

Informe resumen de resultados. Evaluación de diagnóstico de las Competencias básicas.

Fase 2010.

2º de la Educación secundaria obligatoria.

OFICINA DE EVALUACIÓN.

Viceconsejería de Educación y Cultura. CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y CULTURA.



Índice.

Índice.....	1
Presentación.....	3
1 Primera parte. Finalidad, objetivos y contenidos de la evaluación.....	5
2 Segunda parte. Resultados globales.....	12
3 Tercera parte. Resultados en función de las distintas variables.	32
4 Cuarta parte. Análisis y consideraciones técnicas.	55
5 Índice de gráficos y tablas.	58

Presentación.

Presentación.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 mayo, de Educación (LOE), establece que la evaluación de diagnóstico y la evaluación general de diagnóstico son herramientas al servicio de la mejora del sistema educativo y que corresponde a las Administraciones educativas de las diferentes Comunidades Autónomas organizar la primera de esas evaluaciones y colaborar con el Instituto de Evaluación en el diseño de la segunda.

Ambas evalúan el nivel de logro alcanzado en el dominio de las competencias básicas por el alumnado de 4º de la Educación primaria y de 2º de la Educación secundaria obligatoria pero se definen mediante objetivos, muestras, procedimientos, temporalidad y responsables diferentes.

El documento “Evaluación de diagnóstico de las competencias básicas en Castilla-La Mancha, 2009-2011. Marco teórico” (Febrero, 2009) establece las bases de esta evaluación de diagnóstico que se define como censal, formativa y orientadora y está dirigida a todas las Competencias básicas.

En el documento citado, elaborado por la Oficina de Evaluación, se resalta, entre otros, el carácter formativo y dinámico de esta evaluación. Su contenido, las ejemplificaciones, y las Unidades de Evaluación aplicadas están disponibles para su consulta en el Portal de Educación (<http://www.educa.jccm.es>. / Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico).

Este “Informe resumen de los resultados obtenidos en la segunda fase, 2010, de la Evaluación de Diagnóstico” está estructurado en cuatro partes.

La primera parte resume el marco normativo; la finalidad, objetivos, contenidos, la participación y la metodología utilizada. La segunda parte presenta las puntuaciones promedio, los niveles de logro y los resultados por indicadores en cada una de las competencias básicas. En esta parte también se incluye el estudio del nivel de desarrollo de los objetivos generales de la etapa, procesos y capacidades. La tercera parte recoge la interpretación de los resultados desde distintas variables. Y la cuarta parte las consideraciones técnicas.

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de la Oficina de Evaluación de la Consejería de Educación, Ciencia y Cultura de Castilla-La Mancha, coordinado por Fernando Arreaza Beberide, e integrado por María Dolores Pérez Pintado, Francisca García Serrano, Fernando Pintado Jiménez, Matthias Klingler y María José Rodrigo Lara.

Oficina de Evaluación.

Diciembre, 2010.

NOTA. EN ESTE DOCUMENTO SE RECOGEN LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA FASE DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO 2009-2011. EN EL DISCURSO QUE UTILIZAMOS EN ESTE DOCUMENTO, EL USO GRAMATICAL DEL MASCULINO O DEL FEMENINO NO BUSCA NI ESCONDE, EN NINGÚN CASO, LA INTENCIÓN DE REALIZAR UNA DISCRIMINACIÓN SEXISTA.

1ª Parte.

Finalidad, objetivos, contenido y metodología.

1 Primera parte. Finalidad, objetivos y contenidos de la evaluación.

La evaluación de diagnóstico tiene la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad, la equidad y la inclusión del sistema educativo desde el conocimiento del nivel de dominio, logro o desarrollo de las competencias básicas en su relación con el contexto y los procesos educativos.

La finalidad de la evaluación se concreta en objetivos que definen las intenciones y los posibles logros de la evaluación:

- a. Valorar el nivel de dominio, logro o desarrollo de las competencias básicas alcanzado por el alumnado.
- b. Identificar factores del entorno y de los procesos de enseñanza y aprendizaje que inciden en ese dominio.
- c. Ayudar a los centros docentes a evaluar su práctica y orientar las mejoras.
- d. Informar a las familias de los logros de sus hijos y al conjunto de la comunidad educativa, de los resultados obtenidos.
- e. Ofrecer al profesorado modelos para la evaluación de competencias como alternativa a la evaluación de conocimientos.
- f. Facilitar a la Administración educativa información relevante sobre el desarrollo en los centros docentes, de las competencias básicas y las variables del contexto y de los procesos que influyen en el mismo.

MEJORAR LOS NIVELES DE CALIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN ES LA FINALIDAD DE ESTA EVALUACIÓN. EN NINGÚN CASO TIENE COMO OBJETO EVALUAR AL ALUMNADO, PROFESORADO O CENTROS DOCENTES.

1.1 El marco normativo de la evaluación.

EL DOCUMENTO “EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS EN CASTILLA-LA MANCHA, 2009-2011. MARCO TEÓRICO” (FEBRERO, 2009) ESTABLECE LAS BASES DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO QUE SE DEFINE COMO CENSAL Y FORMATIVA.

La evaluación de diagnóstico de Castilla-La Mancha tiene como referentes normativos:

LEY ORGÁNICA 2/2006, DE 3 DE MAYO, DE EDUCACIÓN: ARTÍCULOS 21, 29 Y 144.

LEY DE EDUCACIÓN DE CASTILLA-LA MANCHA. ARTÍCULO 169.

REAL DECRETO 1631/2006, DE 29 DE DICIEMBRE POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS ENSEÑANZAS MÍNIMAS CORRESPONDIENTES A LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA. ARTÍCULO 18.

REAL DECRETO 806/2006, DE 30 DE JUNIO, POR EL QUE SE FIJA EL CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DE LA NUEVA ORDENACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO, Y QUE ESTABLECE LA OBLIGATORIEDAD DE ESTA EVALUACIÓN A PARTIR DEL AÑO ACADÉMICO 2008-2009. ARTÍCULO 7.

DECRETO 69/2007, DE 29 DE MAYO, POR EL QUE SE ESTABLECE Y ORDENA EL CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA. ARTÍCULO 18.

RESOLUCIÓN DE 16 DE FEBRERO DE 2009 DE LA VICECONSEJERÍA DE EDUCACIÓN POR LA QUE SE REGULA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO EN EL PERIODO 2009-2011 EN LOS CENTROS DOCENTES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA-LA MANCHA.

OBJETO DE LA EVALUACIÓN.

El objeto de la evaluación son las Competencias básicas tal y como las define el Decreto 68/2007, de 29 de mayo, por el que se establece y ordena el currículo de la Educación secundaria obligatoria en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (DOCM, 1 de junio).

- 1. COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA (EN TODAS LAS LENGUAS QUE SE ENSEÑAN).**
- 2. COMPETENCIA MATEMÁTICA.**
- 3. COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO Y LA INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.**
- 4. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.**
- 5. COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA.**
- 6. COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA.**
- 7. COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER.**
- 8. AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL.**
- 9. COMPETENCIA EMOCIONAL.**

TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS QUE ESTABLECE EL CURRÍCULO SON OBJETO DE LA EVALUACIÓN.

CONTENIDO. SISTEMA DE INDICADORES.

Tabla Nº 1. Peso porcentual de las competencias básicas de acuerdo con los indicadores utilizados, 2010.

1. Comunicación lingüística.	Lengua propia.	20	20,8
	Lengua extranjera. Inglés.	8	8,3
	Lengua extranjera. Francés.	8	8,3
2. Matemática.		7	7,3
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.		7	7,3
4. Cultural y artística.		4	4,2
5. Tratamiento de la información y competencia digital.		6	6,2
6. Social y ciudadana.		23	23,9
7. Aprender a aprender.		7	7,3
8. Autonomía e iniciativa personal.		8	8,3
9. Emocional.		14	14,6

La Tabla Nº 1 describe la representatividad de los indicadores seleccionados en las distintas Competencias básicas.

EN EL 2010 SE UTILIZAN 96 INDICADORES PARA VALORAR EL NIVEL DE LOGRO ALCANZADO. 85 ES LA MEDIA DE INDICADORES EVALUADOS POR ALUMNO.

Tabla Nº 2. Indicadores utilizados para describir el contexto y los procesos.		
Ámbitos:	Dimensiones.	Nº Indicadores.
Personal.	Datos Personales.	5. Datos de identificación, fecha de nacimiento, sexo, país de origen, segunda lengua y expectativas.
	Datos académicos.	4. Rendimiento académico; Altas capacidades; Idoneidad y medidas de apoyo.
	ISEC	5. Trabajo del padre y la madre (situación laboral y tipo de ocupación); nivel de estudios de ambos; recursos educativos (condiciones de estudio, libros, informática, actividades extracurriculares y apoyo fuera del centro); horas de estudio.
Aula.	Condiciones de enseñanza y aprendizaje.	3. Materias –horario-, ratios (alumnado/profesor; profesor/alumno); tasa de idoneidad del grupo.
	Desarrollo del currículo	5. Organización del currículo; incorporación de las Competencias básicas; Metodologías (uso del libro de texto, de las TIC, trabajo cooperativo y autoevaluación); Plan de lectura y acceso a la biblioteca.
Centro.	Contexto sociocultural	4. ISEC; Tipología; Secciones europeas; Población escolarizada.
	Participación y formación.	4. Formación e innovación; información a familias; participación de familias; expectativas de las familias hacia el centro.
Sistema educativo.	Recursos movilizados	5. Producto Interior Bruto. Gasto público en educación. Gasto por alumno. Profesorado y recursos informáticos.

La Tabla Nº 2 recoge el sistema de indicadores del contexto y de los procesos. Este sistema se organiza en torno a cuatro ámbitos, ocho dimensiones y treinta y seis indicadores. Los cuatro ámbitos describen la singularidad del alumnado, los procesos de enseñanza y aprendizaje, las características de los centros docentes y los rasgos más relevantes del sistema educativo.

METODOLOGÍA. UNIDADES DE EVALUACIÓN Y CUESTIONARIOS DE CONTEXTO.

La información se obtiene a través de tres fuentes: las Unidades de evaluación, los Cuestionarios del contexto y los procesos y la aplicación informática Delphos. Esta última actúa como un amplio banco de datos que permite extraer y situar la información sobre el alumnado, profesorado y centros docentes sin necesidad de reiterar las consultas.

El nivel de logro alcanzado en las Competencias básicas se valora con Unidades de Evaluación (UdE) como alternativa a las pruebas de rendimiento dirigidas a evaluar conocimientos. Las UdEs están construidas, en su mayoría, con contenidos de distintas Competencias básicas. En su elaboración ha participado el profesorado.

Tabla Nº 3. Unidades de Evaluación utilizadas en el 2010.					
UdE	Contenido.	Título.	Formato.	Aplicación.	Respuesta.
1	Escuchar.	Diálogo con Eduardo Punset.	Audiovisual.	Colectiva.	Individual.
3	Comprender e interpretar contenidos de salud.	La obesidad.	Papel.	Colectiva.	Individual.
8	Conocer y proteger el patrimonio cultural.	¿Gamberras o artistas?	Papel.	Colectiva.	Individual.
9	Participación democrática.	Los representantes.	Papel.	Colectiva.	Individual.
10	Escribir.	Guernica: yo estuve allí	Papel	Colectiva	Individual
13	Hablar y conversar Inglés.	Your sister's clothes	Diálogo. Grabación	Tríos	Individual
16	Comprender e interpretar contenidos del medio ambiente.	Incendio en las Tablas de Daimiel.	Papel.	Colectiva.	Individual.
18	Resolver problemas.	Un agujero en la capa de ozono.	Papel.	Colectiva.	Individual.
19	Comunicación virtual	Navegar con arte.	Ordenador.	Parejas	Individual
22	Sé como actúo.	Decidimos en Navidad.	Papel.	Colectiva.	Individual.
23	Conozco mis emociones.	Redes sociales.	Papel.	Colectiva.	Individual.
27	Hablar y conversar L2.	L'excursion de fin d'année scolaire	Diálogo. Grabación	Tríos	Individual

La Tabla Nº 3 recoge las doce Unidades de Evaluación utilizadas en esta fase con su contenido, título, formato, aplicación y respuesta. El 100% de las Unidades de Evaluación son de respuesta individual, con aplicación colectiva el 75% y el 25% restante en grupos de dos con las herramientas informáticas y de tres, mediante el diálogo,

LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN INCLUYEN UN ESCENARIO, UN CONJUNTO DE TAREAS RECEPTIVAS, INTERPRETATIVAS Y VALORATIVAS Y LOS CRITERIOS EXPLÍCITOS DE CORRECCIÓN. UNA DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SE RESUELVE EN EL AULA DE INFORMÁTICA POR PAREJAS Y DOS MEDIANTE EL DIÁLOGO ENTRE TRES ALUMNOS.

LA APLICACIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SE REALIZA ENTRE EL 19 Y EL 23 DE ABRIL DEL 2010. LA DURACIÓN TOTAL DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN COLECTIVAS ES DE 6 HORAS, A LAS QUE SE SUMAN 20 MINUTOS POR PAREJA O TRÍO DE ALUMNOS DE LAS DOS UNIDADES DE EVALUACIÓN DE HABLAR Y CONVERSAR CUYA APLICACIÓN DISTRIBUYE EL CENTRO SEGÚN SU DISPONIBILIDAD.

Tabla Nº 4. Tamaño de la muestra. 2º de la Educación secundaria obligatoria.

	Matriculados	Inscritos	Tasa de inscripción %	Evaluated	Tasa de participación %
Centros	330	329	99,7	329	99,7
Alumnado	24096	23426	97,2	22461	95,8

La Tabla Nº 4 recoge el tamaño de la muestra, 330 centros docentes evaluados con unas tasas de inscripción y participación del 99,7% y 24096 alumnos evaluados con una tasa de inscripción del 97,2% y de participación del 95,8%. No realiza la evaluación un centro docente. Descienden los alumnos matriculados con respecto a la fase anterior y aumentan los inscritos y la tasa de participación. La tasa de exclusión es del 2,78% y está por debajo del 5% que toleran los estudios internacionales. La Resolución de 16 de febrero admite como causas de exclusión, el desconocimiento de la lengua castellana y la imposibilidad de acceso al formato de las pruebas. En esta fase se adaptan los cuadernos de respuesta y los manuales para el acceso de ciegos (la ONCE adapta los materiales a dos ciegos y la OdE a ocho discapacitados visuales)

22461 ALUMNOS Y ALUMNAS DE 2º DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA HAN REALIZADO ESTA EVALUACIÓN EN EL 2010. LOS EQUIPOS DIRECTIVOS Y EL PROFESORADO DE LOS 329 CENTROS DOCENTES PÚBLICOS, PRIVADOS CONCERTADOS Y PRIVADOS PARTICIPANTES HAN ALCANZADO UN ALTO NIVEL DE IMPLICACIÓN EN LA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN DE LAS PRUEBAS. EN CADA CENTRO SE DEFINE, JUNTO AL EQUIPO DIRECTIVO, UN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN, LOS APLICADORES Y CORRECTORES.

La valoración del contexto y los procesos se realiza a través de Cuestionarios de opinión cumplimentados por el equipo directivo, el tutor y el equipo docente de cada uno de los grupos, el alumnado y sus familias. A los cuestionarios se responde de manera electrónica en la aplicación informática y en el Portal de Educación.

Tabla Nº 5. Centros docentes que imparten 2º de Educación secundaria obligatoria que responden a los cuestionarios de la evaluación de contexto y procesos, vía electrónica.

	Total	Tasa de participación según el número de centros %
Directores/as	312	94,83
Tutores/as	295	89,66
Profesorado	312	94,83
Alumnado	233	70,82
Familias	229	69,60
Centros evaluados	329	

La Tabla Nº 5 recoge la respuesta de los distintos colectivos en función del número de centros docentes participantes. Los "Cuestionarios del contexto y los procesos" los cumplimentan en el 69,60% de los centros docentes, las familias; en el 70,82%, los alumnos; en el 89,66%, los tutores; en el 94,83%, los profesores; y en el 94,83%, los equipos directivos. La participación desciende, en relación al 2009, en todos los colectivos.

Tabla Nº 6. Estimación de los cuestionarios remitidos por la comunidad educativa en 2º de Educación secundaria obligatoria.

	Total/ Estimación	Número de cuestionarios	Media por centro	Tasa de participación %
Directores/as	330	312		94,83
Tutores/as	1029	662	2,4	64.33
Profesorado	5145	2739	9,4	53.23
Alumnado	22461	5943	21,8	26,45
Familias	22461	3700	14,69	16,47

La Tabla Nº 6 describe el número total de “cuestionarios del contexto y los procesos” presentados por cada colectivo, el promedio por centros docentes y la tasa de participación establecida a partir de una estimación previa del número de tutores y de profesores por grupo¹.

La tasa de participación en relación a la estimación realizada es superior en los profesionales de los centros docentes (el 94,83% de los directores/as, el 64,33% de los tutores y el 53,23% del resto del profesorado) y limitada en el alumnado (26,45%) y las familias (16,47%). El promedio por centro es de 2,4 en los tutores, 9,4 en los profesores, 21,8 en el alumnado y 14,69 en el profesorado. La participación del alumnado y las familias ha descendido de forma significativa con respecto al 2009.

3700 FAMILIAS, 3880 PROFESORES Y PROFESORAS Y 5943 ALUMNOS Y ALUMNAS DE 312 CENTROS DOCENTES HAN CUMPLIMENTADO POR VÍA ELECTRÓNICA, LOS “CUESTIONARIOS DE CONTEXTO Y PROCESOS”.

Alumnado–Familia	Alumnado- Profesorado	Centros docentes
• 22461 • Mayo	• 22461 • Mayo	• 329 • Junio.

La información de los resultados se transmite de forma diferenciada según las audiencias. Se elabora un informe individual por alumno para las familias y para el profesorado, un informe para el centro docente y el Informe de la Comunidad Autónoma.

SE HAN ENTREGADO 22.461 INFORMES INDIVIDUALES DEL ALUMNADO A LAS FAMILIAS Y, CON DISTINTO FORMATO, AL PROFESORADO, Y 329 INFORMES DE CENTRO DOCENTE, TODOS ELLOS GESTIONADOS DE FORMA INDIVIDUALIZADA.

¹ Un tutor por cada unidad existente y cinco profesores por grupo sin contar al tutor (en el número se tiene en cuenta la posibilidad de que un mismo profesor imparta la docencia a dos o más grupos).

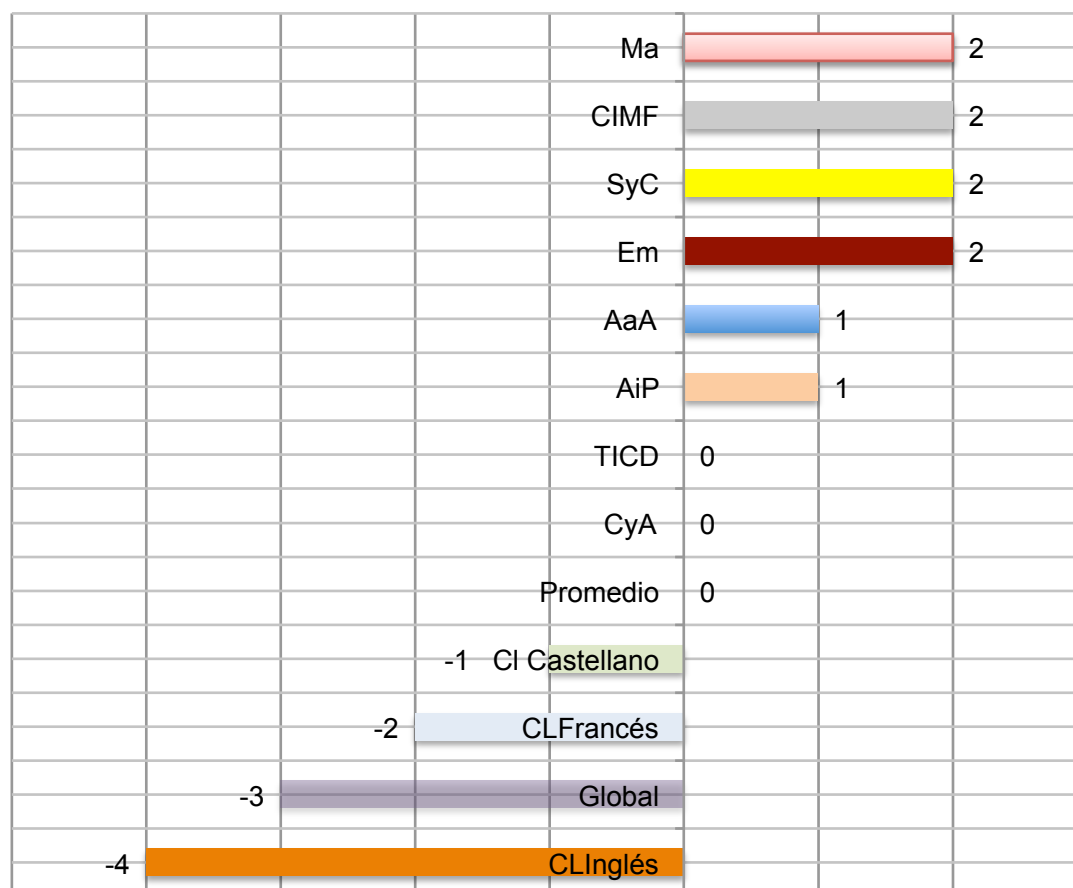
2ª Parte.

Resultados globales.

2 Segunda parte. Resultados globales.

EL ALUMNO MEDIO DE CASTILLA-LA MANCHA.

Gráfico Nº 1. Puntuaciones alcanzadas en cada una de las Competencias básicas en 2º de la Educación secundaria obligatoria.

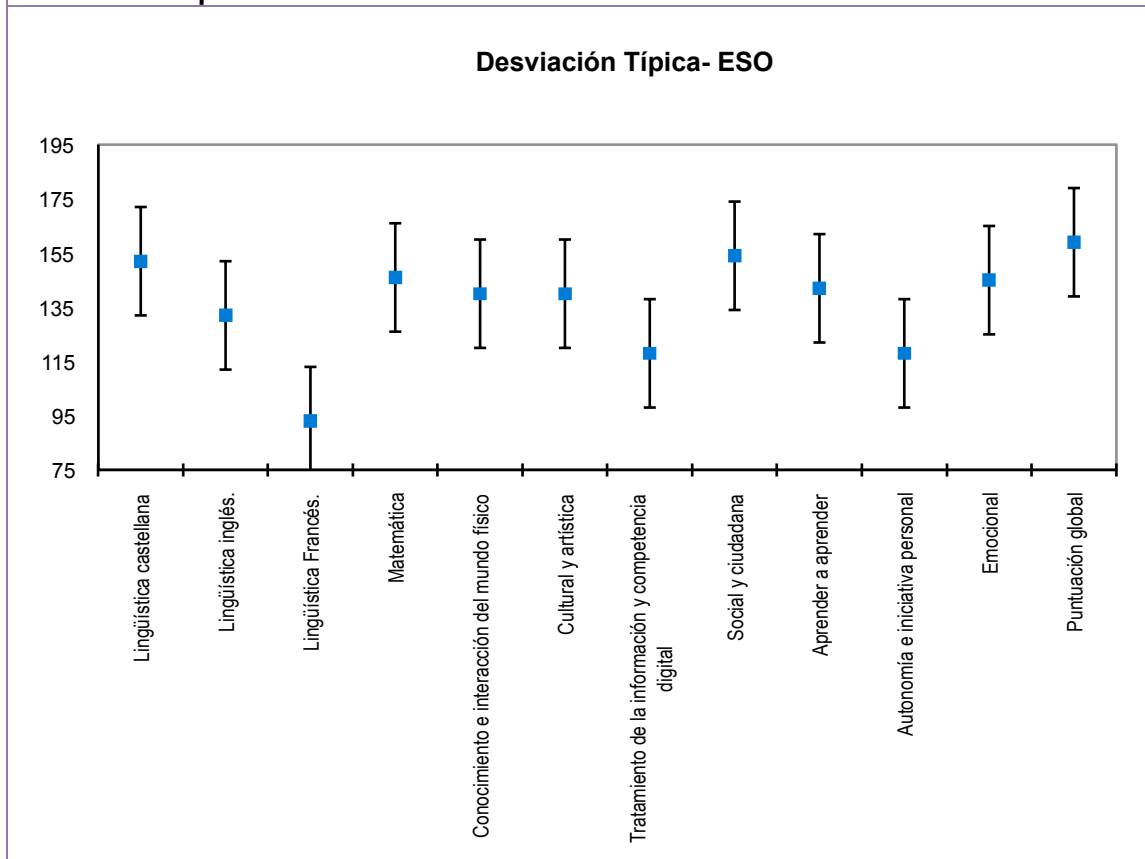


Los resultados se presentan, tal y como se describen en el apartado 1.8, en una escala continua en la que 500 es el promedio de las puntuaciones y la desviación típica es de 100, de tal manera que, aproximadamente, dos terceras partes del alumnado participante se sitúa entre 400 y 600 puntos. .

El alumnado “medio” teórico de 2º de la Educación secundaria obligatoria demuestra, dentro de un alto grado de homogeneidad, menos habilidad para manejar las destrezas lingüísticas. Las diferencias obtenidas entre las distintas Competencias básicas no son significativas pues se agrupan en torno al promedio. Las diferencia de medias se reduce a seis puntos entre las Competencias matemática, Conocimiento e interacción del medio físico, Social y ciudadana y Emocional (502) y la Competencia en Comunicación lingüística en la primera lengua extranjera (496).

LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS NO SON CALIFICACIONES. LAS MEDIAS OBTENIDAS OSCILAN ENTRE LOS 502 Y LOS 496 PUNTOS. LAS DIFERENCIAS NO SON SIGNIFICATIVAS.

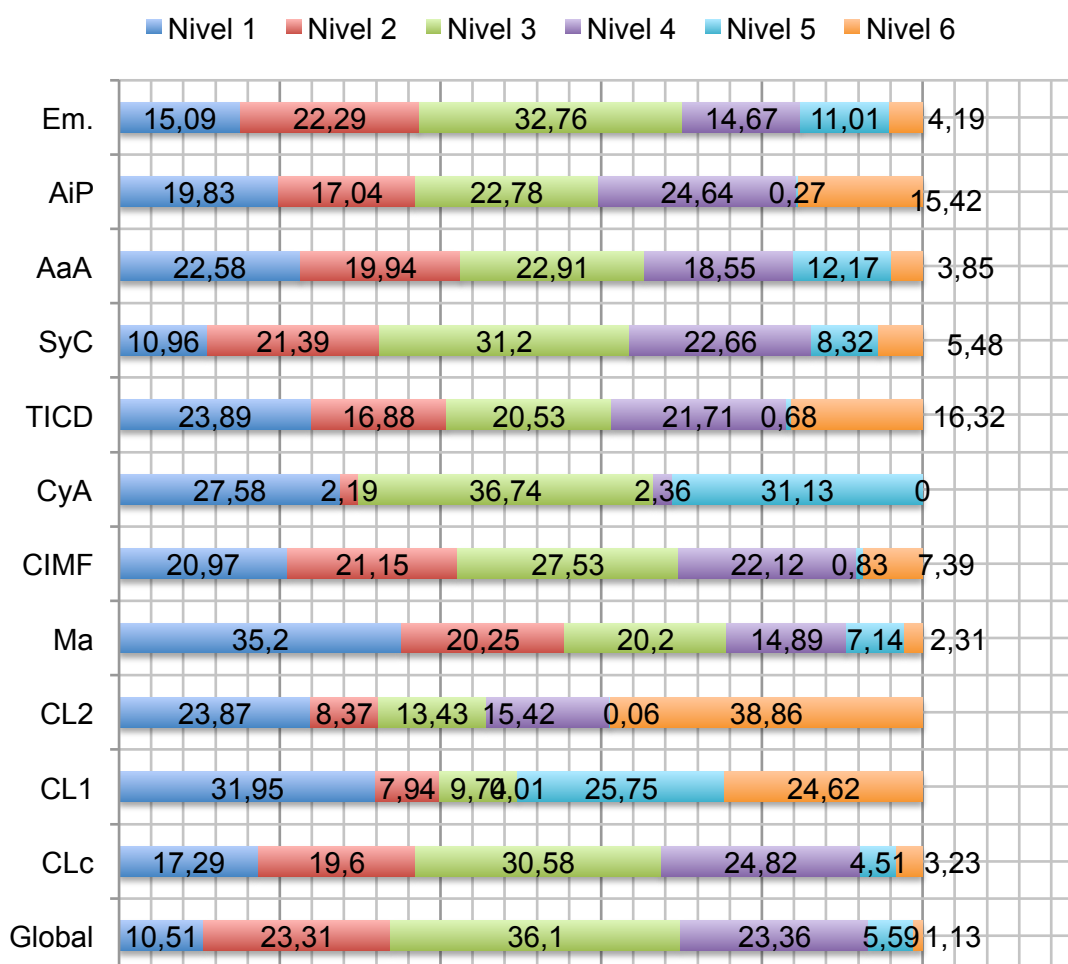
Gráfico Nº 2. Dispersión de los resultados en las Competencias básicas. Desviación típica.



La aproximación de las puntuaciones medias de cada una de las Competencias básicas se puede inferir un nuevo rasgo de homogeneidad cuando no se tiene en cuenta la información que aporta la desviación típica. La desviación típica permite conocer la variabilidad u homogeneidad de los resultados obtenidos por el alumnado con respecto a la media. Se observa que supera en todas las Competencias básicas el promedio de 100 con la excepción de la Comunicación lingüística en Francés. La variabilidad en los resultados y diferencias entre alumnos son mayores en la puntuación global y en las Competencias Social y ciudadana (154) y Comunicación lingüística castellana (152) y menores en la citada Competencia lingüística (L2) (93) y en el Tratamiento de la información y competencia digital (118).

LOS MAYORES NIVELES DE DISPERSIÓN Y VARIABILIDAD SE DAN EN LAS COMPETENCIAS BÁSICAS SOCIAL Y CIUDADANA Y COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN LENGUA CASTELLANA Y MATEMÁTICA Y LOS MENORES EN TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL Y LA COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN FRANCÉS.

Gráfico N° 3. Niveles de logro en Educación secundaria obligatoria.



La población se distribuye en seis niveles de logro en función de la escala de dificultad y habilidad. Los seis niveles de logro resultan de situar a dos tercios de la población entre los niveles 400 y 600 y distribuir el resto, de acuerdo con un índice de dificultad (n_1) en los niveles 1 (75%) y 6 (25%). El primer nivel de rendimiento (*nivel 1*) se corresponde con el nivel de logro bajo y el último (*nivel 6*) con el alto. El nivel intermedio se define como aceptable y se diferencia según el grado de logro en “intermedio bajo” (*nivel 2*), “Intermedio medio bajo” (*nivel 3*), “intermedio medio alto” (*nivel 4*) e “intermedio alto” (*nivel 5*). El alumnado se distribuye de acuerdo con las siguientes pautas:

- El 10,51% del alumnado se sitúa, según el resultado obtenido en el conjunto de los indicadores, en un nivel “bajo” (1). Todas las Competencias básicas superan esta proporción. En el caso de la Competencia Matemática y Comunicación en lenguas extranjeras (L1, Inglés) algo más de tres de cada diez alumnos están en este nivel.

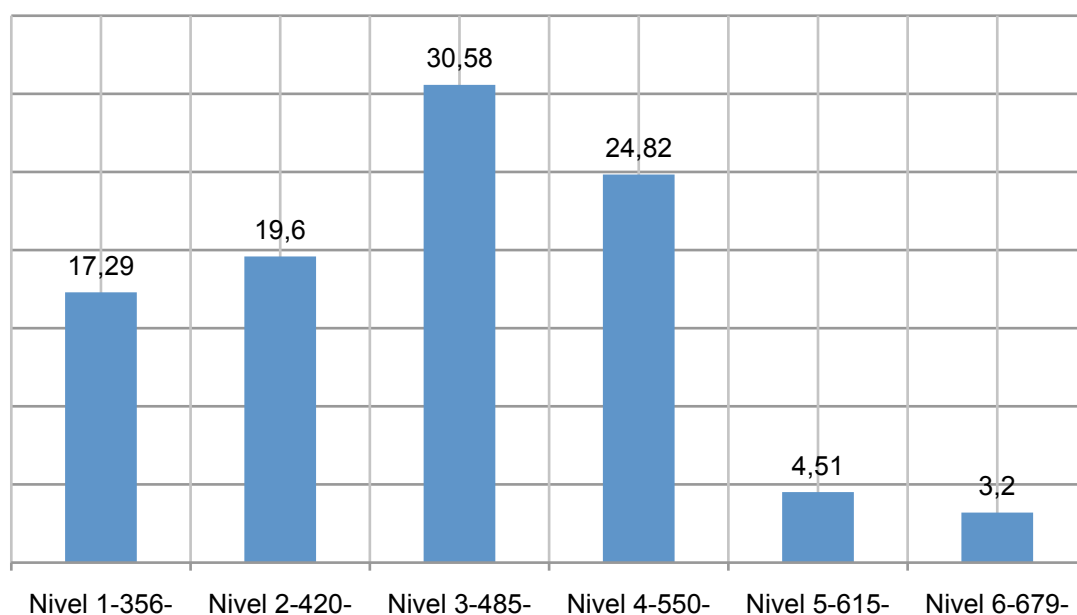
- El 23,31% se sitúa en un nivel “intermedio bajo” (2). En todas las Competencias básicas el porcentaje de la población es menor. En la Competencia Cultural y artística del 2,19%.
- El 36,31% se sitúa en un nivel “intermedio medio bajo” (3). El porcentaje de población localizada es menor en todas las Competencias básicas.
- El 23,36% se sitúa en un nivel “intermedio medio alto” (4). Todas las Competencias básicas localizan un mayor porcentaje de población menos la Comunicación lingüística en castellano y la Autonomía e iniciativa personal.
- El 5,59% se sitúa en un “nivel intermedio” alto (5). La mayor proporción de población la localizan en este nivel la Competencia Cultural y artística, Emocional, Social y ciudadana, Matemática y de Comunicación lingüística en Inglés.
- El 1,13% se sitúa en un “nivel alto” (6). Todas las Competencias básicas superan esta proporción con la excepción de la Competencia Cultural y artística que no localiza población en este nivel. La población supera el 15% en las Competencias básicas en Autonomía e iniciativa personal, Tratamiento de la información y competencia digital y Comunicación lingüística en las lenguas extranjeras.

La población tiende a polarizarse en la Competencia en Comunicación lingüística en lenguas extranjeras (Inglés y Francés) y en Tratamiento de la información y competencia digital.

ALGO MÁS DE TRES ALUMNOS DE CADA DIEZ SE SITÚAN EN LOS NIVELES 1 Y 2, SEIS EN LOS NIVELES 3 Y 4, Y NO ALCANZA UNO EN LOS NIVELES 5 Y 6 SEGÚN LA PUNTUACIÓN GLOBAL OBTENIDA EN EL CONJUNTO DE INDICADORES EVALUADOS.

COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA. LENGUA CASTELLANA.

Gráfico Nº 4. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Escribir de la Competencia en Comunicación lingüística.



La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en lengua propia” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Escuchar y Escribir a través de veinte indicadores y tres Unidades de Evaluación. La población evaluada, 22.139 alumnos, representa el 98,57% de los participantes. El 17,29% (nivel “bajo”) y el 3,20% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 79,51% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 324 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 499, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 152,25. En el 2009, se evaluó la comprensión de textos escritos y la puntuación media fue la misma, 499.

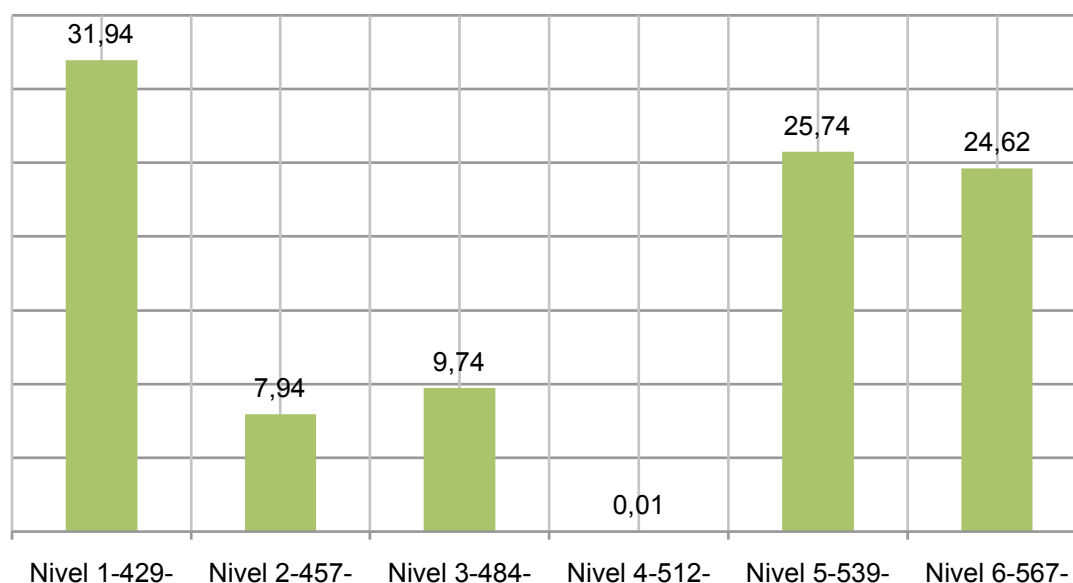
Tabla Nº 7. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Escribir (Castellano).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.		% que lo alcanza
	Escuchar	Escribir	
6.	En el nivel 6, además de realizar las tareas de los niveles anteriores, son competentes para:		0,3

Tabla Nº 7. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Escribir (Castellano).

	"Diferenciar hechos y opiniones".		
5.	En el nivel 5, además de realizar las tareas de los niveles anteriores, son competentes para:		0,8
		"Escribir con corrección ortográfica" y "Planificar un texto".	
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para:		33
	"Identificar el contexto de comunicación"; "Identificar detalles"; "Planificar una lectura" y "Utilizar el vocabulario científico".		
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles 1 y 2, son competentes para:		63
	"Identificar ideas principales y secundarias" y "Usar el vocabulario oral".		
2.	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para:		83
	"Comprender relaciones espaciales y temporales"; "Valorar el interés y relevancia del contenido"; "Comprender globalmente"; e "Interpretar elementos paralingüísticos".	"Expresarse con fluidez y riqueza".	
1.	En el nivel 1 son competentes para:		92
	"Comprender diferentes tipos de texto orales".	"Presentar de forma clara y ordenada"; "Usar las estructuras gramaticales"; "Utilizar el vocabulario escrito"; y "Utilizar diferentes tipos de texto escritos"	

LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS.

Gráfico Nº 5. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística (Inglés).

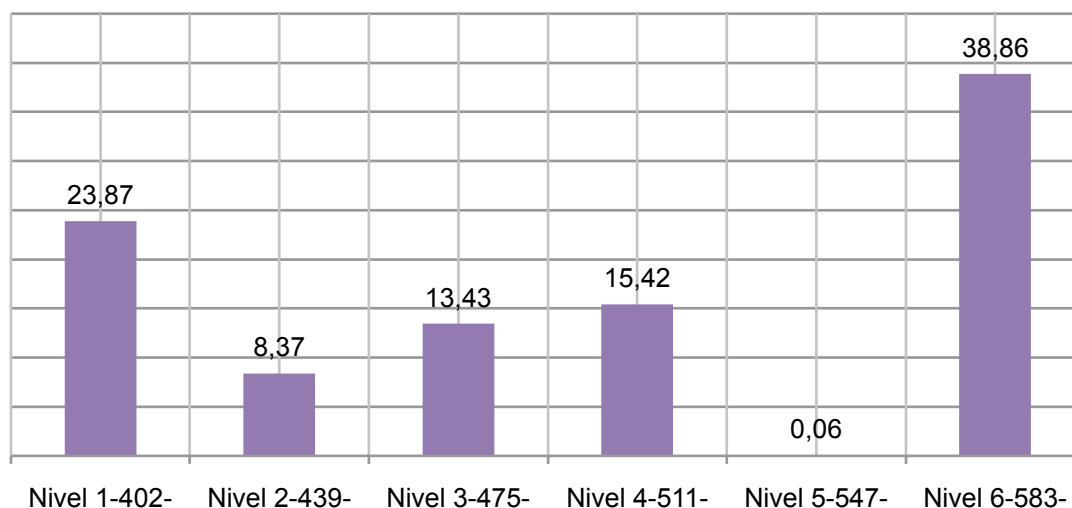
La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en Inglés” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Hablar y Conversar a través de ocho indicadores y una Unidad de Evaluación. La población evaluada, 20.811 alumnos, representa el 92,65% de los participantes. El 31,94% (nivel “bajo”) y el 24,62% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 43,44% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 138 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 496, se sitúa en el nivel 4 (“intermedio medio alto”). La desviación típica es de 132,66. En el 2009 se evaluó la destreza de Escribir y la puntuación media fue de 498. Los resultados confirman la polarización de los alumnos en los extremos, cinco de cada diez se sitúan en los niveles 5 y 6 y el resto en los niveles más bajos.

Tabla Nº 8. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Inglés).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de realizar las tareas de los niveles anteriores, son competentes para “ <i>Interpretar elementos paralingüísticos</i> ”.	25
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Expresarse con fluidez y riqueza</i> ”.	50
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Usar el vocabulario oral</i> ”; y “ <i>Expresarse con ritmo, pronunciación y entonación</i> ”.	50
3.	En el nivel 3, no localiza población ni indicadores.	
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “ <i>Planificar su intervención</i> ” y “ <i>Responder a preguntas tras una presentación</i> ”.	68
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Escuchar de forma activa</i> ” y “ <i>Respetar la normas de intercambio</i> ”.	76

LENGUA EXTRANJERA: FRANCÉS.

Gráfico Nº 6. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística (Francés).



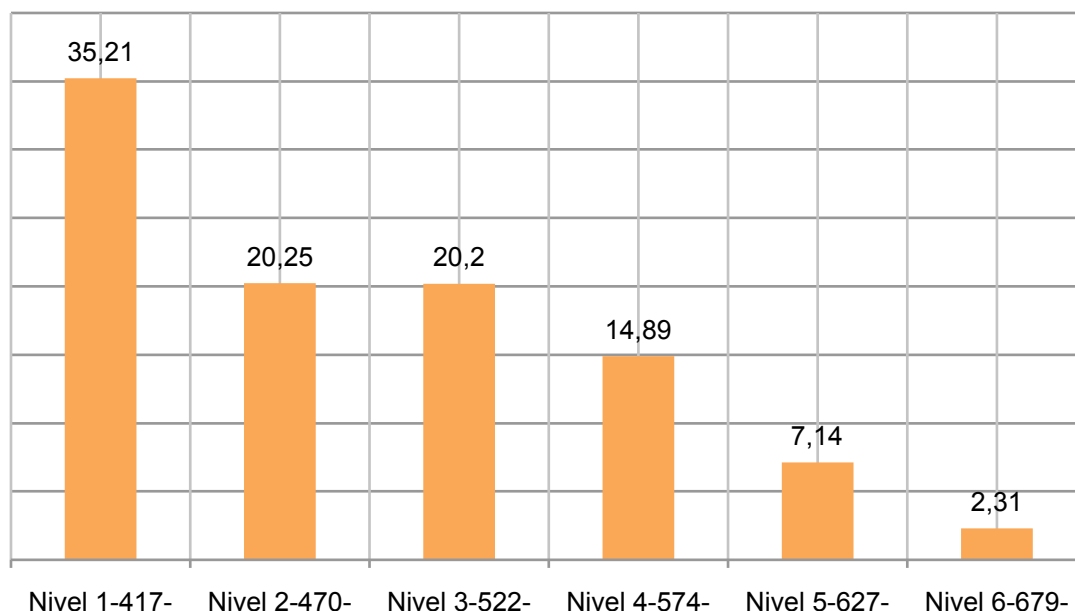
La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en Francés” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Hablar y Conversar a través de ocho indicadores y una Unidad de Evaluación. La población evaluada, 12248 alumnos, representa el 54,53% de los participantes. El 23,87% (nivel “bajo”) y el 38,86% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 37,27% en los niveles intermedios. Existen diferencias significativas de 181 puntos entre el alumnado con “mayor y menor nivel”. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 498, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 93,98. En el 2009 se evaluó la destreza de Escribir y la puntuación media fue de 497.

Tabla Nº 9. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Francés).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de realizar las tareas de los niveles anteriores, son competentes para “ <i>Expresarse con fluidez y riqueza</i> ” y “ <i>Respetar las normas de intercambio</i> ”.	39
5.	En el nivel 5, no se localiza población ni indicadores.	
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Usar el vocabulario oral</i> ” y “ <i>Planificar su intervención</i> ”.	54
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Expresarse con ritmo, pronunciación y entonación</i> ”.	68
2.	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “ <i>Responder a preguntas tras una presentación</i> ”.	76
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Realizar una escucha activa</i> ” e “ <i>Interpretar y expresar elementos paralingüísticos</i> ”.	82

COMPETENCIA MATEMÁTICA.

Gráfico Nº 7. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Matemática.



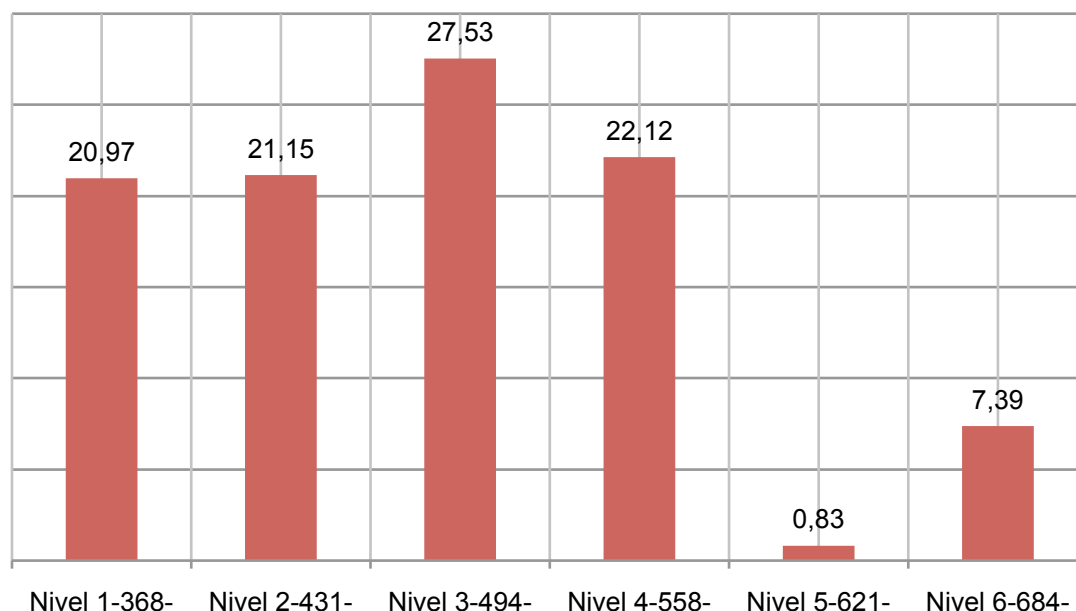
La "Competencia Matemática" se valora a través de siete indicadores y dos Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.777 alumnos, representa el 96,95% de los participantes. El 35,21% (nivel "bajo") y el 2,31% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 62,48% en los niveles "intermedios". Existen diferencias significativas de 262 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 502, se sitúa en el nivel 3 ("intermedio medio bajo"). La desviación típica es de 146,78. En el 2009, la puntuación media fue de 500.

Tabla Nº 10. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Matemática.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para " <i>Utilizar hojas de cálculo</i> ".	0,2
5.	En el nivel 5, no localiza población ni indicadores.	
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para " <i>Revisar y corregir los cálculos</i> " y " <i>Utilizar las operaciones con números enteros</i> ".	45
2.	En el nivel 2, no localiza población ni indicadores.	
1.	En el nivel 1 son competentes para " <i>Usar estrategias de estimación y medida</i> "; " <i>Describir e interpretar los resultados</i> "; " <i>Utilizar técnicas de representación y registro</i> " y " <i>Formular y resolver problemas matemáticos</i> ".	82

COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.

Gráfico Nº 8. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.



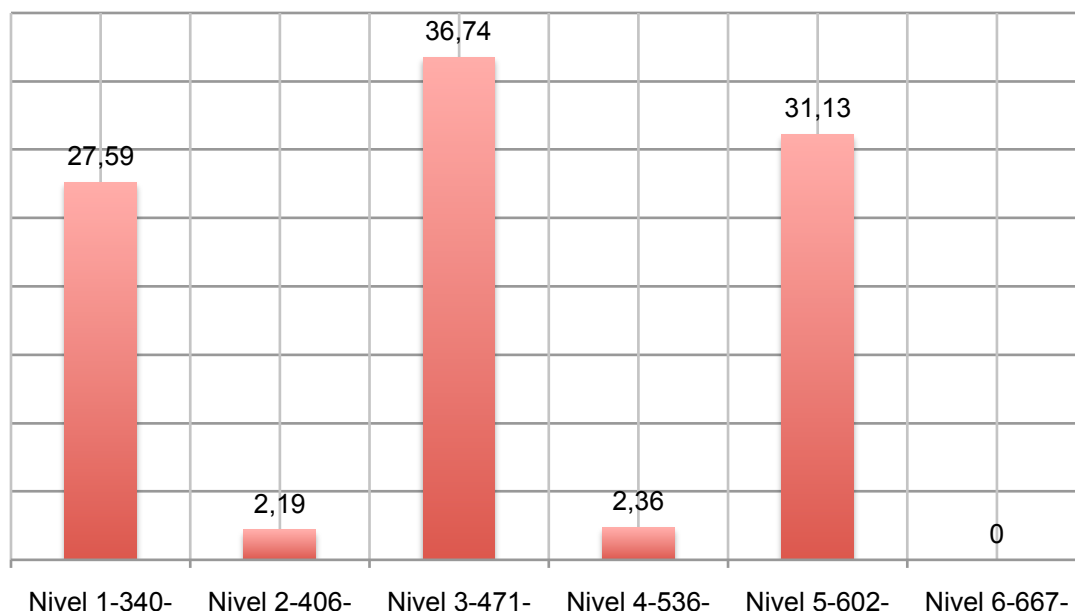
La "Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico" se valora a través de siete indicadores y dos Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.799 alumnos, representa el 97,05% de los participantes. El 20,97% (nivel "bajo") y el 7,39% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 71,64% en los niveles intermedios. Existen diferencias de 317 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 502, se sitúa en el nivel 3 (Intermedio medio bajo). La desviación típica es de 139,57. En el 2009, la puntuación media fue de 494.

Tabla Nº 11. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores.	
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para " <i>Usar técnicas de orientación en mapas y planos</i> " y " <i>Usar el vocabulario científico (medio ambiente)</i> ".	0,8
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para " <i>Interpretar prácticas de cuidado del medio ambiente</i> ".	58
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1, son competentes para " <i>Interpretar prácticas de salud y control del consumo</i> ".	79
1.	En el nivel 1 son competentes para " <i>Establecer relaciones causales</i> ", y " <i>Usar el vocabulario científico (salud)</i> " y " <i>Analizar interrelaciones y riesgos</i> ".	92

COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA.

Gráfico Nº 9. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Cultural y artística.



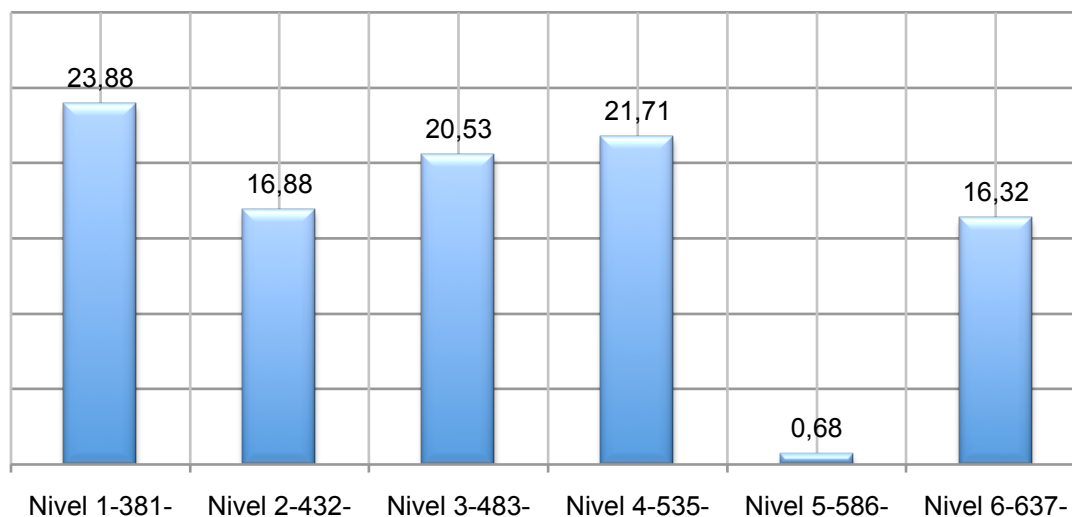
La “Competencia Cultural y artística”, patrimonio cultural, se valora a través de cuatro indicadores y una Unidad de Evaluación. La población evaluada, 20.971 alumnos, representa el 93,37% de los participantes. El 27,59% (nivel “bajo”) y el 0% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 72,41% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 327 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 500, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 140,09. En el 2009, comprensión de los códigos artísticos, la puntuación media fue de 503.

Tabla Nº 12. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Cultural y artística.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores.	
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Describir el patrimonio artístico</i> ”.	21
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 es competente para “ <i>Tener iniciativas de conservación del patrimonio cultural</i> ” e “ <i>Integrar información complementaria relevante</i> ”.	56
2.	En el nivel 2, no localiza población ni indicadores.	
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Usar el vocabulario artístico</i> ”.	93

TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.

Gráfico N° 10. Niveles de logro alcanzados en Tratamiento de la información y competencia digital.



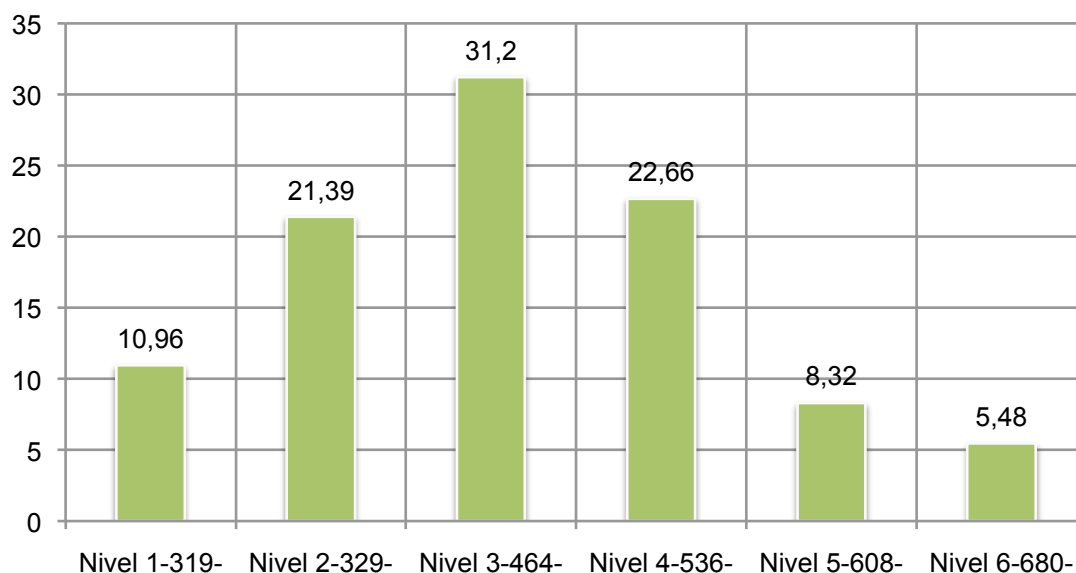
El “Tratamiento de la información y competencia digital”, comunicación virtual, se valora a través de seis indicadores y una Unidad de Evaluación. La población evaluada, 20.449 alumnos, representa el 91,42% de los participantes. El 23,88% (nivel “bajo”) y el 16,32% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 59,80% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativa de 257 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 500, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 118,04. En el 2009, Recogida y tratamiento de la información, la puntuación media fue de 497.

Tabla N° 13. Niveles de logro: Indicadores de Tratamiento de la información y competencia digital.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Usar Internet como fuente de información”.	16
5.	En el nivel 5, no localiza población ni indicadores.	
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Respetar las normas de participación en comunidades virtuales”.	39
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en anteriores niveles, son competentes para “Gestionar carpetas y ficheros”.	59
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “Redactar y enviar correos electrónicos”.	76
1.	En el nivel 1 son competentes para “Manejar herramientas de comunicación virtual” y “Usar de forma crítica las TIC”.	88

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA.

Gráfico Nº 11. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Social y ciudadana.



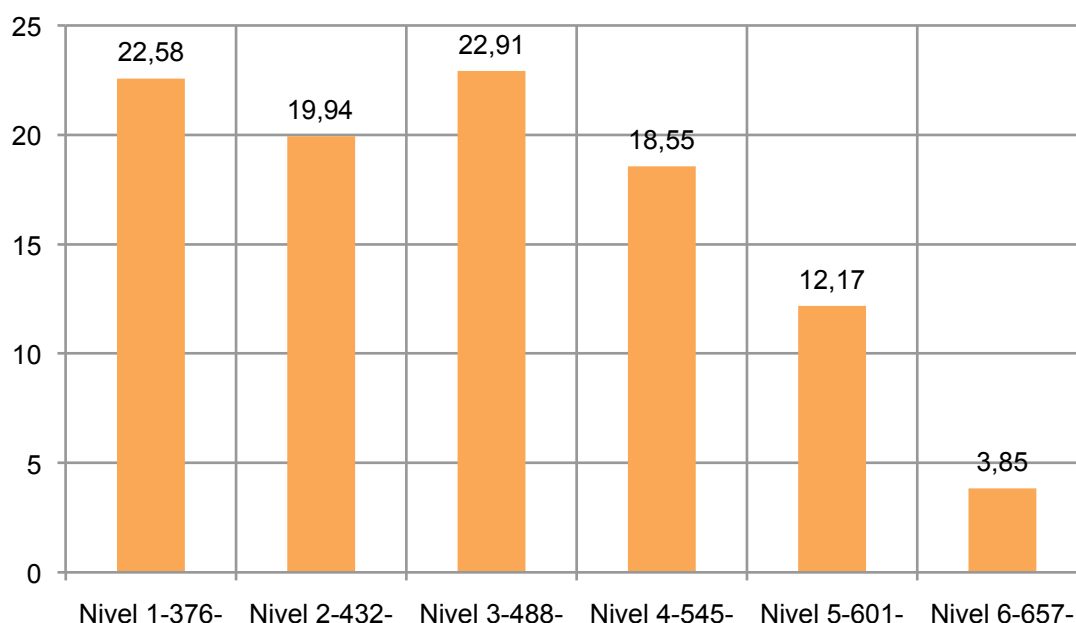
La "Competencia Social y ciudadana" se valora a través de veintitrés indicadores y siete Unidades de Evaluación. La población evaluada, 22.249 alumnos, representa el 99,06% de los participantes. El 10,96% (nivel "bajo") y el 5,48% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 83,56% en los niveles "intermedios". Existen diferencias significativas de 483 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 502, se sitúa en el nivel 3 (Intermedio medio bajo). La desviación típica es de 154,87. En el 2009, la puntuación media fue de 501.

Tabla Nº 14. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para <i>"Reconocer y valorar las huellas del pasado"</i> .	0,5
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para <i>"Comparar y contrastar culturas"</i> ; <i>"Identificar y rechazar prejuicios"</i> ; y <i>"Desarrollar prácticas de cuidado del medio ambiente"</i> .	14
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para <i>"Actuar de forma dialogante"</i> ; <i>"Analizar los valores democráticos"</i> ; y <i>"Responder a una acusación"</i> .	36
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para <i>"Expresar el enfado"</i> ; <i>"Analizar el incumplimiento de las normas"</i> ; <i>"Cumplir los acuerdos"</i> ; <i>"Defender a un compañero"</i> ; <i>"Elaborar las normas"</i> ; <i>"Negociar y mediar"</i> ; <i>"Practicar el cuidado de la salud y controlar el consumo"</i> ; y <i>"Valorar lenguas como medio de comunicación y entendimiento"</i> .	68
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para <i>"Reconocer los errores"</i> ; <i>"Responder a las críticas"</i> ; <i>"Formular quejas"</i> ; y <i>"Respetar las normas de intercambio"</i> .	89
1.	En el nivel 1 son competentes para <i>"Denunciar el incumplimiento de los derechos humanos"</i> ; <i>"Presentarse como candidato"</i> ; <i>"Escuchar de forma activa"</i> ; y <i>"Enjuiciar comportamientos"</i> .	96

COMPETENCIA EN APRENDER A APRENDER.

Gráfico N° 12. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.



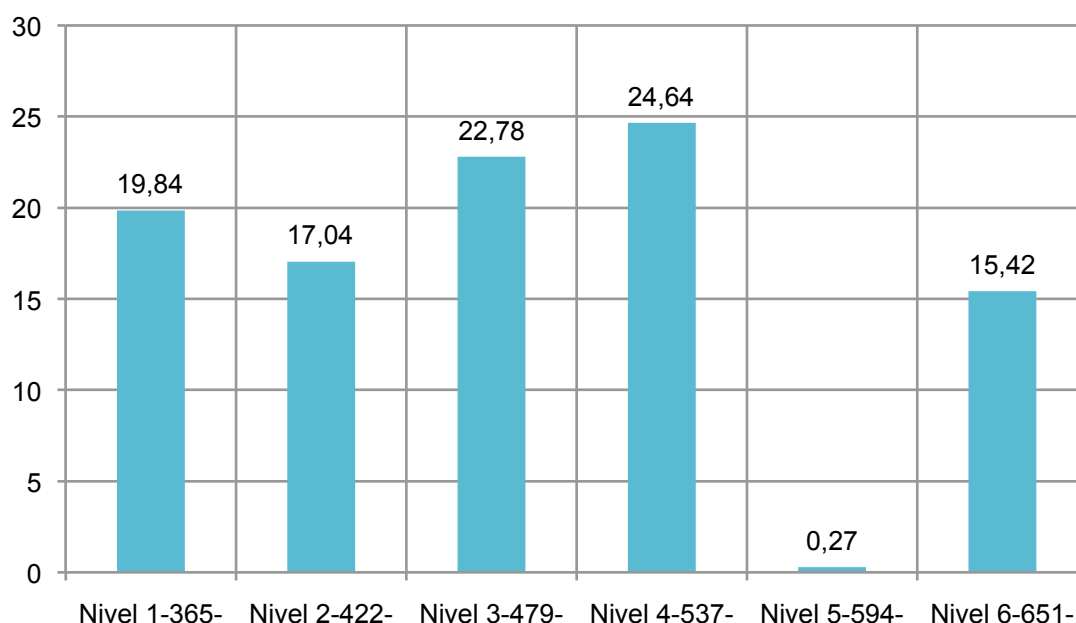
La “Competencia en Aprender a aprender” se valora a través de siete indicadores y cuatro Unidades de Evaluación. La población evaluada, 22.127 alumnos, representa el 99,51% de los participantes. El 22,58% (nivel “bajo”) y el 3,85% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 73,57% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 282 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 501, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 142,52. En el 2009, la puntuación media fue de 503.

Tabla N° 15. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores.	
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Planificar un texto escrito”.	16
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Planificar la lectura”.	35
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para “Organizar la información en un mapa conceptual”; “Autoevaluar el proceso y el resultado” e “Identificar el estilo de aprendizaje”.	57
2.	En el nivel 2, no localiza población ni indicadores.	
1.	En el nivel 1 son competentes para “Presentar de forma clara y ordenada” y “Elaborar una ficha de contenido”.	91

COMPETENCIA EN AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL.

Gráfico Nº 13. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.



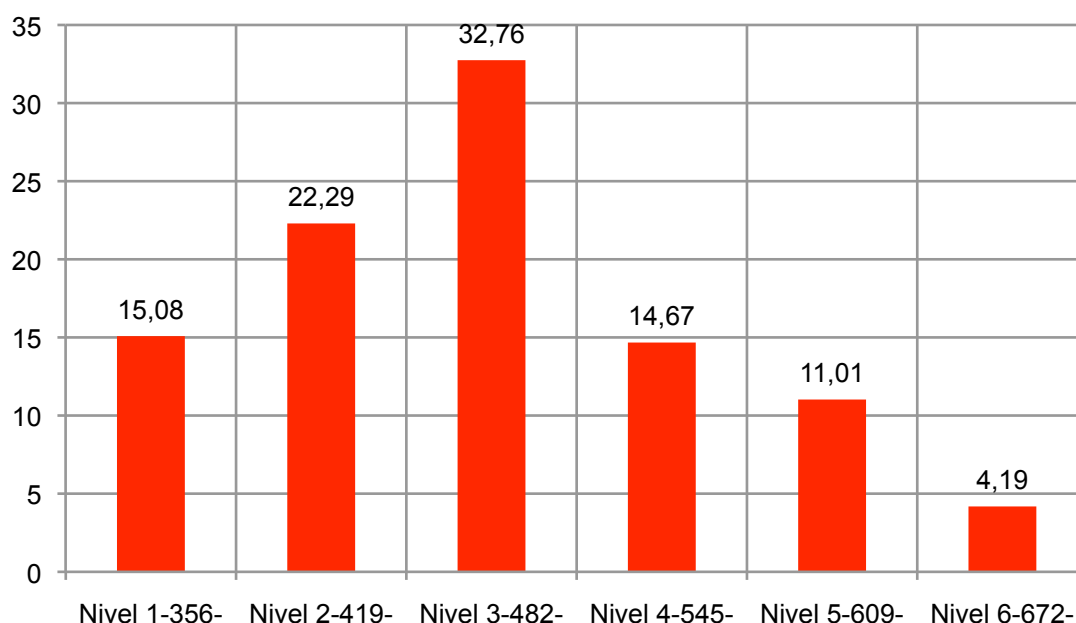
La “Competencia en Autonomía e iniciativa personal” se valora a través de ocho indicadores y tres Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.902 alumnos, representa el 97,51% de los participantes. El 19,84% (nivel “bajo”) y el 15,42% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 64,73% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 296 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 501, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 118,69. En el 2009, la puntuación media fue de 501.

Tabla Nº 16. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, es competente para “ <i>Resolver problemas sociales</i> ”	15
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, es competente para “ <i>Expresar las preferencias</i> ”.	16
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para “ <i>Argumentar su postura</i> ”; “ <i>Cumplir los acuerdos</i> ” y “ <i>Responder a las críticas</i> ”	63
2.	En el nivel 2, no localiza población ni indicadores.	
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Actuar sin inhibiciones</i> ”; “ <i>Anticipar conflictos emocionales</i> ” y “ <i>Presentarse como candidato</i> ”.	92

COMPETENCIA EMOCIONAL.

Gráfico Nº 14. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.



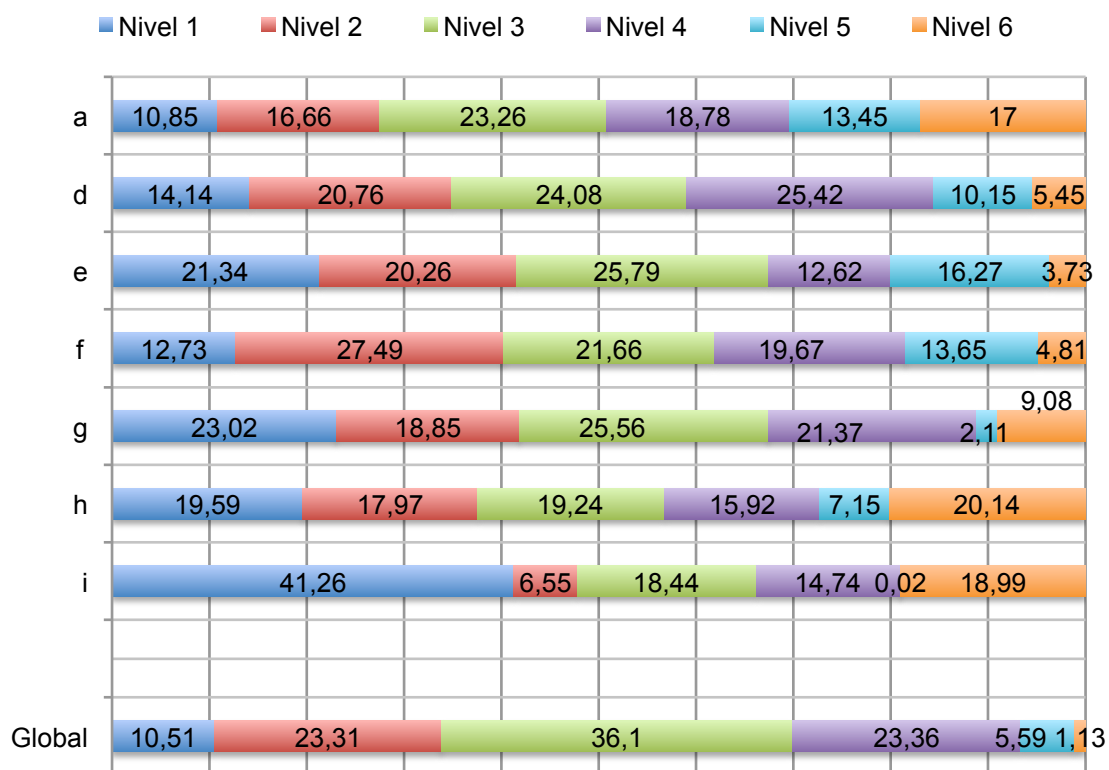
La "Competencia Emocional" se valora a través de catorce indicadores y tres Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.854 alumnos, representa el 97,30% de los participantes. El 15,08% (nivel "bajo") y el 4,19% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 80,73% en los niveles "intermedios". Existen diferencias significativas de 316 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 502, se sitúa en el nivel 3 ("intermedio medio bajo"). La desviación típica es de 145,02. En el 2009, la puntuación media fue de 498.

Tabla Nº 17. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Emocional.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, es competente para <i>"Usar un lenguaje realista para hablar de sí mismo"</i> y <i>"Controlar las interferencias emocionales en una prueba"</i> .	0,4
5.	En el nivel 5, no localiza población ni indicadores.	
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para <i>"Autocontrolar reacciones y estados de ánimo"</i> .	30
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para <i>"Expresar el enfado"</i> ; <i>"Tomar conciencia del estado emocional"</i> ; <i>"Actuar de forma dialogante"</i> ; <i>"Defender con argumentos"</i> ; y <i>"Usar pensamientos alternativos"</i> .	63
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 es competente para <i>"Expresar sentimientos"</i> y <i>"Reconocer errores"</i> .	85
1.	En el nivel 1 son competentes para <i>"Actuar sin inhibiciones"</i> ; <i>"Manifestar alegría con el éxito de otros"</i> ; <i>"Tolerar el fracaso"</i> y <i>"Anticipar conflictos emocionales"</i> .	94

RESULTADOS POR OBJETIVOS GENERALES DE ETAPA.

Gráfico N° 15. Niveles de logro en los Objetivos generales de la Educación secundaria obligatoria. Porcentajes.

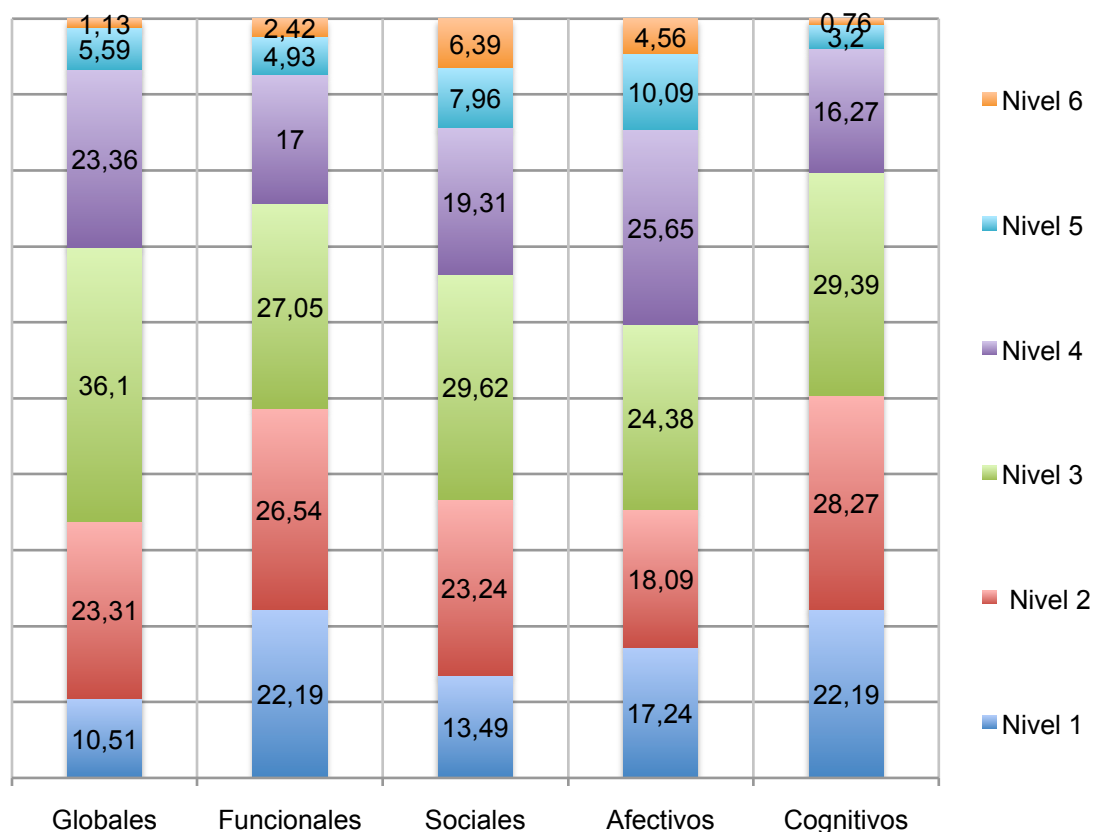


La proporción de la población que se sitúa en los niveles extremos (1 y 6) supera en todos los Objetivos generales la distribución global. Es relevante el porcentaje de población que se concentra en el nivel “alto” de los objetivos “a) Ejercer responsablemente los deberes y derechos, respetar y practicar los derechos humanos y valores democráticos”; “h) Expresar, oralmente y por escrito, textos y mensajes complejos en lengua propia”; e “i) Comunicarse y valorar lenguas extranjeras”. Y también lo es, la que lo hace en el nivel “bajo” en el citado objetivo i) y en los objetivos “e) Obtener y utilizar de forma crítica distintas fuentes de información y utilizar críticamente las tecnologías de la información y la comunicación”; y “g) Planificar, tener confianza en sí mismo, tener iniciativa y emprender, y tomar decisiones”.

Las puntuaciones medias se distribuyen entre 500 (“h) Expresar, oralmente y por escrito, textos y mensajes complejos en lengua propia”) y 490 (“d) Controlar y manifestar emociones y sentimientos consigo mismo y con los demás. Prevenir y resolver pacíficamente los conflictos”). Las diferencias de 10 puntos entre ambas puntuaciones no son significativas. El resto de puntuaciones medias se sitúan en torno a los 497 puntos de la Puntuación global.

RESULTADOS POR PROCESOS.

Gráfico N° 16. Niveles de logro en los procesos. Porcentajes.



Los procesos “Funcionales”² representan el 13,4% de los indicadores evaluados, concentran el 22,06% de la población en el nivel “bajo”, el 70,59% en los niveles “intermedios” y el 3,42% en el nivel “alto”. La puntuación media (503) está por encima de la media de la puntuación global y, con una proporción menor de indicadores, de la obtenida en la fase anterior (480).

Los procesos “Sociales”³ representan el 18,8% de los indicadores evaluados, concentran el 13,49% de la población en el nivel “bajo”, el 72,17% en los niveles intermedios y el 6,39% en el nivel “alto”. La puntuación media (498) está por encima de la media global y, con una proporción mayor de indicadores, es inferior a la obtenida en la fase anterior (503).

² Capacidades para utilizar distintos automatismos, registrar y representar, utilizar herramientas de apoyo, etc.

³ Capacidad de ser responsable, actuar de acuerdo con los valores, dialogar, negociar, etc.

Los procesos “Afectivos”⁴ representan el 14,7% de los indicadores evaluados, la población se distribuye el 17,14% en el nivel “bajo”, el 68,12% en los niveles “intermedios” y el 4,56% en el nivel “alto”. La puntuación media (496) es la más baja que la media de la puntuación global y, con una menor proporción de indicadores, a la obtenida en la fase anterior (502).

Los procesos “Cognitivos”⁵ representan el 53,1% de los indicadores evaluados, concentran el mayor porcentaje de población en los niveles intermedios (73,93%) y su puntuación media (490) está por debajo de la media global y es, con una mayor proporción de indicadores, idéntica a la obtenida en la fase anterior (490).

⁴ Capacidad para confiar en sus posibilidades, autorregular el comportamiento, empatizar, etc.

⁵ Capacidad para planificar, organizar, almacenar, sintetizar, razonar, interpretar, etc.

3ª Parte.

Resultados en función de las distintas variables.

3 Tercera parte. Resultados en función de las distintas variables.

Los resultados de los alumnos desde distintos factores o variables. Estas variables están relacionadas, por una parte, con el propio alumnado y por otra, con los centros docentes.

3.1 Variables asociadas al alumnado.

ÍNDICE SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL (ISEC).

El ISEC se establece mediante el método de Análisis de los Componentes principales, relaciones entre los componentes ocupacional, formativo y de apoyo educativo a los hijos de las familias.

El componente ocupacional incluye la profesión de los padres y las madres de acuerdo con la clasificación homologada de profesiones y la situación laboral. El análisis de la población estudiada en el 2010, confirma e incrementa el mayor peso de la ocupación y la profesión de las madres sobre la situación laboral (0,325) y trabajo de los padres (0,602). El componente formativo recoge los estudios realizados por los padres y las madres y el peso explicativo de ambos es semejante.

El apoyo educativo se describe en dos grupos de variables, en uno se contemplan las actuaciones más directas y en el otro, las condiciones y el clima cultural. En el primero, el mayor peso explicativo lo tienen el uso del ordenador como herramienta de aprendizaje, la existencia de libros de consulta, un espacio de estudio adecuado y las clases fuera del centro como apoyo. Las horas de estudio no discriminan. En el segundo, se tienen en cuenta el uso de Internet, la existencia de libros para el ocio, la asistencia a actividades extracurriculares y las horas de televisión.

CATORCE FACTORES AGRUPADOS EN TRES COMPONENTES, CONFIGURAN EL ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS DE 10843 CUESTIONARIOS DE FAMILIAS.

Gráfico N° 17. Distribución de la población de 2º de la Educación secundaria obligatoria por el ISEC.

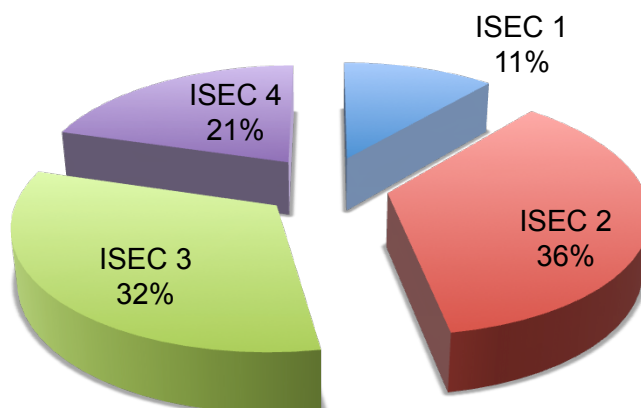
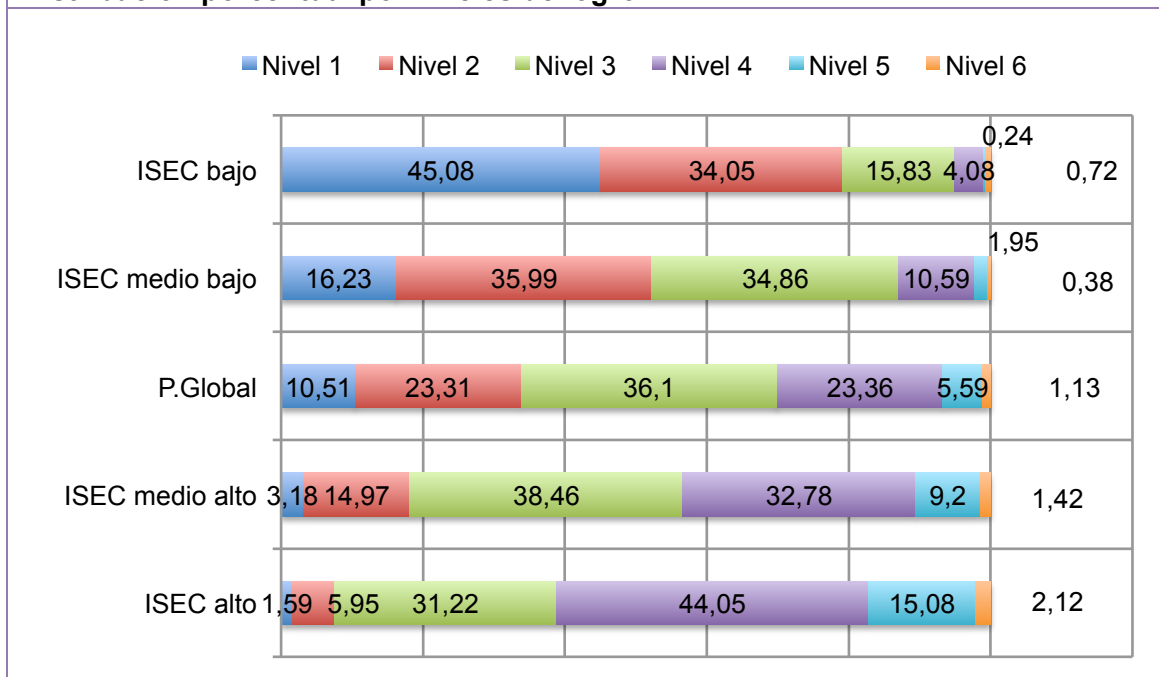


Gráfico N° 18. Resultados del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria en función del “Índice socioeconómico y cultural” (ISEC). Distribución porcentual por niveles de logro.



El ISEC del alumnado se obtiene con el 16,47% del censo a partir de los Cuestionarios de respuesta de las familias y se distribuye en cuatro categorías: “bajo”, “medio-bajo”, “medio-alto” y “alto”.

El 11,27 % de la población tiene un “ISEC bajo”, obtiene una puntuación media de 496 y una desviación típica de 184; el 35,97% un “ISEC medio-bajo” con una puntuación media de 497 y una desviación típica de 183; el 32,32% un “ISEC medio-alto” con una puntuación media de 501 y una desviación típica de 196; y el 20,43% un “ISEC alto” con una puntuación media de 504 y una desviación típica de 213.

De acuerdo con las puntuaciones medias obtenidas existe una diferencia de 8 puntos entre el alumnado con un ISEC “bajo” y “alto”. Las diferencias no son significativas lo que demuestra que la población castellano-manchega escolarizada en 2º de la Educación secundaria obligatoria es homogénea. La puntuación media global coincide con la obtenida por la población con el ISEC “medio-bajo”.

El Gráfico N° 17 describe, más allá de las puntuaciones medias, como el comportamiento de la población varía en función del ISEC. El porcentaje de la población según las categorías del ISEC se desplaza de los niveles 1 al 6 y viceversa. El comportamiento de las distintas categorías se describe:

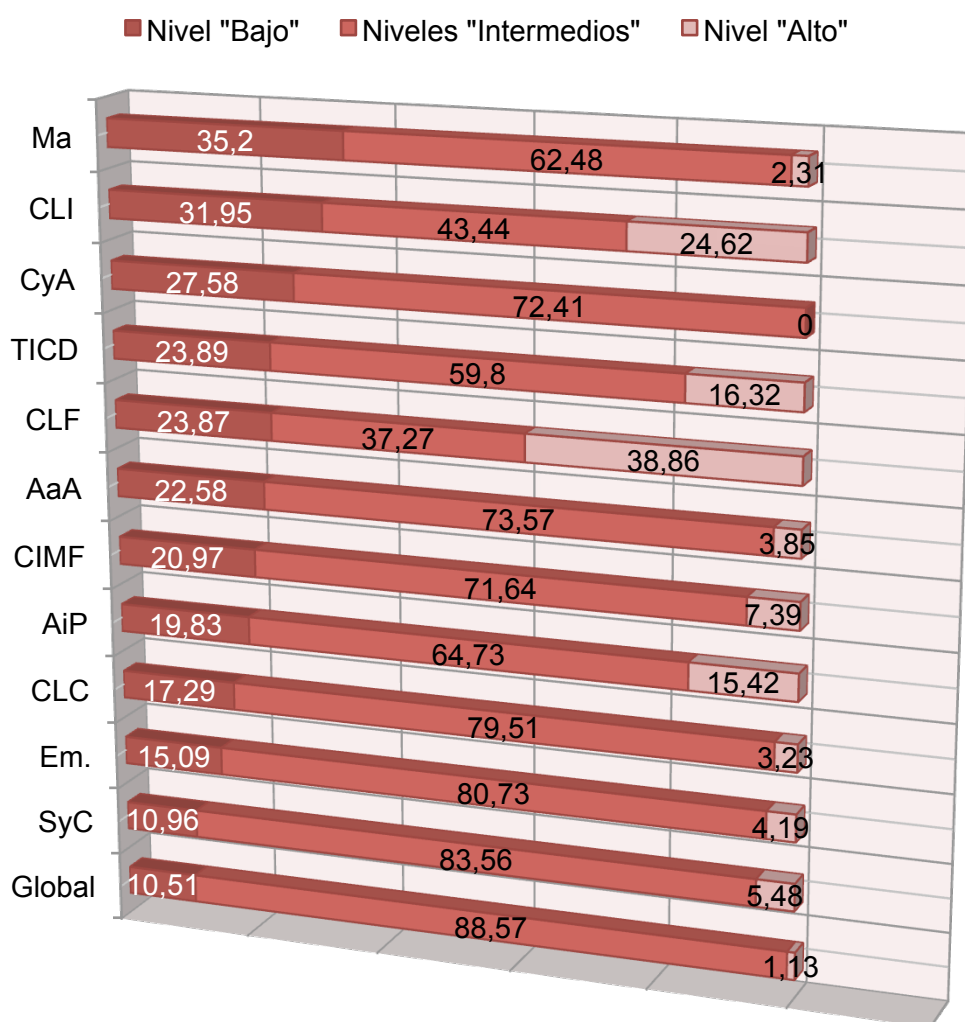
- El 0,7% del alumnado con un “ISEC bajo” se sitúa por sus resultados globales en nivel “alto”.
- El 16,23% del alumnado con un “ISEC medio-bajo” se sitúa en el nivel “bajo” y el 0,4% en el nivel “alto”.

- El 3,18% del alumnado con un "ISEC medio-alto" se sitúa en el nivel "bajo" y el 1,42% en el nivel "alto".
- El 1,59% del alumnado con un "ISEC alto" se sitúa en el nivel "bajo" y el 2,12% en el nivel "alto".

Los datos de la desviación típica demuestran que existe una amplia variabilidad individual en los resultados del alumnado en cada una de las categorías especialmente en la población con un "ISEC alto". La puntuación media de la población que no contesta (494) es similar a la obtenida en el "ISEC bajo".

LA EXCLUSIÓN.

Gráfico N° 19. Porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión.



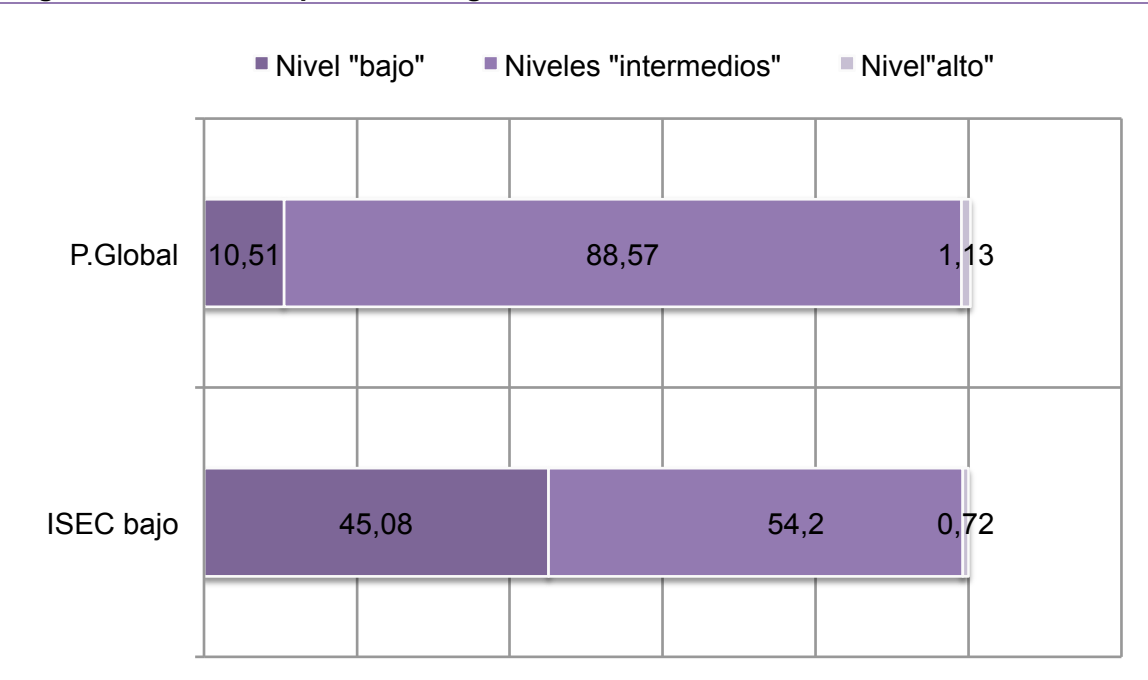
El porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión supera al de los alumnos que destacan, al del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo y está por debajo de los que promocionan.

Globalmente, uno de cada diez alumnos demuestra una limitada habilidad para responder a las situaciones planteadas en las Unidades de Evaluación. Esa misma proporción se da en la Competencia Social y ciudadana; entre uno y dos en las Competencias Emocional, Autonomía e iniciativa personal y Comunicación lingüística castellana; entre dos y tres en las Competencias de Conocimiento e información del mundo físico, Aprender a aprender, Tratamiento de la información y competencia digital, Comunicación lingüística en Francés y Cultural y artística; y más de tres, en las restantes. La proporción de población con riesgo de exclusión aumenta, con carácter global, en el alumnado con un “ISEC bajo”, los inmigrantes en todas las Competencias básicas y, en el caso de las lenguas extranjeras, el alumnado de los centros docentes con Secciones europeas, que no reciben enseñanzas bilingües.

LA EQUIDAD.

El término “equidad” se atribuye en los estudios internacionales y nacionales al alumnado que se sitúa en los niveles “intermedios” sea cual sea su entorno. Considerar el contexto es imprescindible para poder interpretar hasta que punto el sistema educativo cumple sus objetivos o contribuye a consolidar la diferencias.

Gráfico N° 20 . Proporción del alumnado con “ISEC bajo” según los niveles de logro obtenido en la puntuación global.

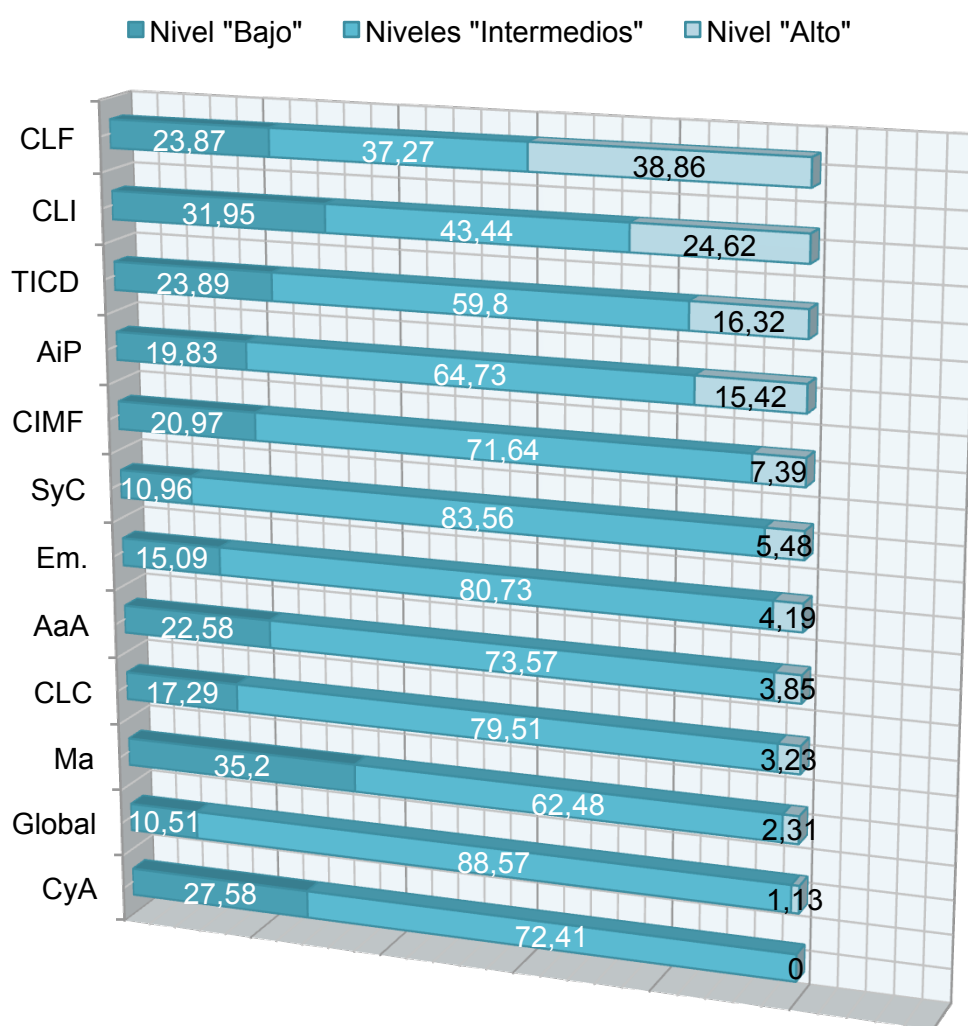


El Gráfico N° 20 distribuye la población con un “ISEC bajo” entre los distintos niveles de logro y desde el criterio de equidad establecido, cinco de cada diez alumnos de este rango, se sitúan, por sus resultados, en el nivel intermedio y una proporción mínima, 0,72%, el nivel “alto”. Por otra parte, es relevante el hecho de que la proporción de alumnos con “ISEC bajo” que se escolariza en los centros docentes de titularidad pública (13%) supera en seis puntos a los escolarizados en los de titularidad privada (7%).

EL ISEC DEL ALUMNADO DETERMINA DIFERENCIAS POCO SIGNIFICATIVAS EN LOS RESULTADOS.

LA EXCELENCIA.

Gráfico N° 21. Porcentaje del alumnado que se sitúa en el nivel de excelencia.



Quando se estiman como equivalentes el nivel “alto” y la “excelencia” y se analiza la información recogida en el Gráfico N° 21 se concluye, por una parte, que la alcanza un limitado porcentaje de alumnos y, por otra, que existen diferencias relevantes entre las distintas Competencias básicas.

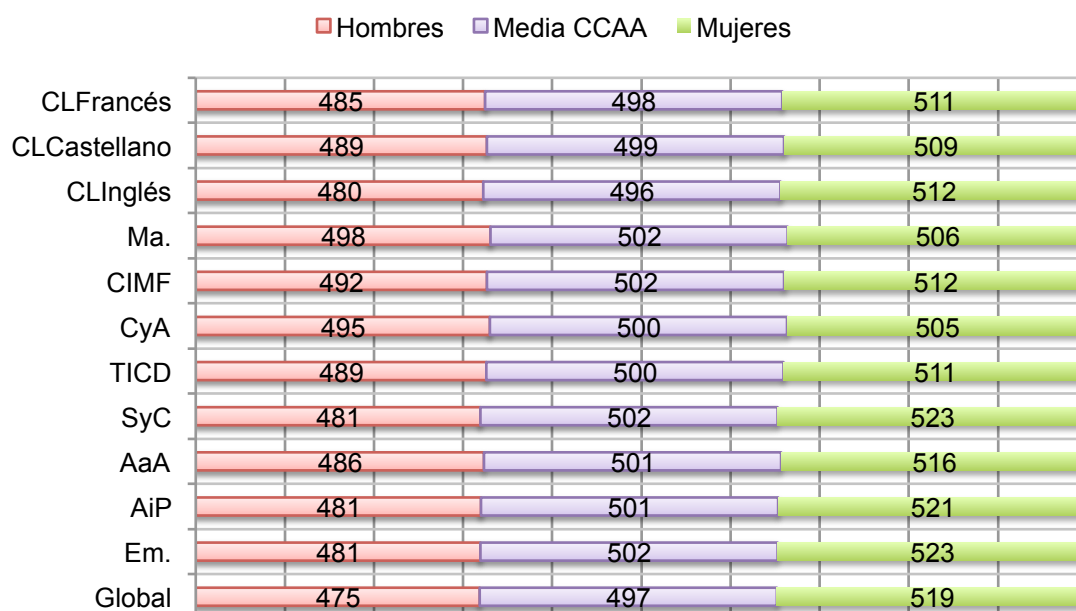
- Cuatro de cada diez alumnos destacan por sus habilidades lingüísticas en Francés y dos en Inglés.

- Entre uno y dos de cada diez alumnos destacan por sus habilidades en el uso de las TIC y por su interpretación de la autonomía.
- El resto de las Competencias básicas no alcanzan esa proporción.

Si se amplía el análisis a la influencia que tienen distintas variables sobre este nivel en la puntuación global se concluye que la proporción aumenta al 2,12% cuando el alumnado tiene un "ISEC alto", en el caso de la lengua extranjera, los que reciben enseñanzas bilingües y desciende en todas las Competencias básicas, cuando se trata de alumnado inmigrante.

SEXO.

Gráfico N° 22. Resultados por sexos en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.

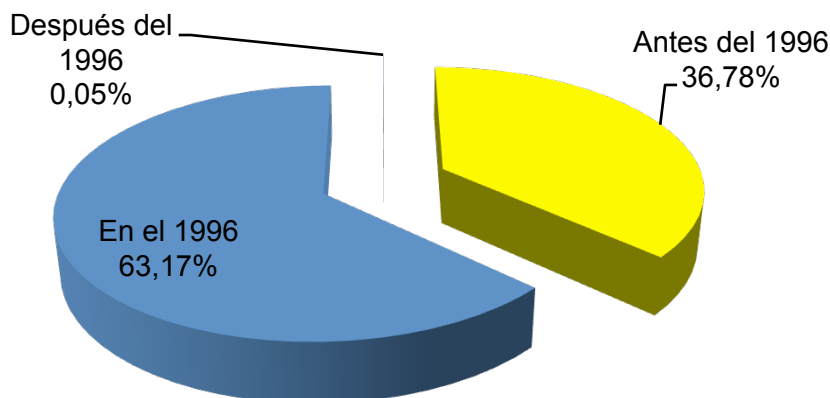


El 52,7% del alumnado participante son chicos y el 47,3% chicas. Las chicas obtienen mejores puntuaciones en todas las Competencias básicas. Las diferencias son significativas en la Competencia lingüística en ambas lenguas extranjeras, en la mayoría de las Competencias básicas transversales (Social y ciudadana, Aprender a aprender, Autonomía e iniciativa personal y Emocional) y en la puntuación global.

LAS CHICAS OBTIENEN MEJORES RESULTADOS EN LAS NUEVE COMPETENCIAS BÁSICAS. EN CINCO DE ELLAS Y EN LA PUNTUACIÓN GLOBAL SON SIGNIFICATIVAS LAS DIFERENCIAS.

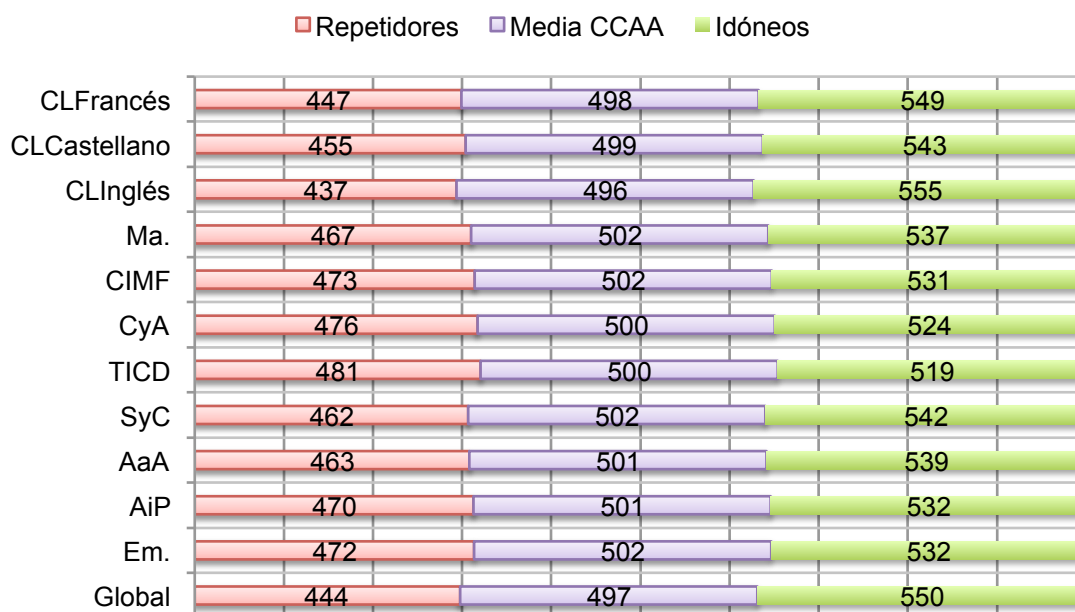
IDONEIDAD.

Gráfico N° 23. Distribución de la población de 2° de la Educación secundaria obligatoria que participa en la evaluación de diagnóstico por edades.



El término “Idoneidad” se utiliza para situar al alumnado de acuerdo con su edad en el nivel educativo que le corresponde. La Tasa de idoneidad en 2° de la Educación secundaria obligatoria es del 63,17%. El 36,78% del alumnado repite y el 0,05% adelanta su escolarización por altas capacidades intelectuales (el porcentaje es inferior al 0,98% del conjunto de la etapa).

Gráfico N° 24. Resultados según idoneidad. Puntuaciones medias.



El término “Idoneidad” se utiliza para situar al alumnado de acuerdo con su edad en el nivel educativo que le corresponde. El Gráfico N° 36 compara los resultados del

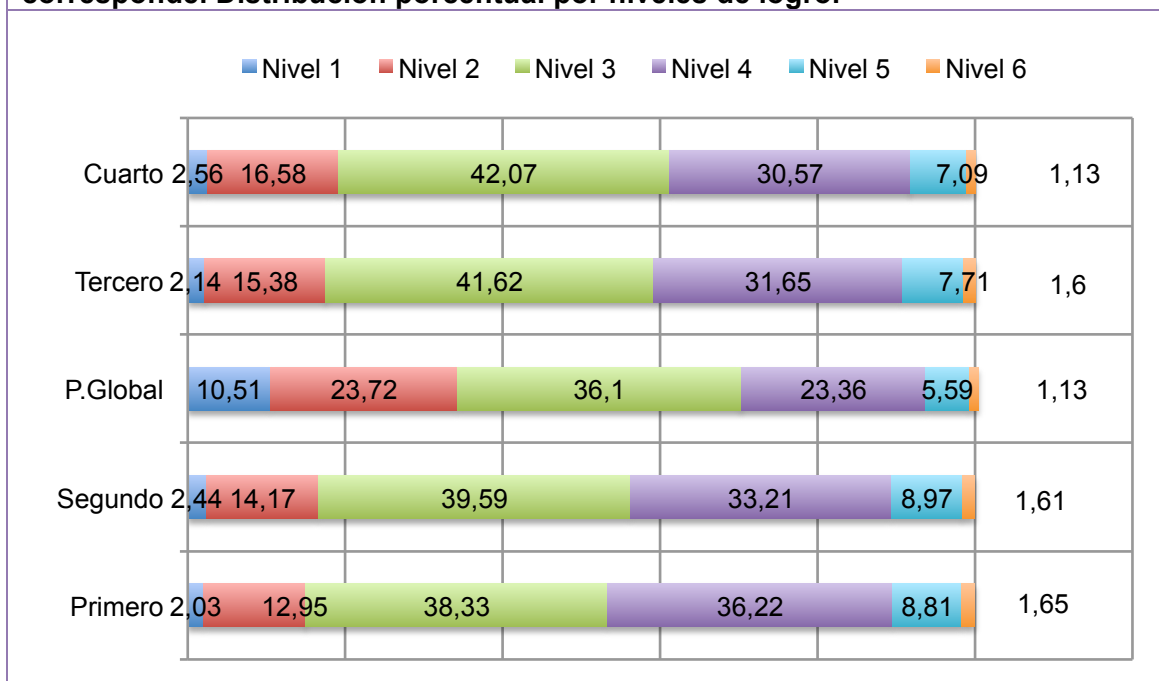
alumno “idóneo” con el promedio de la Comunidad Autónoma y con los obtenidos por el alumnado que ha repetido en un ciclo.

En todas las Competencias básicas, el alumnado escolarizado en el curso que le corresponde por edad obtiene puntuaciones por encima del promedio y del alumnado repetidor. Las diferencias entre ambos grupos, en todos los casos, son significativas.

LA PERMANENCIA DE UNO O MÁS AÑOS EN EL MISMO NIVEL ESCOLAR NO MEJORA EL NIVEL DE LOGRO DEL ALUMNADO.

TRIMESTRE DE NACIMIENTO.

Gráfico N° 24. Resultados en función del trimestre de nacimiento, del alumnado escolarizado en 2º de la Educación secundaria obligatoria en el año que le corresponde. Distribución porcentual por niveles de logro.



La población escolarizada en el año que le corresponde por edad se distribuye de forma homogénea entre los tres primeros trimestres y desciende ligeramente en el último.

El 24,91% de la población nace en el primer trimestre, obtiene una puntuación media de 500 y una desviación típica de 199; el 25,96% nace en el segundo trimestre, obtiene una puntuación media de 499 con una desviación típica de 197; la población nacida en el tercer trimestre representa el 25,25% de la población, obtiene una puntuación media de 501 con una desviación típica de 205; y la nacida en el cuarto trimestre, representa el 23,86% de la población, la puntuación media es de 498 y la desviación típica de 200. En todos los casos, la puntuación media está por encima de la media global y las diferencias no son significativas. En cuanto a la distribución de la población en los distintos niveles de desarrollo:

- En el nivel “bajo”, el porcentaje de población es mayor en el cuarto trimestre y menor en el primero. En todos los grupos se concentra menos población que en el global.

- En los niveles “intermedios”, no existen diferencias.
- En el nivel “alto”, las diferencias entre los dos extremos no alcanza el punto.

LA FECHA DE NACIMIENTO NO INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LOS RESULTADOS.

ALUMNADO INMIGRANTE.

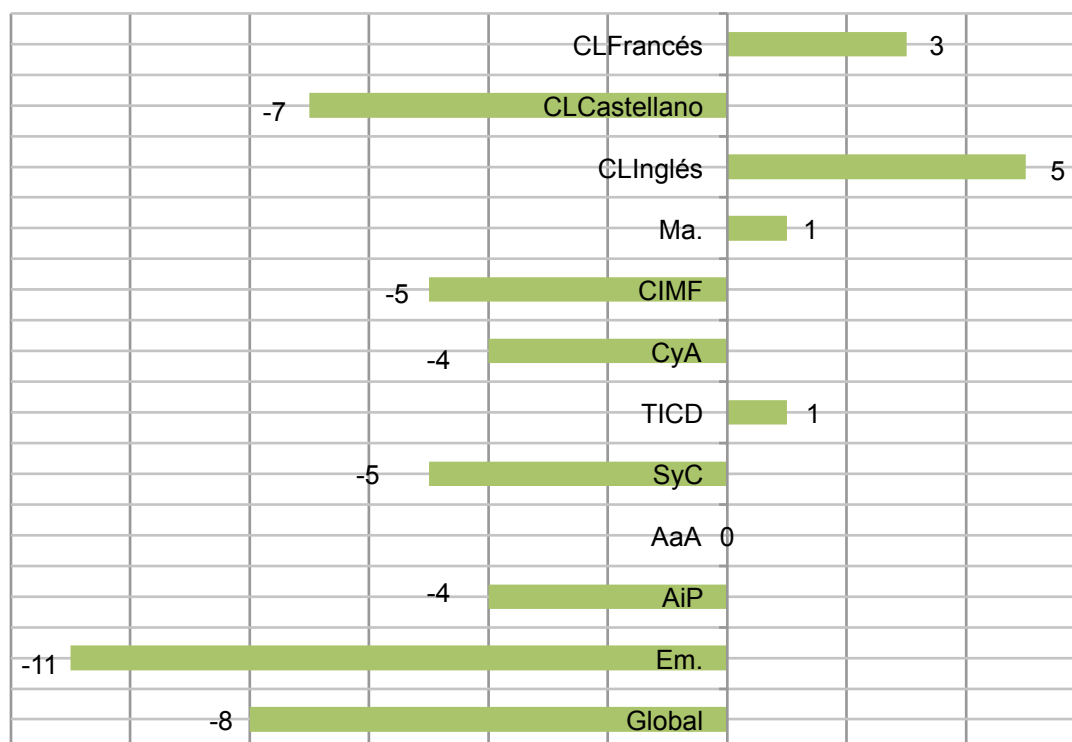
Tabla N° 18. Alumnado inmigrante matriculado, inscrito y evaluado. Porcentajes sobre el total del alumnado y tasas de inscripción y participación.

Matriculados	% total de alumnado matriculado	Inscritos	% total de alumnado inscrito	Tasa de inscripción	Evaluados	% total de alumnado evaluado	Tasa de participación
2605	10,81	2572	10,97	98,73	2381	10,60	92,57

La población inmigrante en 2º de la Educación secundaria obligatoria está 0,36 puntos por encima de la media regional para el conjunto de la etapa. El alumnado inscrito representa el 10,97% y el evaluado, el 10,60% sobre el total correspondiente.

La población inmigrante se distribuye en 67 nacionalidades. De los evaluados, el 23,57% son rumanos, el 15,01% marroquíes y el 18,6% ecuatorianos. El 46,39% utiliza el castellano como lengua materna

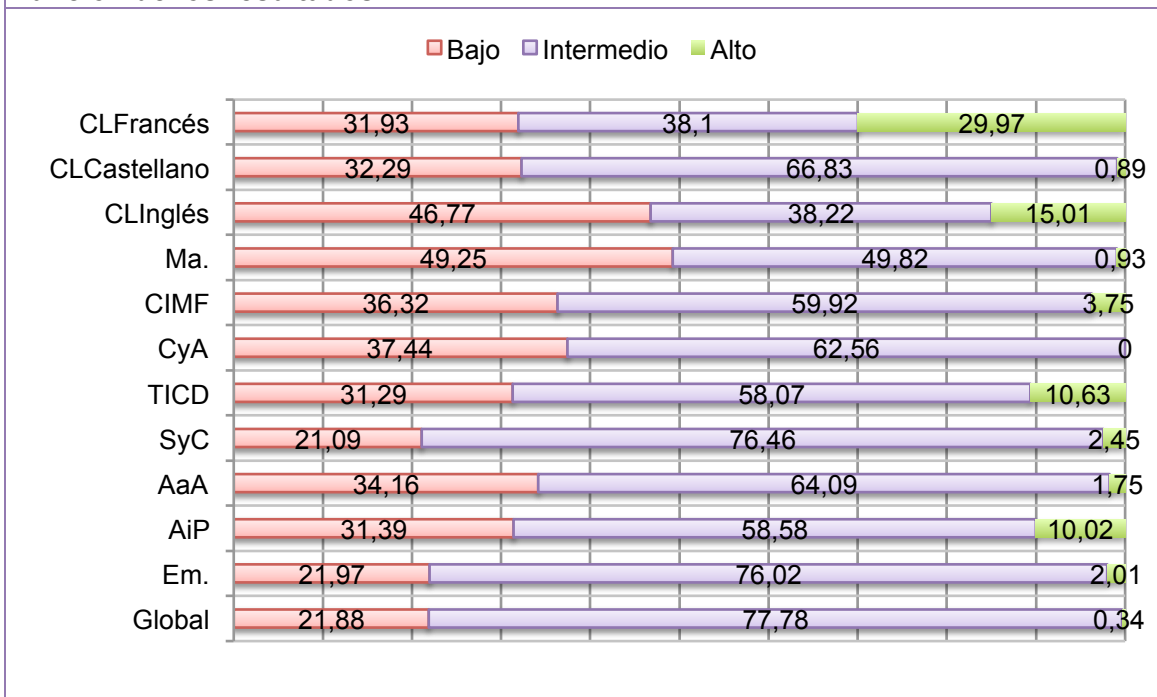
Gráfico N° 26. Resultados del alumnado inmigrante en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.



Los resultados son más limitados en las Competencias en Comunicación lingüística en castellano, Conocimiento e interacción en el mundo físico, Cultural y artística, Social y ciudadana, Autonomía e iniciativa personal y Emocional y más favorables en la

Competencia en Comunicación lingüística en ambas lenguas extranjeras, Competencia Matemática y Tratamiento de la información y competencia digital. Las diferencias no son significativas y la mayor variabilidad se produce en las Competencias Matemática (160) y Aprender a aprender (150).

Gráfico N° 27. Distribución por niveles de desarrollo de los inmigrantes en función de los resultados.



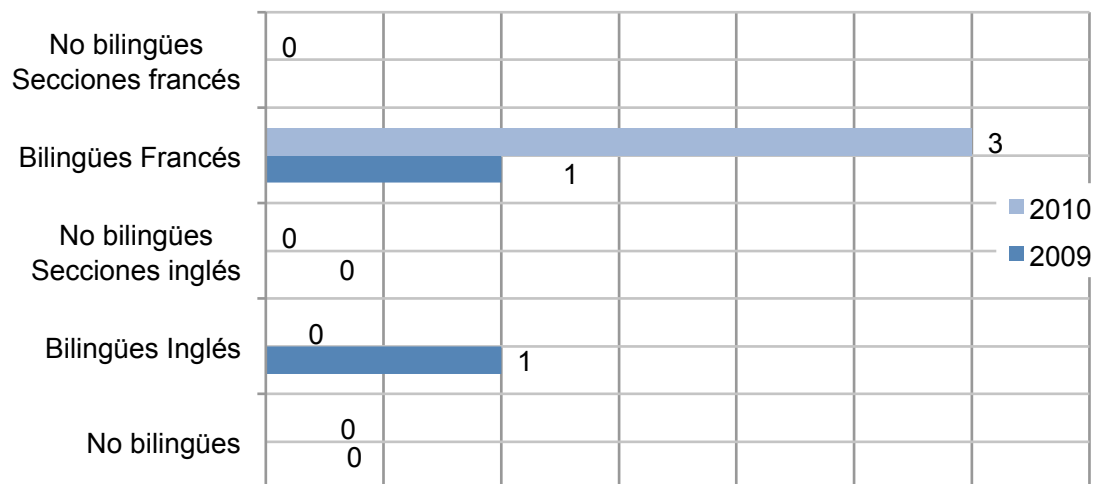
El alumnado inmigrante concentra un mayor porcentaje de población en el nivel “bajo” y menor en los niveles “intermedios” y “alto” que el promedio global y en el conjunto de la población en cada una de las Competencias básicas (Gráfico N° 20), aunque el comportamiento mantiene las mismas pautas:

- El 21,88% de alumnado inmigrante se sitúa globalmente en el nivel “bajo” frente al 10,51% del conjunto de la población.
- El 77,78% se sitúa globalmente en los “niveles intermedios” frente al 88,57% del conjunto de la población.
- El 0,34% se sitúa en el nivel “alto” frente al 1,13% del conjunto de la población.

LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO EXTRANJERO Y EL RESTO NO SON SIGNIFICATIVAS, AUNQUE AUMENTA LA PROPORCIÓN DE POBLACIÓN EN EL NIVEL “BAJO” Y DISMINUYE EN EL RESTO.

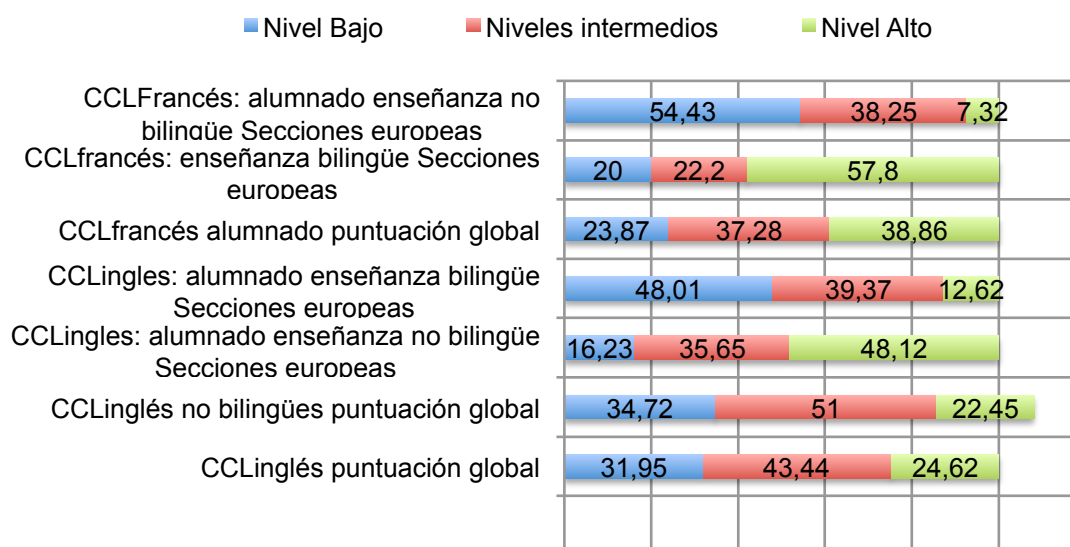
RESULTADOS OBTENIDOS POR EL ALUMNADO QUE CURSA ENSEÑANZAS BILINGÜES.

Gráfico N° 28. Puntuaciones globales medias en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera según las enseñanzas que reciben. Contraste con la fase del 2009.



El Gráfico N° 28 representa las puntuaciones medias obtenidas por el alumnado según curse o no enseñanzas bilingües. El 89,67% no las cursa; en las Secciones europeas de Inglés, las enseñanzas bilingües las cursa el 35,9% del alumnado evaluado; y en las Secciones europeas de Francés, el 58,48%. En las Destrezas de Hablar y Conversar no existen diferencias como tampoco las había en la destreza de Escribir evaluada en el 2009.

Gráfico N° 29. Niveles de logro del alumnado según las enseñanzas que reciben. Porcentajes.

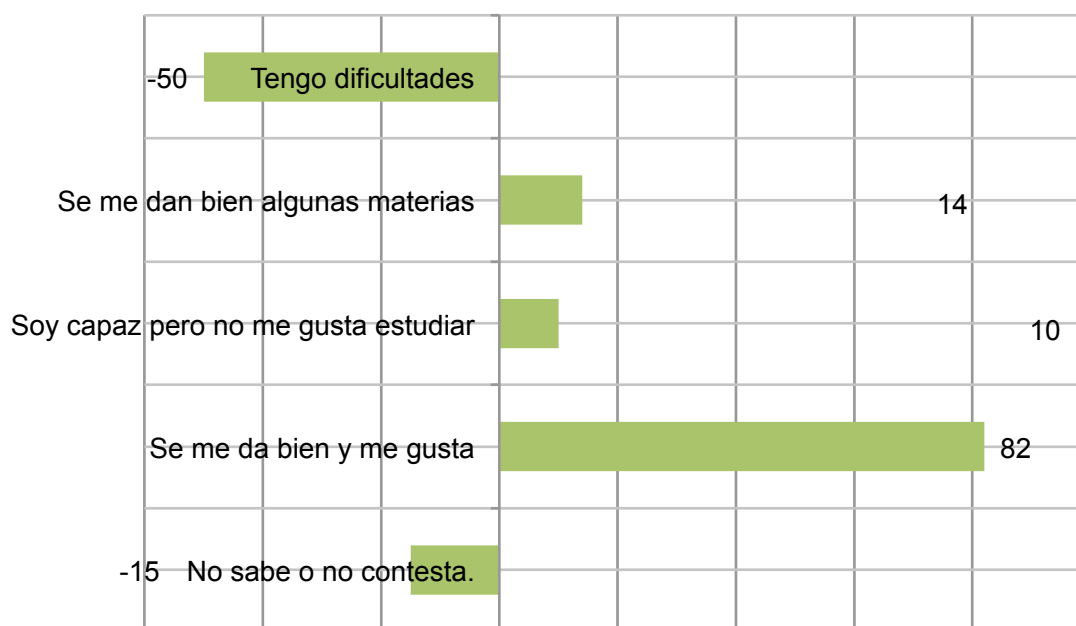


EL Gráfico N° 29 representa la distribución por niveles de desarrollo de las diferentes poblaciones en función de las enseñanzas bilingües. En los centros docentes con Secciones europeas, se observa un doble fenómeno, el alumnado que cursa enseñanzas bilingües se incrementa de una manera importante en el nivel “alto” mientras que de forma paralela aumenta la proporción del alumnado que no cursa estas enseñanzas en los niveles “intermedios” y “bajos”.

LOS RESULTADOS GLOBALES OBTENIDOS EN LAS DESTREZAS DE HABLAR Y CONVERSAR EN LAS RESPECTIVAS LENGUAS EXTRANJERAS NO DIFERENCIAN AL ALUMNO QUE RECIBE ENSEÑANZAS BILINGÜES DEL RESTO. LAS DIFERENCIAS SE CONFIRMAN EN LA DISTRIBUCIÓN DE UN PORCENTAJE MÁS ELEVADO DE ALUMNOS EN EL NIVEL “ALTO”.

RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS SOBRE SU CAPACIDAD DE ESTUDIO.

Gráfico N° 30. Resultados del alumnado en función de las expectativas hacia su propia capacidad de estudio . Puntuaciones medias.



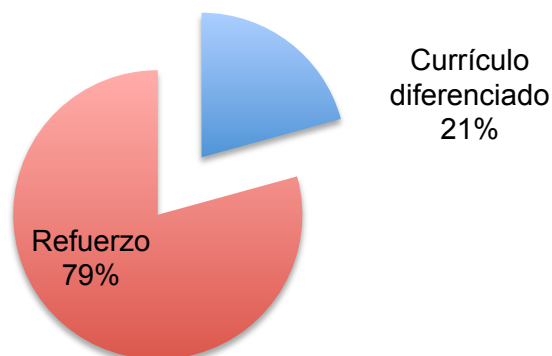
El Gráfico N° 30 recoge las diferencias existentes en las puntuaciones medias en función de las expectativas que los alumnos tienen hacia sus propias capacidades. Sobre el total de alumnos que contestan al cuestionario, el 23,6% tiene altas expectativas y su puntuación media es superior, significativamente, a la media global.

El alumnado que se considera capaz aunque su esfuerzo sea limitado (35,10% de la población) y que limita su capacidad a algunas materias (31,35%) está por encima de la media. Las puntuaciones son significativamente más bajas en los que no se consideran capaces (8,56%) o no saben (1,40%).

LAS EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO SOBRE SU PROPIA CAPACIDAD DE APRENDIZAJE INFLUYEN EN LOS RESULTADOS.

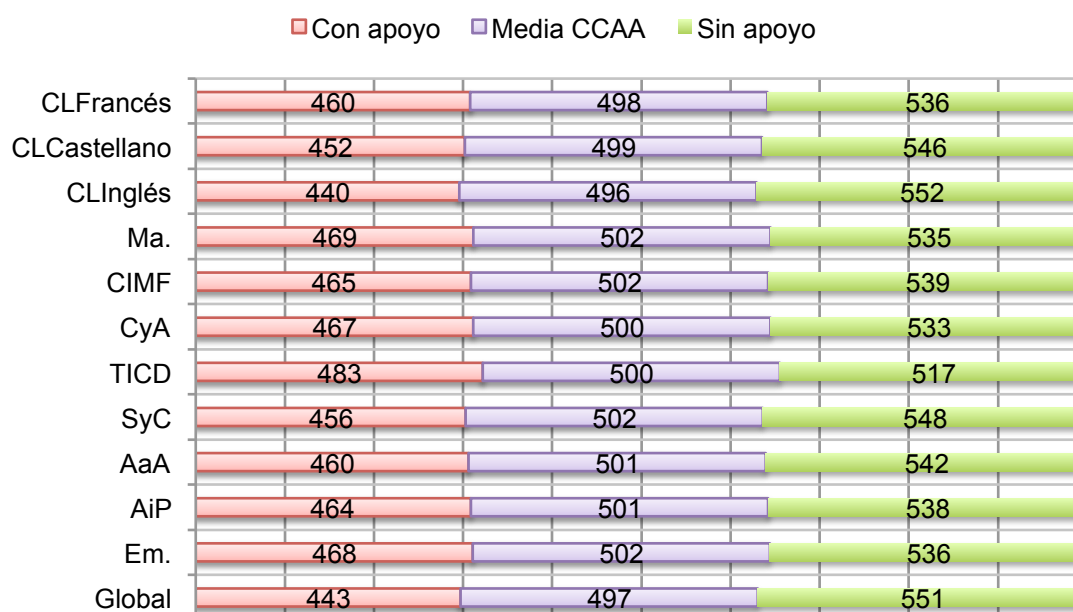
RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DE LAS MEDIDAS DE APOYO RECIBIDAS.

Gráfico N° 31. Medidas específicas de apoyo educativo. Porcentaje.



Según la información de los tutores, el 79% del alumnado recibe apoyo con medidas de refuerzo y el 21% tiene un currículo diferenciado.

Gráfico N° 32. Resultados obtenidos y medidas de apoyo en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.



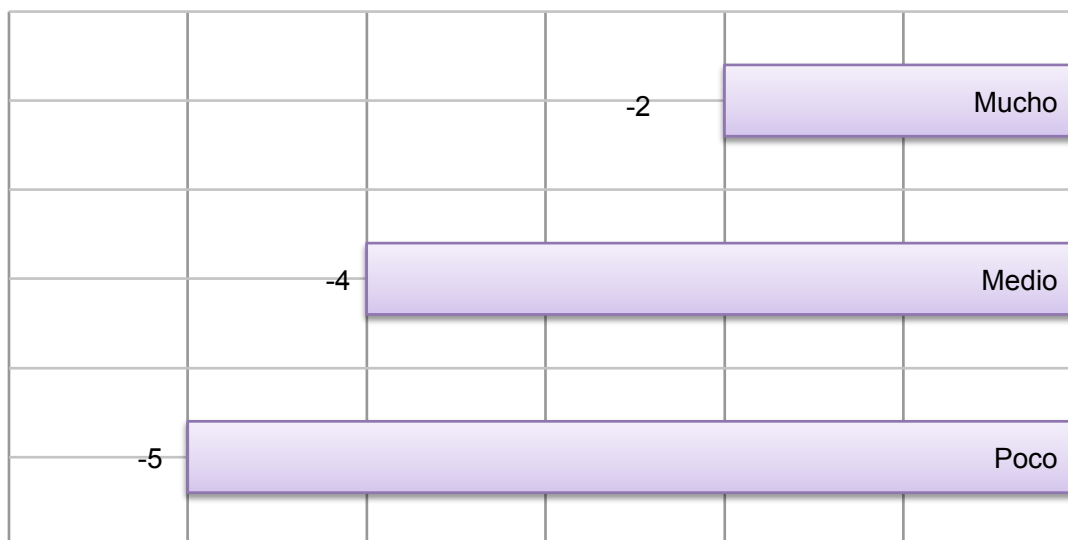
El Gráfico N° 32 describe las puntuaciones medias obtenidas por el alumnado que recibe apoyo (5,27% del alumnado evaluado) en contraste con el que sigue un proceso de enseñanza y aprendizaje normalizado y con la puntuación global. Los resultados son significativamente más bajos para el alumnado con apoyo sea cual sea su modalidad (79% refuerzo y 21% currículo diferenciado). Las diferencias son relevantes en todas las Competencias básicas.

ALGO MÁS DE SEIS DE CADA CIENTO ALUMNOS PRESENTAN NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA. DE ELLOS, CINCO HAN PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO. CON OCHO DE CADA

DIEZ ALUMNOS SE UTILIZAN MEDIDAS DE REFUERZO. EL ALUMNADO QUE RECIBE APOYO ESPECÍFICO OBTIENE PUNTUACIONES MEDIAS SIGNIFICATIVAMENTE MÁS BAJAS EN TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DEL USO QUE HACEN DE LAS HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS COMO APOYO AL ESTUDIO EN CASA.

Gráfico N° 33. Resultados del alumnado en función del uso de los recursos informáticos en casa en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.



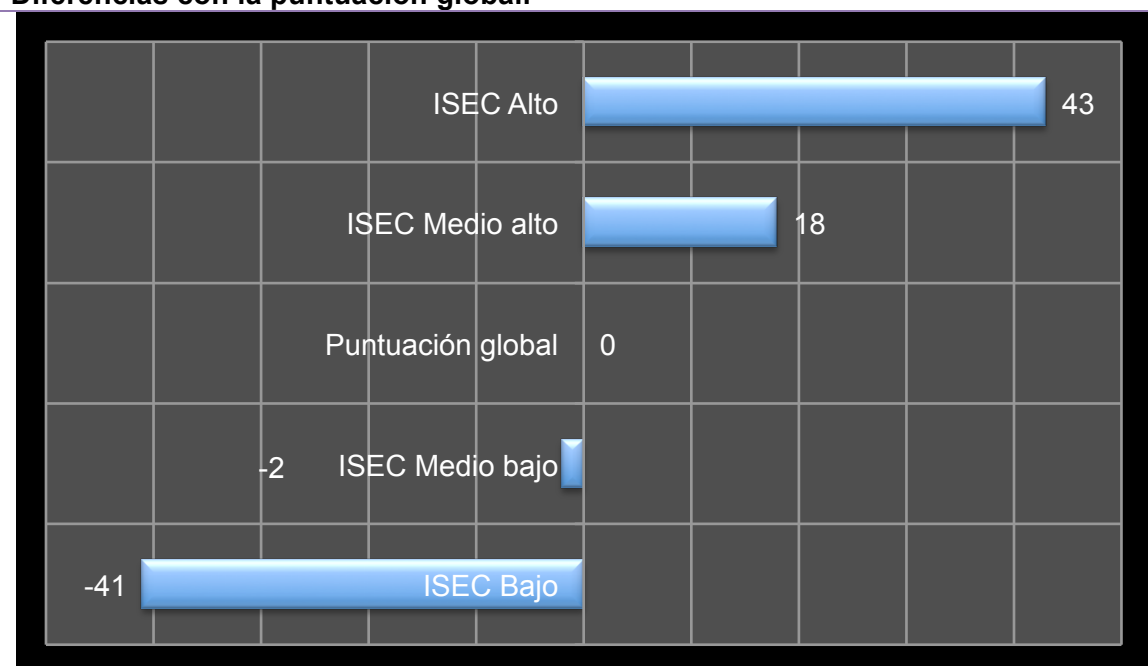
El Gráfico N° 33 recoge los resultados obtenidos por el alumnado en función del uso que hacen del ordenador y de la disponibilidad de Internet, de acuerdo con un continuo que va desde “ninguno” a “mucho”. Los resultados en todos los tramos están por debajo de la media global. Las diferencias crecen favorablemente con su uso.

EL MAYOR O MENOR USO DE LAS TIC EN EL ESTUDIO NO INFLUYE EN LOS RESULTADOS.

3.2 Variables asociadas al centro docente.

RESULTADOS DE LOS CENTROS POR EL ISEC.

Gráfico N° 34. Puntuación media de los centros docentes en función del ISEC. Diferencias con la puntuación global.



El Gráfico N° 34 representa las diferencias existente entre las puntuaciones medias obtenidas por los centros docentes según el tramo del ISEC en el que se sitúan y la puntuación global.

- El 0,85% tiene un “ISEC bajo” y una puntuación media (456) cuarenta y un punto por debajo de la media global.
- El 41,3% tiene un “ISEC medio bajo” y una puntuación media (495) dos puntos por debajo de la media global.
- El 52,34% tiene un “ISEC medio alto” y una puntuación media (515) dieciocho puntos por encima de la media global.
- El 5,53% tiene un “ISEC alto” y una puntuación media (540) cuarenta y tres puntos por encima de la media global.

Tabla N° 19. Diferencias existentes entre los centros docentes con el mismo ISEC. Porcentajes.

ISEC.	= o <1	1-2	2-3	3 -4	> 4
“Bajo”	50,0	0,0	50,0		
“Medio bajo”	18,28	40,86	13,98	16,13	10,75
“Medio alto”	8,26	28,93	17,36	19,01	26,45
“Alto”		16,7	16,7	16,7	50,0

La Tabla Nº 19 distribuye los centros docentes de cada uno de los rangos en cuatro niveles en torno a la media entre -1,5 y 1,5 de desviación típica. Las diferencias son significativas entre los centros con ISEC superior y los que se sitúan en el intervalo inferior.

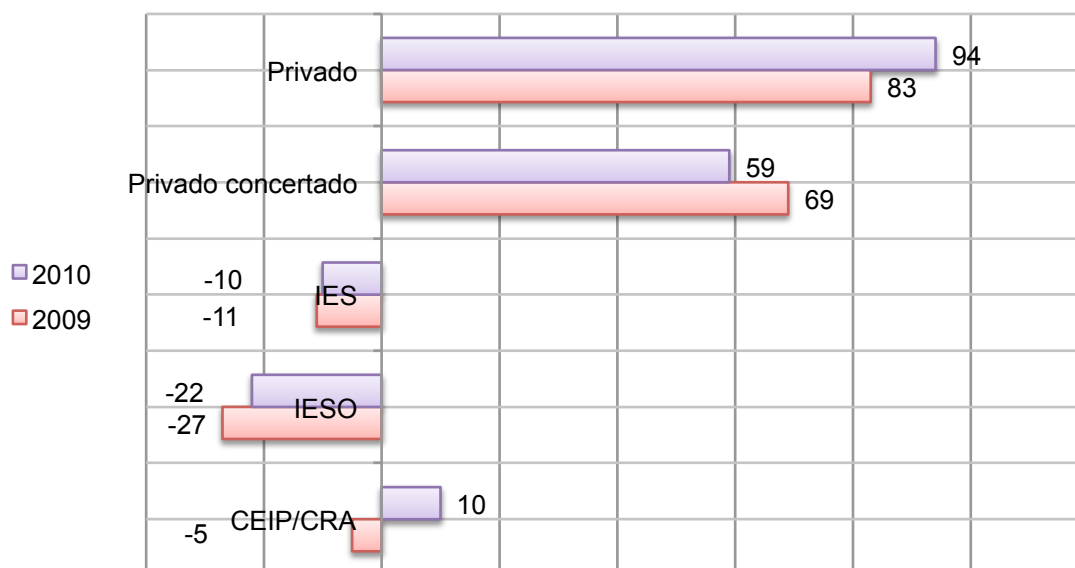
- El 50% con un “ISEC bajo” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango.
- El 40,86% con un “ISEC medio bajo” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango, el 10,75% se sitúa en el nivel más alto, y el 18,28% las obtienen inferiores.
- El 45,46% con un “ISEC medio alto” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango, el 26,45% se sitúa en el nivel más alto, y el 8,26% en el nivel más bajo.
- El 50% con un “ISEC alto” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango.

Los centros catalogados como “de difícil desempeño” alcanzan el 7,5% de los centros docentes, todos ellos de titularidad pública. La puntuación media es de 486; una parte de ellos, el 8,25% del total de los que tienen un “ISEC medio bajo” tienen una puntuación media de 495, y el resto, 8,13% de los centros docentes con un “ISEC medio alto”, una media de 479. La media del resto de los centros docentes es de 510.

CINCO DE CADA DIEZ CENTROS DOCENTES CON UN ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL BAJO OBTIENEN RESULTADOS POR ENCIMA DE SU NIVEL.

RESULTADOS POR LA TIPOLOGÍA DE LOS CENTROS DOCENTE.

Gráfico Nº 35. Resultados de los centros docentes en función de su tipología en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones globales medias. Contraste con la fase del 2009.



El Gráfico Nº 35 representa las puntuaciones globales obtenidas por los distintos tipos de centros docentes en contraste con las obtenidas en la fase del 2009.

Las puntuaciones globales son significativamente más altas en los siete centros privados y más bajas en los IESOS. Los resultados en ambas fases son estables con excepción de los centros docentes públicos que escolarizan toda la educación obligatoria, que suben 15 puntos.

Tabla Nº 20. Puntuaciones medias obtenidas por Competencias básicas según la tipología de los centros docentes.

	CRA/CEIP	IESO	IES	Media	Privado concertado	Privado
CCLC	500	481	489	499	548	574
CCLI	493	475	492	496	536	565
CCLF	499	491	494	498	518	536
CM	532	476	487	502	557	560
CCIM	527	476	492	502	537	517
CCA	509	491	494	500	523	544
TICD	517	489	494	500	524	561
SyC	488	484	490	502	544	579
AaA	505	480	490	501	543	572
AIP	506	479	492	501	535	556
CE	500	477	491	502	540	559
Global	508	475	487	497	556	591

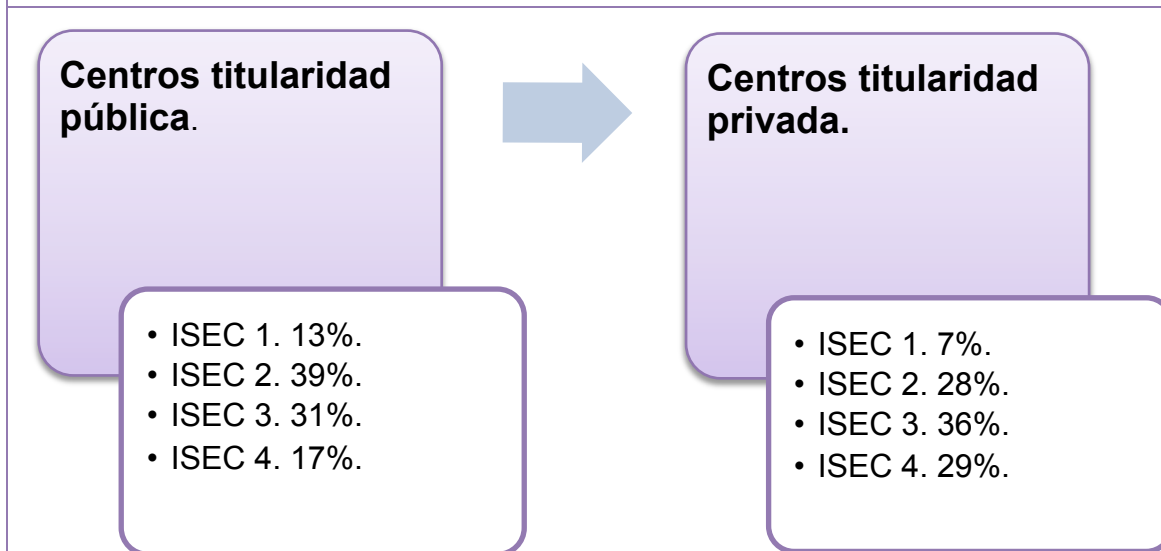
La Tabla Nº 20 recoge las puntuaciones medias obtenidas en cada una de las Competencias básicas de los centros docentes según su tipología.

Los centros privados obtienen las puntuaciones más altas y la diferencia significativa en todas las Competencias básicas salvo en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico y los IESOs las más bajas aunque las diferencias no son significativas.

Los Centros de infantil y primaria (CEIP) que imparten la ESO obtienen puntuaciones medias por encima de la media global en todas las Competencias básicas salvo en la Social y ciudadana.

La puntuación media de los IESOS, con respecto a la fase del 2009, mejora entre once y tres puntos en la global y en las Competencias de Aprender a aprender, Cultural y artística y TICD y desciende en el resto; los IES obtienen puntuaciones medias similares en ambas fases; los Centros privados concertados mejoran los resultados en las Competencias en Comunicación lingüística castellana, Matemática y Social y Ciudadana y obtienen puntuaciones medias más bajas en el resto; y los Centros privados, mejoran la puntuación global y las Competencias Social y ciudadana, Comunicación lingüística castellana, Matemática, Autonomía e iniciativa personal y Conocimiento e interacción con el mundo físico y obtienen puntuaciones medias más bajas en el resto.

Gráfico N° 36. Distribución porcentual de la población escolarizada según el ISEC en centros docentes de diferente titularidad.



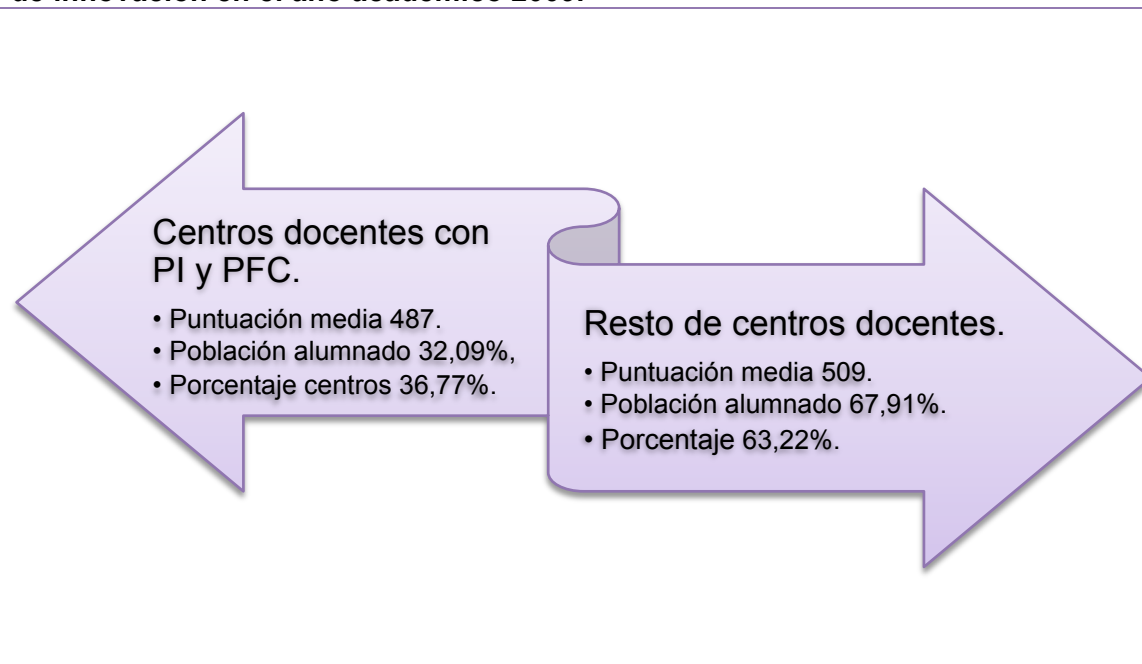
El Gráfico N° 48 describe, a partir de la información recogida del cuestionario de las familias asociado a cada uno de los alumnos, las diferencias existentes entre el alumnado que se escolariza en los centros docentes según su titularidad en función del ISEC. Esta variable influye de manera directa en la configuración de grupos más homogéneos aunque la ratio sea más elevada.

Junto a estas variables se pueden interpretar otras que influyen de forma relevante en los resultados, como la ubicación geográfica, el carácter integrado o diferenciado por etapas de las enseñanzas que imparten, etc.

LOS CENTROS PRIVADOS Y PRIVADOS CONCERTADOS, UBICADOS EN ZONAS URBANAS, CON UNA POBLACIÓN MÁS HOMOGÉNEA Y CON LA ENSEÑANZA DE TODAS LAS ETAPAS EDUCATIVAS EN EL CENTRO, SON LOS QUE OBTIENEN MEJORES RESULTADOS.

RESULTADOS EN FUNCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CENTROS DOCENTES EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN.

Tabla Nº 37. Resultados y distribución porcentual de centros docentes en función de su participación en Programas de formación en centros y proyectos de innovación en el año académico 2009.



El 36,77% de los centros docentes desarrollaron Programas de Innovación educativa y/o Programas de Formación en el 2009 y escolarizaron el 32,09% de la población evaluada. La puntuación media obtenida por estos alumnos está 10 puntos por debajo del promedio de la población y veintidós puntos del resto de los centros docentes.

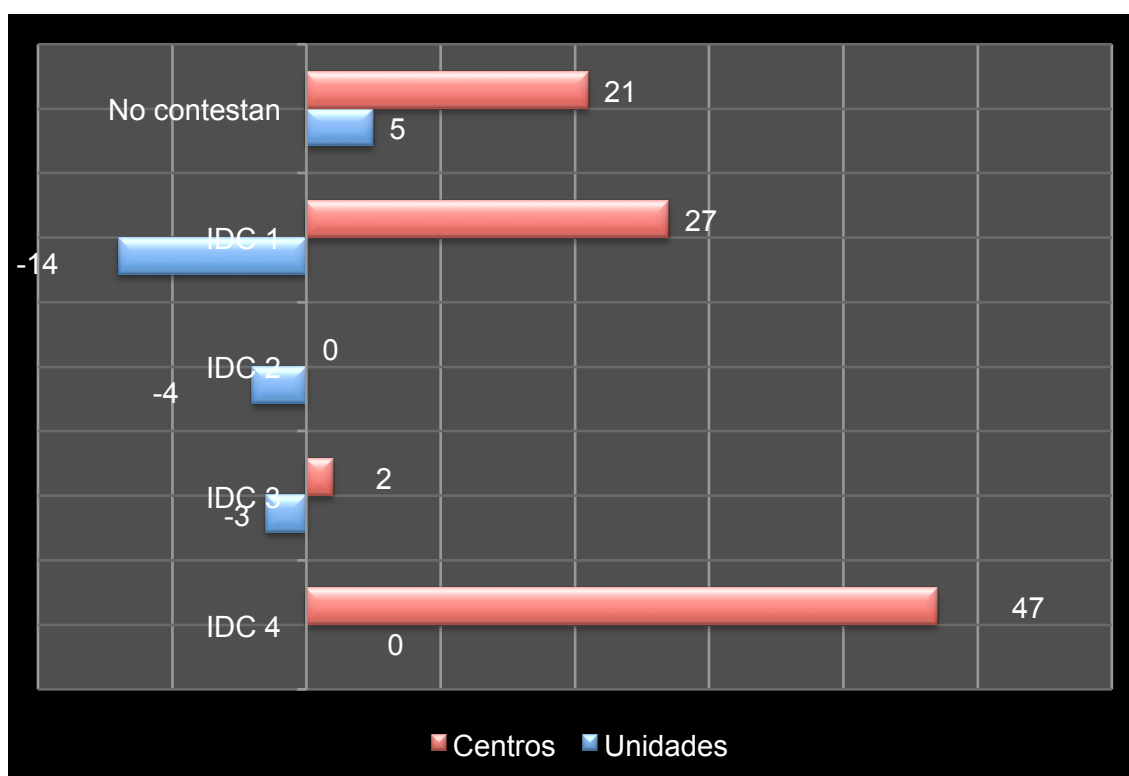
LAS INNOVACIONES PUESTAS EN MARCHA EN LOS CENTROS DOCENTES NO SE TRADUCEN DE FORMA INMEDIATA EN LA MEJORA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR SUS ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

3.2.1 Resultados según el “Índice de desarrollo curricular” de las Competencias básicas.

El análisis factorial, en este caso, se aplica al currículo a partir de los cuestionarios realizados por los tutores y especialistas que imparten su docencia en 4º de la Educación primaria. En este caso se analizan seis indicadores agrupados en dos componentes.

El componente “inhibidor o limitador” incluye como factores, la organización del currículo en áreas y el uso dominante de los libros de texto. El componente “favorecedor” incluye como factores: la organización del currículo en ámbitos, el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el trabajo cooperativo (el más valorado por los expertos) y la práctica de la autoevaluación. El análisis otorga la misma carga a ambos componentes.

Gráfico N° 38. Resultados en el “Índice de desarrollo curricular” de los distintos grupos. Diferencia con el IDC de los centros docentes.

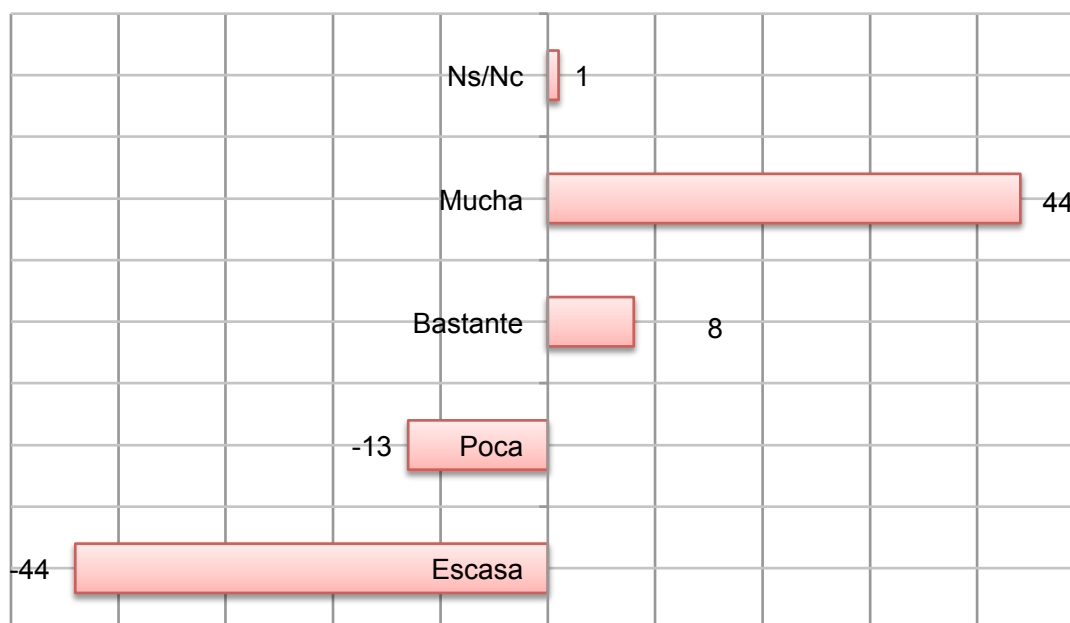


El “Índice de desarrollo curricular” por unidades se obtiene a partir de la información de 662 cuestionarios de los tutores. El Gráfico N° 38 representa las diferencias como, salvo en el caso de los que no contestan, no son significativas. Las Unidades-Grupos en las que predomina los “IDC 1” y “IDC 2” obtienen resultados más bajos.

LOS TRAMOS EN LOS QUE PREDOMINAN LOS ELEMENTOS FAVORECEDORES PARA LA IMPLANTACIÓN DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS OBTIENEN MEJORES RESULTADOS AUNQUE LAS DIFERENCIAS NO SON SIGNIFICATIVAS.

RESULTADOS DE LOS CENTROS DOCENTES EN FUNCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA TUTORÍA.

Gráfico N° 39. Resultados del alumnado en función de la valoración que hacen los tutores de la participación de las familias de su grupo. Puntuaciones medias.



El Gráfico N° 39 representa la distribución de los resultados obtenidos por los grupos clase según la opinión que el tutor tiene de la participación de las familias. Distribuida la población en una escala de “escasa” a “mucha” los resultados son significativamente más bajos en aquellos grupos en los que las familias participan “poco” o “escasamente” y más altos en los que manifiestan que es “mucha”.

LA VALORACIÓN POSITIVA O LIMITADA QUE EL TUTOR HACE DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS ESTÁ RELACIONADA SIGNIFICATIVAMENTE CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

4ª Parte.

Análisis y consideraciones técnicas.

4 Cuarta parte. Análisis y consideraciones técnicas.

ANÁLISIS DE LOS DATOS.

LOS RESULTADOS DEL INFORME SE HAN ELABORADO DESDE LA TEORÍA DE LA RESPUESTA AL ÍTEM (TRI) CON EL MODELO LOGÍSTICO MONOPARAMÉTRICO DE RASCH.

El análisis de los datos, tal y como describe el Documento marco⁶, se realiza con dos procedimientos: la “Teoría clásica de los test” para el análisis y elaboración de los informes de los centros docentes y del alumnado y la “Teoría de respuesta al ítem” para el informe regional.

Una vez realizado el registro de los datos por centros docentes en la aplicación Delphos, se realiza el tratamiento de los mismos para poder aplicar el modelo de Rasch e interpretar en una misma escala la dificultad de las tareas y la habilidad del alumnado para resolverla. Este tratamiento incluye:

1. La identificación de los datos perdidos o no válidos.
2. El análisis de las frecuencias en función del formato de respuesta.
3. La transformación en valores dicotómicos de los 85 indicadores.

En esta dicotomización, los valores normales y la habilidad media del alumnado se sitúa en torno a 0; los valores positivos se asocian al mayor **nivel de dificultad** y de habilidad para responderlos; y los valores negativos, a una dificultad limitada de la tarea y de la habilidad para resolverla. Se utilizan los valores de la **media cuadrática** para situar, en torno al 1 (entre -0,7 y 1,3), las tareas en función de su utilidad para **discriminar** la habilidad de los alumnos. Posteriormente, se analiza la **probabilidad de acertar por azar** cuando los valores se alejan significativamente del cero.

El análisis realizado con TRI permite situar en una **escala de dificultad-habilidad** de seis niveles al conjunto de la población, en función de la dificultad de las tareas y de la habilidad de los sujetos para resolverlas. Dos tercios de la población se sitúan entre los 400 y 600 puntos.

En esta escala se ha distribuido la puntuación promedio de cada una de las competencias básicas y la puntuación global del conjunto de indicadores. Al ser una evaluación censal, el **error típico** de las puntuaciones medias, entendido como nivel de incertidumbre, es más bajo y el nivel de confianza más alto que en las evaluaciones muestrales. Para analizar la **dispersión de los resultados** y la variabilidad de las respuestas se utiliza la desviación típica y el coeficiente de variación.

LOS RESULTADOS SE RECOGEN EN SEIS NIVELES DE LOGRO EN UNA ESCALA QUE HACE EQUIVALER A 500 PUNTOS DE MEDIA Y 100 DE DESVIACIÓN TÍPICA EL PROMEDIO DE TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS SIGUIENDO EL MISMO MODELO DE LOS ESTUDIOS NACIONALES E INTERNACIONALES.

⁶ Obra citada. pp 14 y siguientes

FIABILIDAD Y VALIDEZ.

La fiabilidad y la validez son estadísticos de uso habitual en la Teoría Clásica de los Test que han sido calculados para analizar la calidad de los materiales utilizados.

Tabla Nº 21. Fiabilidad de la evaluación y estabilidad de los resultados.

Competencia		Índice de fiabilidad.
1. Comunicación lingüística	Castellano	0,825
	Inglés.	0,929
	Francés.	0,905
2. Matemática.		0,615
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.		0,371
4. Cultural y artística.		0,243
5. Tratamiento de la información y competencia digital.		0,693
6. Social y ciudadana.		0,711
7. Aprender a aprender.		0,561
8. Autonomía e iniciativa personal.		0,528
9. Emocional.		0,659
Global		0,924

La Tabla Nº 21 recoge el índice de fiabilidad global del conjunto de la evaluación (todos los indicadores) y de cada una de las Competencias básicas evaluadas. El índice de fiabilidad permite estimar la estabilidad en la obtención de los resultados.

Para obtener este índice se utiliza, como en los estudios internacionales, el “Alfa de Cronbach” (media ponderada de las correlaciones entre las distintas tareas) aunque la validez de su uso, en este caso, viene limitada por el número de tareas y por la exigencia de que las tareas sean homogéneas y estén elaboradas en el mismo sentido.

La fiabilidad es mayor cuando los valores se acercan a la puntuación 1. En este caso, es alta para el conjunto de la evaluación (0,924), la Competencia en Comunicación lingüística en Inglés (0,929), Francés (0,905) y lengua castellana (0,825). Es aceptable, superior a 0,500, en las Competencias Social y ciudadana (0,711), Matemática (0,615), Tratamiento de la información y competencia digital (0,693), Emocional (0,659), Aprender a Aprender (0,561) y Autonomía e iniciativa personal (0,528). Y es limitada en las Competencias en el Conocimiento e interacción con el mundo físico (0,371) y Cultural y artística (0,243).

Tabla Nº 22. Comparación de la Fiabilidad de las distintas evaluaciones de diagnóstico.

Competencia	EdD 2009	España PISA 2006	EdD 2010
Comunicación lingüística (castellano)	0,575	0,784	0,825
Matemática	0,625	0,797	0,615
Conocimiento e interacción del mundo físico	0,404	0,835	0,371
Social y Ciudadana	0,468		0,711
Global	0,891		0,924

El índice de fiabilidad global de la Evaluación de diagnóstico en cada una de las fases es superior al obtenido por España en el último estudio de PISA publicado (2006) . Los índices de fiabilidad de la fase del 2010 superan a los obtenidos en el 2009 en las Competencias en Comunicación lingüística (castellano) y Social y ciudadana y son

más bajos en las restantes. Asimismo, superan el estudio PISA en la Competencia en comunicación lingüística y son inferiores en el resto.

Para conocer la validez se utiliza el análisis de contenido de expertos y como procedimiento indirecto se ha calculado la correlación entre los promedios de cada una de las Competencias básicas.

Tabla Nº 23. Correlación entre los promedios de las Competencias básicas.

	CCL	CCL1	CCL2	CM	CCIM	CCA	TICD	CSyC	AaA	AIO	CE
CCL	1,0000	0,5713	0,4616	0,5849	0,5936	0,4961	0,3446	0,7134	0,7985	0,5674	0,5648
CCL1	0,5713	1,0000	0,5068	0,4983	0,4350	0,3601	0,3269	0,6464	0,5362	0,4417	0,4465
CCL2	0,4616	0,5068	1,0000	0,4046	0,3433	0,3018	0,2486	0,4539	0,4392	0,3391	0,3615
CM	0,5849	0,4983	0,4046	1,0000	0,5035	0,3925	0,3198	0,5900	0,6023	0,4824	0,4822
CCIM	0,5936	0,4350	0,3433	0,5035	1,0000	0,3948	0,3014	0,6733	0,6256	0,5018	0,4963
CCA	0,4961	0,3601	0,3018	0,3925	0,3948	1,0000	0,2524	0,5425	0,4849	0,4076	0,3988
TICD	0,3446	0,3269	0,2486	0,3198	0,3014	0,2524	1,0000	0,3909	0,3390	0,3290	0,3237
CSyC	0,7134	0,6464	0,4539	0,5900	0,6733	0,5425	0,3909	1,0000	0,7077	0,7460	0,7315
AaA	0,7985	0,5362	0,4392	0,6023	0,6256	0,4849	0,3390	0,7077	1,0000	0,5561	0,5641
AIP	0,5674	0,4417	0,3391	0,4824	0,5018	0,4076	0,3290	0,7460	0,5561	1,0000	0,8023
CE	0,5648	0,4465	0,3615	0,4822	0,4963	0,3988	0,3237	0,7315	0,5641	0,8023	1,0000

La Tabla Nº 23 recoge el coeficiente de correlación de Pearson. La correlación es positiva en todos los casos y se considera aceptable siempre que es igual o supera el 0,2000. Destaca la correlación existente entre las Competencias de Aprender a aprender, Comunicación lingüística en castellano y Matemática y las de Autonomía e iniciativa personal, Emocional y Social y ciudadana; y la limitada correlación del Tratamiento de la Información y competencia digital y la Competencia Cultural y artística.

5 Índice de gráficos y tablas.

5.1 Gráficos.

Gráfico N° 1. Puntuaciones alcanzadas en cada una de las Competencias básicas en 2º de la Educación secundaria obligatoria.	12
Gráfico N° 2. Dispersión de los resultados en las Competencias básicas. Desviación típica.	13
Gráfico N° 3. Niveles de logro en Educación secundaria obligatoria.	14
Gráfico N° 4. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Escribir de la Competencia en Comunicación lingüística.	16
Gráfico N° 5. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística (Inglés).	18
Gráfico N° 6. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística (Francés).	19
Gráfico N° 7. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Matemática.	20
Gráfico N° 8. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.	21
Gráfico N° 9. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Cultural y artística.	22
Gráfico N° 10. Niveles de logro alcanzados en Tratamiento de la información y competencia digital.	23
Gráfico N° 11. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Social y ciudadana. ...	24
Gráfico N° 12. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.	25
Gráfico N° 13. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.	26
Gráfico N° 14. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.	27
Gráfico N° 15. Niveles de logro en los Objetivos generales de la Educación secundaria obligatoria. Porcentajes.	28
Gráfico N° 16. Niveles de logro en los procesos. Porcentajes.	29
Gráfico N° 17. Distribución de la población de 2º de la Educación secundaria obligatoria por el ISEC.	32
Gráfico N° 18. Resultados del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria en función del “Índice socioeconómico y cultural” (ISEC). Distribución porcentual por niveles de logro.	33
Gráfico N° 19. Porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión.	34
Gráfico N° 20 . Proporción del alumnado con “ISEC bajo” según los niveles de logro obtenido en la puntuación global.	35
Gráfico N° 21. Porcentaje del alumnado que se sitúa en el nivel de excelencia.	36

Gráfico N° 22. Resultados por sexos en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.	37
Gráfico N° 23. Distribución de la población de 2° de la Educación secundaria obligatoria que participa en la evaluación de diagnóstico por edades.	38
Gráfico N° 24. Resultados según idoneidad. Puntuaciones medias.	38
Gráfico N° 24. Resultados en función del trimestre de nacimiento, del alumnado escolarizado en 2° de la Educación secundaria obligatoria en el año que le corresponde. Distribución porcentual por niveles de logro.....	39
Gráfico N° 26. Resultados del alumnado inmigrante en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.....	40
Gráfico N° 27. Distribución por niveles de desarrollo de los inmigrantes en función de los resultados.	41
Gráfico N° 28. Puntuaciones globales medias en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera según las enseñanzas que reciben. Contraste con la fase del 2009.	42
Gráfico N° 29. Niveles de logro del alumnado según las enseñanzas que reciben. Porcentajes.....	42
Gráfico N° 30. Resultados del alumnado en función de las expectativas hacia su propia capacidad de estudio . Puntuaciones medias.	43
Gráfico N° 31. Medidas específicas de apoyo educativo. Porcentaje.	44
Gráfico N° 32. Resultados obtenidos y medidas de apoyo en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.	45
Gráfico N° 33. Resultados del alumnado en función del uso de los recursos informáticos en casa en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.	45
Gráfico N° 34. Puntuación media de los centros docentes en función del ISEC. Diferencias con la puntuación global.....	46
Gráfico N° 35. Resultados de los centros docentes en función de su tipología en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones globales medias. Contraste con la fase del 2009.	48
Gráfico N° 36. Distribución porcentual de la población escolarizada según el ISEC en centros docentes de diferente titularidad.....	50
Tabla N° 37. Resultados y distribución porcentual de centros docentes en función de su participación en Programas de formación en centros y proyectos de innovación en el año académico 2009.	51
Gráfico N° 38. Resultados en el “Índice de desarrollo curricular” de los distintos grupos. Diferencia con el IDC de los centros docentes.....	52
Gráfico N° 39. Resultados del alumnado en función de la valoración que hacen los tutores de la participación de las familias de su grupo. Puntuaciones medias.	53

5.2 Tablas.

Tabla Nº 1. Peso porcentual de las competencias básicas de acuerdo con los indicadores utilizados, 2010.	6
Tabla Nº 2. Indicadores utilizados para describir el contexto y los procesos.	7
Tabla Nº 3. Unidades de Evaluación utilizadas en el 2010.	8
Tabla Nº 4. Tamaño de la muestra. 2º de la Educación secundaria obligatoria.....	9
Tabla Nº 5. Centros docentes que imparten 2º de Educación secundaria obligatoria que responden a los cuestionarios de la evaluación de contexto y procesos, vía electrónica.	9
Tabla Nº 6. Estimación de los cuestionarios remitidos por la comunidad educativa en 2º de Educación secundaria obligatoria.	10
Tabla Nº 7. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Escribir (Castellano).	16
Tabla Nº 8. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Inglés).	18
Tabla Nº 9. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Francés).	19
Tabla Nº 10. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Matemática.	20
Tabla Nº 11. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.	21
Tabla Nº 12. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Cultural y artística.	22
Tabla Nº 13. Niveles de logro: Indicadores de Tratamiento de la información y competencia digital.	23
Tabla Nº 14. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.	24
Tabla Nº 15. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.	25
Tabla Nº 16. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.	26
Tabla Nº 17. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Emocional.	27
Tabla Nº 18. Alumnado inmigrante matriculado, inscrito y evaluado. Porcentajes sobre el total del alumnado y tasas de inscripción y participación.	40
Tabla Nº 19. Diferencias existentes entre los centros docentes con el mismo ISEC. Porcentajes.	47
Tabla Nº 20. Puntuaciones medias obtenidas por Competencias básicas según la tipología de los centros docentes.	49
Tabla Nº 21. Fiabilidad de la evaluación y estabilidad de los resultados.	56
Tabla Nº 22. Comparación de la Fiabilidad de las distintas evaluaciones de diagnóstico.	56
Tabla Nº 23. Correlación entre los promedios de las Competencias básicas.	57