

Informe de resultados. Evaluación de diagnóstico de las Competencias básicas.

Fase 2011.

OdE

OFICINA DE EVALUACIÓN.

Viceconsejería de Educación y Cultura.

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y CULTURA



Índice.

Índice.....	1
Presentación.....	3
1 Primera parte. Justificación del Informe.	6
2 Segunda parte. Análisis de los indicadores del contexto y del proceso.	27
3 Tercera parte. Resultados.....	50
4 Cuarta parte. Variables y resultados.	98
5 Quinta parte. Metaevaluación.....	111
6 Sexta parte. Líneas de crecimiento y desarrollo.	140
7 Colaboradores.	172
8 Fuentes bibliográficas.	173
9 Índice de gráficos y tablas.....	174

Presentación.

Presentación.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 mayo, de Educación (LOE), establece que la evaluación de diagnóstico y la evaluación general de diagnóstico son herramientas al servicio de la mejora del sistema educativo y que corresponde a las Administraciones educativas de las diferentes Comunidades Autónomas organizar la primera de esas evaluaciones y colaborar con el Instituto de Evaluación en el diseño de la segunda.

Ambas evalúan el nivel de logro alcanzado en el dominio de las competencias básicas por el alumnado de 4º de la Educación primaria y de 2º de la Educación secundaria obligatoria pero se definen mediante objetivos, muestras, procedimientos, temporalidad y responsables diferentes.

El documento “Evaluación de diagnóstico de las competencias básicas en Castilla-La Mancha, 2009-2011. Marco teórico” (Febrero, 2009) establece las bases de esta evaluación de diagnóstico que se define como censal, formativa y orientadora y está dirigida a todas las Competencias básicas.

En el documento citado, elaborado por la Oficina de Evaluación, se resalta, entre otros, el carácter formativo y dinámico de esta evaluación. Su contenido, las ejemplificaciones, y las Unidades de Evaluación aplicadas están disponibles para su consulta en el Portal de Educación (<http://www.educa.jccm.es>). / Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico).

El carácter formativo se concreta en el protagonismo que asumen los centros docentes en los procesos de aplicación, corrección, análisis e interpretación de los resultados y difusión a la comunidad educativa.

El desarrollo en un ciclo de tres años permite valorar todas las Competencias básicas definidas en el currículo de Castilla-La Mancha sin establecer jerarquías de prioridad. Este proceso dinámico se concreta en la secuenciación y distribución de los distintos componentes o dimensiones en el periodo 2009-2011.

Recoge, por tanto, este Informe, los resultados obtenidos en la tercera fase, 2011, de la Evaluación de Diagnóstico. El informe está estructurado en seis partes y un anexo.

La primera parte resume el marco normativo; la finalidad, objetivos, contenidos, la participación y la metodología utilizada.

La segunda parte describe el contexto para situar e interpretar los resultados de una manera más adecuada y comprensiva. El entorno sociocultural y económico, los protagonistas del sistema educativo y los contextos de enseñanza y aprendizaje son su objeto de análisis.

La tercera parte presenta las puntuaciones promedio, los niveles de logro y los resultados por indicadores en cada una de las competencias básicas. En esta parte también se incluye el estudio del nivel de desarrollo de los objetivos generales de la etapa, procesos y capacidades.

La cuarta parte analiza los resultados desde las variables personales, del contexto y los procesos educativos que forman parte del estudio. Se analiza la influencia de factores, en el caso del alumnado, como el sexo, la situación de escolarización, la fecha de nacimiento, el estatus socioeconómico, el origen y las expectativas hacia la capacidad del alumnado; y en el caso de los centros docentes, las medidas específicas de apoyo, las tipologías, la formación e innovación del profesorado y la participación de las familias en la tutoría.

La quinta parte describe los procesos de metaevaluación, sus resultados y las propias limitaciones del estudio.

La sexta y última parte recoge las conclusiones asociadas al análisis de los niveles de logro atribuidos, en este caso, a una serie de líneas de crecimiento previamente establecidas y que tienen que ver con los distintos campos o ámbitos evaluados.

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de la Oficina de Evaluación de la Consejería de Educación, Ciencia y Cultura de Castilla-La Mancha, coordinado por Fernando Arreaza Beberide, e integrado por María Dolores Pérez Pintado, Francisca García Serrano, Fernando Pintado Jiménez y María José Rodrigo Lara.

Oficina de Evaluación.

Junio, 2011.

NOTA. EN ESTE DOCUMENTO SE RECOGEN LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA FASE DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO 2009-2011. EN EL DISCURSO QUE UTILIZAMOS EN ESTE DOCUMENTO, EL USO GRAMATICAL DEL MASCULINO O DEL FEMENINO NO BUSCA NI ESCONDE, EN NINGÚN CASO, LA INTENCIÓN DE REALIZAR UNA DISCRIMINACIÓN SEXISTA.

1ª Parte.

Justificación.

1 Primera parte. Justificación del Informe.

1.1 La Evaluación de Diagnóstico en el contexto de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha.

El sistema educativo de Castilla-La Mancha ha experimentado un salto cuantitativo importante desde que se asumieron las competencias en educación, que se traduce en el aumento del gasto público en educación y del gasto medio por alumno; la reducción significativa de la ratio de alumnos por grupo; el incremento del profesorado; la mejora de los equipamientos e infraestructuras; y la iniciativa pionera de hacer gratuitos los materiales curriculares.

La Ley 7/2010, de 20 de julio, de Educación de Castilla-La Mancha en sus principios, artículo 4, y en los ejes básicos del sistema educativo, artículo 5, sitúa el desarrollo de las Competencias básicas como uno de los indicadores del éxito escolar para una escuela guiada por el logro de la excelencia y la calidad para todos en condiciones de igualdad y sin exclusiones. La Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha asume como propios los “Objetivos europeos y puntos de referencia españoles para el 2010 y el 2020”.

La Evaluación de Diagnóstico es una herramienta más para promover éxito escolar desde el análisis y la reflexión que los centros docentes y la propia Administración educativa pueden hacer de sus resultados. Desde este planteamiento, sus notas distintivas son:

1. LA EVALUACIÓN DE TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS EN UN CICLO DE TRES AÑOS ACADÉMICOS.
2. LA EVALUACIÓN DEL CONJUNTO DEL ALUMNADO SIN EXCLUSIONES.
3. LA ADAPTACIÓN DE LOS MATERIALES PARA FACILITAR EL ACCESO DE TODOS.
4. EL USO DE UNIDADES DE EVALUACIÓN INTERCOMPETENCIALES PARA RESOLVER PROBLEMAS DE LA VIDA REAL Y REDUCIR EL NÚMERO DE SITUACIONES DE EVALUACIÓN.
5. LA IMPLICACIÓN DE LOS CENTROS DOCENTES EN LAS DECISIONES DE ORGANIZACIÓN, APLICACIÓN, CORRECCIÓN E INFORMACIÓN A LA COMUNIDAD EDUCATIVA.
6. LA PUBLICACIÓN DE EJEMPLIFICACIONES Y MATERIALES DE EVALUACIÓN PARA SU USO EN LA EVALUACIÓN CONTINUA: PRÁCTICAS COOPERATIVAS, USO DE MEDIOS INFORMÁTICOS, AUTOEVALUACIÓN, EJEMPLOS DE TAREAS Y CRITERIOS DE CORRECCIÓN, PROCEDIMIENTOS ALTERNATIVOS DE CALIFICACIÓN, ETC.
7. LA IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD EDUCATIVA COMO FUENTES Y COMO RECEPTORES DE INFORMACIÓN.
8. LA CREACIÓN DE PUENTES Y RELACIONES ENTRE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS Y LOS ELEMENTOS HABITUALES DEL CURRÍCULO (OBJETIVOS, CONTENIDOS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN, MÉTODOS, ETC.).
9. EL ANÁLISIS DE LOS EFECTOS QUE EN LOS RESULTADOS TIENEN LAS VARIABLES PERSONALES, DEL CONTEXTO Y LOS PROCESOS EDUCATIVOS.

10. LA UTILIDAD DE ESTE ANÁLISIS PARA AYUDAR A LOS CENTROS DOCENTES A REESCRIBIR LAS PROGRAMACIONES DIDÁCTICAS, REINVENTAR LA PRÁCTICA DOCENTE Y MEJORAR LAS ACCIONES EDUCATIVAS.

11. LA DEFINICIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS MÁS CREATIVAS, EFICACES Y SOLIDARIAS.

1.2 Finalidad y objetivos de la evaluación.

La evaluación de diagnóstico tiene la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad, la equidad y la inclusión del sistema educativo desde el conocimiento del nivel de dominio, logro o desarrollo de las competencias básicas en su relación con el contexto y los procesos educativos.

La finalidad de la evaluación se concreta en objetivos que definen las intenciones y los posibles logros de la evaluación:

- a. Valorar el nivel de dominio, logro o desarrollo de las competencias básicas alcanzado por el alumnado.
- b. Identificar factores del entorno y de los procesos de enseñanza y aprendizaje que inciden en ese dominio.
- c. Ayudar a los centros docentes a evaluar su práctica y orientar las mejoras.
- d. Informar a las familias de los logros de sus hijos y al conjunto de la comunidad educativa, de los resultados obtenidos.
- e. Ofrecer al profesorado modelos para la evaluación de competencias como alternativa a la evaluación de conocimientos.
- f. Facilitar a la Administración educativa información relevante sobre el desarrollo en los centros docentes, de las competencias básicas y las variables del contexto y de los procesos que influyen en el mismo.

MEJORAR LOS NIVELES DE CALIDAD, EQUITAD E INCLUSIÓN ES LA FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO QUE, EN NINGÚN CASO, EVALÚA AL ALUMNADO, PROFESORADO O CENTROS DOCENTES.

1.3 El marco normativo de la evaluación.

EL DOCUMENTO “EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS EN CASTILLA-LA MANCHA, 2009-2011. MARCO TEÓRICO” (FEBRERO, 2009) ESTABLECE LAS BASES DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO QUE SE DEFINE COMO CENSAL Y FORMATIVA.

La evaluación de diagnóstico de Castilla-La Mancha tiene como referentes normativos:

LEY ORGÁNICA 2/2006, DE 3 DE MAYO, DE EDUCACIÓN: ARTÍCULOS 21, 29 Y 144.

LEY DE EDUCACIÓN DE CASTILLA-LA MANCHA. ARTÍCULO 169.

REAL DECRETO 1631/2006, DE 29 DE DICIEMBRE POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS ENSEÑANZAS MÍNIMAS CORRESPONDIENTES A LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA. ARTÍCULO 18.

REAL DECRETO 806/2006, DE 30 DE JUNIO, POR EL QUE SE FIJA EL CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DE LA NUEVA ORDENACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO, Y QUE

ESTABLECE LA OBLIGATORIEDAD DE ESTA EVALUACIÓN A PARTIR DEL AÑO ACADÉMICO 2008-2009. ARTÍCULO 7.

DECRETO 69/2007, DE 29 DE MAYO, POR EL QUE SE ESTABLECE Y ORDENA EL CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA. ARTÍCULO 18.

RESOLUCIÓN DE 28 DE OCTUBRE DE 2010 DE LA VICECONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA POR LA QUE SE MODIFICA Y ACTUALIZA, LA RESOLUCIÓN DE 16 DE FEBRERO DE 2009 DE LA VICECONSEJERÍA DE EDUCACIÓN POR LA QUE SE REGULA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO EN EL PERIODO 2009-2011 EN LOS CENTROS DOCENTES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA-LA MANCHA Y SE ESTABLECEN LAS INSTRUCCIONES PARA SU APLICACIÓN EN EL AÑO ACADÉMICO 2010-2011.

1.4 Objeto de la evaluación.

El objeto de la evaluación son las Competencias básicas tal y como las define el Decreto 68/2007, de 29 de mayo, por el que se establece y ordena el currículo de la Educación secundaria obligatoria en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (DOCM, 1 de junio).

Ser competente es demostrar la capacidad de utilizar los conocimientos adquiridos en situaciones reales. El término “competencia”, de acuerdo con la Comisión Europea¹, se refiere a una combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender además del saber.

SER COMPETENTE EXIGE “SABER, HACER Y QUERER”.

Pero, para conocer el nivel de desarrollo de las competencias básicas, no basta con conocer el dominio alcanzado en alguna de ellas. Este planeamiento exige evaluar todas las capacidades recogidas en los objetivos generales de la etapa y los procesos que utiliza el alumnado desde las prioridades de interpretación que introducen las competencias básicas.

- 1. COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA (EN TODAS LAS LENGUAS QUE SE ENSEÑAN).**
- 2. COMPETENCIA MATEMÁTICA.**
- 3. COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO Y LA INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.**
- 4. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.**
- 5. COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA.**
- 6. COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA.**
- 7. COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER.**
- 8. AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL.**
- 9. COMPETENCIA EMOCIONAL.**

TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS QUE ESTABLECE EL CURRÍCULO SON OBJETO DE LA EVALUACIÓN.

¹ *Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un marco de referencia europeo.* Comisión europea, Noviembre 2004.

1.5 Contenido. Sistema de indicadores.

1.5.1 Competencias básicas.

Los indicadores de las nueve Competencias básicas se distribuyen en 27 dimensiones. Las dimensiones evaluadas en la fase del 2011 se destacan en la Tabla Nº 1 mediante el sombreado.

Tabla Nº 1. Competencias básicas y dimensiones.	
1. Comunicación lingüística.	1. Escuchar y comprender (Inglés y Francés).
	2. Hablar (Castellano).
	3. Conversar (Castellano).
	4. Leer (Inglés y Francés).
	5. Escribir.
2. Matemática.	1. Representación y medida del espacio.
	2. Relaciones entre distintas variables.
	3. Incertidumbre y azar.
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.	1. Comprensión e interpretación de la vida, el mundo físico y sus interacciones.
	2. Implementación de los proyectos científicos y tecnológicos.
	3. Práctica de valores de salud y medio ambiente.
4. Cultural y artística.	1. Comprensión artística.
	2. Creación artística.
	3. Conocimiento del patrimonio.
5. Tratamiento de la información y competencia digital.	1. Búsqueda, tratamiento y comunicación de la información.
	2. Comunicación social y en el aprendizaje cooperativo.
6. Social y ciudadana.	1. Relaciones interpersonales y trabajo cooperativo.
	2. Ejercicio de los derechos y deberes.
	3. Práctica de valores sociales.
	4. Conocimiento e interpretación de la realidad social.
7. Aprender a aprender.	1. Conocimiento de las propias capacidades y motivaciones.
	2. Planificación y hábitos de estudio.
	3. Estrategias de aprendizaje y autorregulación.
8. Autonomía e iniciativa personal.	1. Conocimiento y confianza en uno mismo.
	2. Innovación y creatividad.
9. Emocional.	1. Conocimiento y control de las propias emociones.
	2. Empatía en las relaciones interpersonales.

Las competencias básicas y sus dimensiones son dinámicas y se desarrollan de forma interactiva en los distintos escenarios. Las dimensiones se definen en aprendizajes y se concretan en un sistema de indicadores para su evaluación.

LAS COMPETENCIAS BÁSICAS, PARA SU EVALUACIÓN, SE DISTRIBUYEN EN DIMENSIONES. EN LA FASE DEL 2011 SE EVALÚAN VEINTIUNA DE LAS VEINTISIETE DIMENSIONES.

Los indicadores, componentes o elementos representativos, definen las competencias básicas y permiten valorar el nivel de logro. Desde el criterio de permeabilidad, existen indicadores que son representativos de diferentes competencias básicas.

La identificación se realiza mediante un análisis interdisciplinar del currículo en el que se definen, en un primer proceso, 521 indicadores para 2º de Educación Secundaria Obligatoria. En un segundo momento, de acuerdo con los criterios de viabilidad y relevancia, se reducen a 126 para la evaluación de diagnóstico, de los que se evalúan 114 en la fase del 2011. La media de indicadores evaluados por alumnos es de 74.

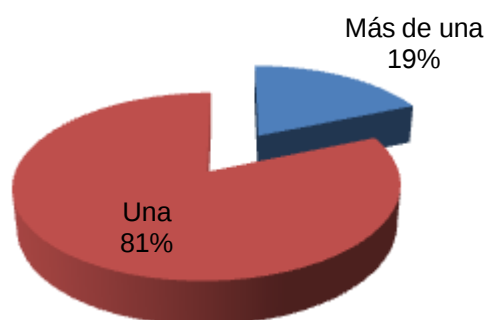
Tabla Nº 2. Peso porcentual de las competencias básicas de acuerdo con los indicadores utilizados, 2011.

		Número	Porcentaje
1. Comunicación lingüística.	Castellano.	9	6,4
	Inglés.	12	8,6
	Francés.	12	8,6
2. Matemática.		14	10,0
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.		6	4,3
4. Cultural y artística.		10	7,1
5. Tratamiento de la información y competencia digital.		14	10,0
6. Social y ciudadana.		15	10,7
7. Aprender a aprender.		17	12,1
8. Autonomía e iniciativa personal.		13	9,3
9. Emocional.		18	12,9
Total		140	100,0

La Tabla Nº 2 describe la representatividad de los indicadores seleccionados en las distintas Competencias básicas. La suma total supera el 100% porque incluye aquellos indicadores que están asociados a varias Competencias básicas. El 10% del total lo superan las Competencias Matemática, TDIC, Social y ciudadana, Aprender a aprender y Emocional.

EN EL 2011 SE UTILIZAN 114 INDICADORES PARA VALORAR EL NIVEL DE LOGRO ALCANZADO POR ALUMNO.

Gráfico Nº 1. Indicadores asociados a distintas Competencias básicas



El 19% de los indicadores (26) están asociados a más de una Competencia básica. Un punto más que en la fase del 2010 y dos menos que en el 2009.

Tabla Nº 3. Peso porcentual de los Objetivos generales de la etapa de acuerdo con los indicadores evaluados, 2011.

a	Ejercer responsablemente los deberes y derechos, respetar y practicar los derechos humanos y valores democráticos.	1,0
b	Utilizar de forma eficaz el trabajo individual y en equipo.	9,7
d	Controlar y manifestar emociones y sentimientos consigo mismo y con los demás. Prevenir y resolver pacíficamente los conflictos.	16,5
e	Obtener y utilizar de forma crítica distintas fuentes de información. Utilizar críticamente las tecnologías de la información y la comunicación.	13,6
f	Utilizar el conocimiento científico para interpretar la realidad.	16,5
g	Tener confianza en sí mismo, Tener iniciativa y emprender. Tomar decisiones.	11,7
h	Expresar, oralmente y por escrito, textos y mensajes complejos en lengua propia.	8,7
i	Comunicarse y valorar lenguas extranjeras.	11,7
l	Valorar críticamente el uso del entorno natural, y adquirir hábitos de cuidado de los seres vivos y el medio ambiente, contribuyendo a su conservación y mejora.	1,0
m	Comprender, utilizar y apreciar los lenguajes artísticos.	9,7
Total		100,0

La Tabla Nº 3 recoge la contribución del sistema de indicadores a la evaluación de los objetivos generales de la Educación secundaria obligatoria. En esta fase se ofrece una información de diez de los catorce objetivos generales. En siete de ellos (b, d, e, f, g, i y m) la información es relevante pues supera o está en torno al 10%, suficiente en uno (h) pues supera el 8% y limitada en los dos restantes (a y l).

Tabla Nº 4. Peso porcentual de los procesos y capacidades² evaluadas.

1	Recoger información: localizar, observar, explorar, identificar.	16,7
2	Planificar: anticipar, formular hipótesis, aproximar, estimar.	13,0
3	Organizar: asociar, clasificar, integrar, relacionar.	5,6
4	Almacenar: recuperar y recordar.	9,3
5	Sintetizar: esencializar, definir, resumir.	18,5
6	Razonar: analizar y reflexionar.	1,9
7	Interpretar y obtener consecuencias.	13
8	Valorar, enjuiciar y criticar.	0,0
9	Transferir, generalizar y aplicar.	3,7
10	Presentar: argumentar, exponer.	13,0
11	Revisar: metaevaluar, ser riguroso.	5,6
PROCESOS COGNITIVOS.		47,0
12	Conocer y confiar en sus posibilidades: tener confianza, actuar con seguridad, hacer atribuciones realistas.	38,9
13	Autocontrolar: tolerar frustraciones, evitar agresiones, expresar el enfado, Aplazar demandas, aceptar críticas.	27,8
14	Utilizar lenguaje autodirigido positivo: prevenir los efectos negativos.	16,7

² Inventario de procesos asociados a las capacidades desde la interpretación de las Competencias básicas. **Oficina de evaluación.** Documento de trabajo. Noviembre 2008.

Tabla Nº 4. Peso porcentual de los procesos y capacidades² evaluadas.		
15	Automotivarse, disfrutar haciendo: conversando, leyendo y escribiendo, creando.	11,1
16	Empatizar: reciprocidad, escuchar y asumir el punto de vista del otro, sensibilidad ante los sentimientos de los demás.	5,6
PROCESOS AFECTIVOS.		15,6
17	Establecer relaciones positivas: apoyar y apreciar las iniciativas de otros.	25
18	Ser responsable: cumplir compromisos y defender los derechos.	8,3
19	Participar, dialogar, cooperar y negociar.	41,7
20	Actuar de acuerdo con los valores.	16,7
21	Rechazar prejuicios y discriminaciones.	8,3
PROCESOS SOCIALES.		10,4
22	Reproducir automatismos: calcular, medir, escribir sin errores ortográficos.	6,5
23	Plantear y resolver problemas.	9,7
24	Registrar y representar.	9,7
25	Desarrollar hábitos de trabajo.	12,9
26	Trabajar en equipo.	3,2
27	Utilizar herramientas de apoyo (calculadora, TIC...).	38,7
28	Trabajar en entornos colaborativos.	6,5
29	Desarrollar el pensamiento creativo: iniciativa, actitud positiva ante los cambios.	6,5
30	Construir modelos.	6,5
PROCESOS FUNCIONALES		27
Total.		100

La Tabla Nº 4 indica la representatividad del sistema de indicadores en los procesos y capacidades. El 47,0% valora las capacidades cognitivas, seis puntos menos que en la fase del 2010 y cuatro más que en el 2009; el 15,6% las capacidades afectivas, un punto más que el 2010 y tres menos que en el 2010; el 10,4% las capacidades sociales, ocho menos que el 2010 y cinco menos que en el 2009; y el 27% las capacidades funcionales, catorce puntos más que en el 2010 y tres menos que en el 2011.

En los procesos cognitivos priman las capacidades de recogida de información, planificación, síntesis y presentación; en los afectivos, los relativos a la autoestima y autorregulación; en los sociales, las de participación; y en los funcionales, usar las TDIC como herramienta de apoyo y desarrollar hábitos de trabajo.

Tabla Nº 5. Unidades de evaluación, escenarios y contenidos que se movilizan en 2º de la Educación secundaria obligatoria. 2011.

UdE	Escenarios.	
	Contenido.	Formato textual
4. Escuchar (Inglés).	1. Humans.	Vídeo
	Lengua extranjera. 1. Competencia oral: Escuchar, hablar y conversar. 3. Conocimiento de la lengua.	
5. Leer (Inglés).	2. Eat right.	Lápiz y papel.
	Lengua Extranjera. 2. Competencia escrita: leer y escribir. 3. Conocimiento de la lengua.	
7. Comprender e interpretar la realidad social.	7. La carrera de 100 metros.	Lápiz y papel
	Matemáticas. 1. Planteamiento y Resolución de Problemas 2. Números y Álgebra. 4. Funciones y Gráficas. Ciencias de la	

Tabla Nº 5. Unidades de evaluación, escenarios y contenidos que se movilizan en 2º de la Educación secundaria obligatoria. 2011.

	Naturaleza. 1. Conocimiento científico. Lengua y literatura castellana. 2. Competencia escrita.	
11. Creación artística.	3. Retocando la realidad.	Material específico
	Educación Plástica y Visual. 1. Descubrimiento del entorno real y artístico. 2. Expresión y creación.	
12. Hablar y conversar (Castellano).	9. Publicitamos nuestra empresa.	Imagen.
	Lengua castellana y literatura: 1. Competencias orales. 4. Conocimiento de la lengua.	
14. Proyectos.	4. Embalaje.	Material específico
	Tecnologías. 1. Resolución de problemas tecnológicos. Matemáticas. 1. Planteamiento y Resolución de Problemas 2. Números y Álgebra. 3. Geometría. Ciencias de la Naturaleza. 1. Conocimiento científico. Educación plástica y visual. 1. Descubrimiento del entorno real artístico. Lengua y literatura castellana. 2. Competencia escrita.	
15. Herramientas informáticas.	5. ¡Acción!	Netbook. Aula de informática. Conexión a Internet.
	Todas	
18. Resolución de problemas y 20. Comprender e interpretar la realidad tecnológica.	8. Incubadora.	Lápiz y papel
	Tecnologías. 1. Resolución de problemas tecnológicos. Matemáticas. 1. Planteamiento y Resolución de Problemas 2. Números y Álgebra. 3. Geometría. 4. Funciones y Gráficas. Ciencias de la Naturaleza. 1. Conocimiento científico. 2. Energía. Educación plástica y visual. 1. Descubrimiento del entorno. Lengua y literatura castellana. 2. Competencia escrita.	
22. Actúo con autonomía y 23. Conozco mis emociones.	6. Aburrimiento.	Lápiz y papel
	Todas.	
25. Escuchar (Francés).	10. Rendre un service.	Vídeo
	Lengua extranjera. 1. Competencia oral: Escuchar, hablar y conversar. 3. Conocimiento de la lengua.	
26. Leer (Francés)	11. Tatouage.	Lápiz y papel
	Lengua Extranjera: 2. Competencia escrita: leer y escribir. 3. Conocimiento de la lengua.	

La Tabla Nº 5 describe el título, el contenido y el formato textual de las nueve Unidades de Evaluación (once para aquellos que utilizan el Francés). Cuatro de las Unidades de Evaluación inicialmente programadas se integran en dos.

Los escenarios se obtienen del entorno social, cultural y escolar; cinco UdEs, 45,5%, utilizan formatos descriptivos continuos y discontinuos; dos, 18,2%, formato audiovisual; dos, 18,2%, materiales específicos plásticos y técnicos; y otras dos, en cada caso, herramientas informáticas e imágenes.

La duración total es de 6 horas (siete para el alumnado de Francés) incluyendo las instrucciones y la autoevaluación en la UdE Nº 2. (Leer en Inglés) al que se suma un

tiempo estimado de 20 minutos por cada trío de alumnos en la Unidad de Evaluación de Hablar y Conversar en lengua castellana. La evaluación moviliza los contenidos de varias materias del currículo y una gran parte de los bloques de contenido:

CIENCIAS NATURALES, TRES UNIDADES DE EVALUACIÓN.

BLOQUES: 1. EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO; 2. ENERGÍA, 2º).

EDUCACIÓN PLÁSTICA Y VISUAL, TRES UNIDADES DE EVALUACIÓN:

BLOQUES: 1. DESCUBRIMIENTO DEL ENTORNO REAL Y ARTÍSTICO. 2. EXPRESIÓN Y CREACIÓN.

LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA, CUATRO UNIDADES DE EVALUACIÓN.

BLOQUES 1. COMPETENCIAS ORALES. 2. COMPETENCIAS ESCRITAS. 3. CONOCIMIENTO DE LA LENGUA.

LENGUA EXTRANJERA INGLÉS Y FRANCÉS,

DOS UNIDADES DE EVALUACIÓN. BLOQUE: 1. COMUNICACIÓN ORAL, 3. CONOCIMIENTO DE LA LENGUA. 4. ASPECTOS SOCIOCULTURALES Y CONCIENCIA INTERCULTURAL.

MATEMÁTICAS, TRES UNIDADES DE EVALUACIÓN.

BLOQUES: 1. PLANTEAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS. 2. NÚMEROS Y ÁLGEBRA. 3. GEOMETRÍA. 4. FUNCIONES Y GRÁFICAS.

TECNOLOGÍAS, TRES UNIDAD DE EVALUACIÓN.

BLOQUES: 1. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TECNOLÓGICOS. 2. USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN FACILITAN LA VALORACIÓN DEL USO O MOVILIZACIÓN QUE SE HACE DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL PROCESO EDUCATIVO, ESCOLAR Y PERSONAL, DESDE UNA VISIÓN DINÁMICA Y EN ESPIRAL DE LA PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA.

1.5.2 Contexto y los procesos.

Tabla Nº 6. Indicadores utilizados para describir el contexto y los procesos.

Ámbitos:	Dimensiones.	Nº Indicadores.
Personal.	Datos Personales.	5. Datos de identificación, fecha de nacimiento, sexo, país de origen, segunda lengua y expectativas.
	Datos académicos.	4. Rendimiento académico; Altas capacidades; Idoneidad y medidas de apoyo.
	ISEC	5. Trabajo del padre y la madre (situación laboral y tipo de ocupación); nivel de estudios de ambos; recursos educativos (condiciones de estudio, libros, informática, actividades extracurriculares y apoyo fuera del centro); horas de estudio.
Aula.	Condiciones de enseñanza y aprendizaje.	3. Materias –horario-, ratios (alumnado/profesor; profesor/alumno); tasa de idoneidad del grupo.
	Desarrollo del	5. Organización del currículo; incorporación de las

	currículo	Competencias básicas; Metodologías (uso del libro de texto, de las TIC, trabajo cooperativo y autoevaluación); Plan de lectura y acceso a la biblioteca.
Centro.	Contexto sociocultural	4. ISEC; Tipología; Secciones europeas; Población escolarizada.
	Participación y formación.	4. Formación e innovación; información a familias; participación de familias; expectativas de las familias hacia el centro.
Sistema educativo.	Recursos movilizados	5. Producto Interior Bruto. Gasto público en educación. Gasto por alumno. Profesorado y recursos informáticos.

La Tabla Nº 6 recoge el sistema de indicadores del contexto y de los procesos. Este sistema se organiza en torno a cuatro ámbitos, ocho dimensiones y treinta y seis indicadores. Los cuatro ámbitos describen la singularidad del alumnado, los procesos de enseñanza y aprendizaje, las características de los centros docentes y los rasgos más relevantes del sistema educativo.

1.6 Metodología.

La información se obtiene a través de tres fuentes: las Unidades de evaluación, los Cuestionarios del contexto y los procesos y la aplicación informática Delphos. Esta última actúa como un amplio banco de datos que permite extraer y situar la información sobre el alumnado, profesorado y centros docentes sin necesidad de reiterar las consultas.

1.6.1 Unidades de Evaluación.

El nivel de logro alcanzado en las Competencias básicas se valora con Unidades de Evaluación (UdE) como alternativa a las pruebas de rendimiento dirigidas a evaluar conocimientos.

El nivel de logro en cada uno de los indicadores se establece cuando se evalúa su comportamiento en un “**Escenario real**” significativo tanto para la vida del alumnado como para la movilización de los conocimientos aprendidos en el currículo. El “**Escenario**” es el estímulo y en ningún caso se convierte en el objeto de la evaluación. Para presentar el escenario se utilizan formatos verbales (continuo) y no verbales (imágenes, tablas, cuadros, gráficos, etc.).

Las tareas están asociadas a un sistema de indicadores y se plantean en tres formatos posibles de respuesta: elección múltiple con una respuesta verdadera entre cuatro posibles; respuesta corta para elegir varias opciones, describir, seguir un procedimiento, etc.; y respuesta abierta para analizar, describir causas y consecuencias, realizar juicios, etc.

LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN INCLUYEN UN ESCENARIO, UN CONJUNTO DE TAREAS RECEPTIVAS, INTERPRETATIVAS Y VALORATIVAS Y LOS CRITERIOS EXPLÍCITOS DE CORRECCIÓN.

Las UdEs están construidas, en su mayoría, con contenidos de distintas Competencias básicas. En su elaboración ha participado el profesorado.

Tabla Nº 7. Unidades de Evaluación utilizadas en el 2011.

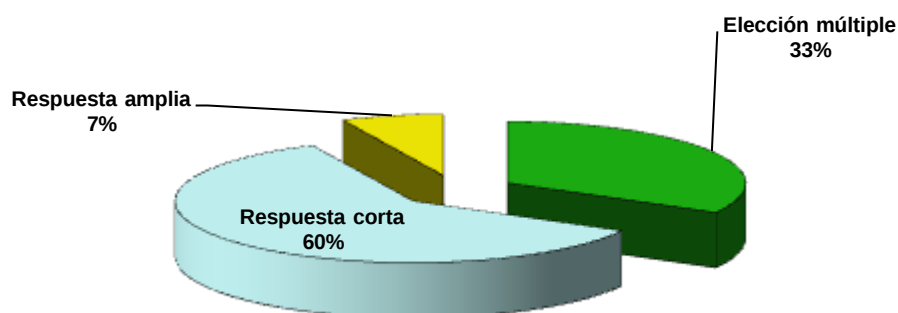
UdE	Contenido.	Título.	Formato.	Aplicación.	Respuesta.
4	Escuchar (Inglés).	1. Humans.	Audiovisual.	Colectiva.	Individual.
5	Leer (Inglés)	2. Eat right.	Papel.	Colectiva.	Individual.
11	Creación artística.	3. Retocando la realidad.	Material específico	Colectiva.	Individual.
14	Proyectos de trabajo	4. Embalaje.	Material específico	Tríos	Equipo
15	Tratamiento informático.	5. ¡Acción!	Netbook Aula de informática Conexión a Internet.	Colectiva	Individual
22 y 23	Actúo con autonomía y conozco mis emociones	6. Aburrimiento.	Papel	Colectiva	Individual
7	Resolución de problemas. Mundo social.	7. La carrera de 100 metros.	Papel.	Colectiva.	Individual.
18 y 20	Resolución de problemas. Mundo tecnológico.	8. Incubadora.	Papel.	Colectiva.	Individual.
12	Hablar y conversar en lengua castellana	9. Publicitamos nuestra empresa.	Diálogo	Tríos	Individual
25	Escuchar (Francés).	10. Rendre un service.	Audiovisual	Colectiva.	Individual.
26	Leer (Francés)	11. Tatouage.	Papel.	Colectiva.	Individual.

La Tabla Nº 7 recoge las once Unidades de Evaluación utilizadas en esta fase con su contenido, título, formato, aplicación y respuesta.

El 91% de las Unidades de Evaluación son de respuesta individual y el 81,8% de aplicación colectiva. El 0,9% se responde en equipo y el 18,2% en grupos de tres.

UNA DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SE RESUELVE EN EL AULA DE INFORMÁTICA, OTRA EN EQUIPO Y UNA TERCERA MEDIANTE EL DIÁLOGO ENTRE TRES ALUMNOS. UNA DE ELLAS SE AUTOEVALÚA.

Gráfico Nº 2. Formato de las tareas. Distribución porcentual.



Las tareas de respuesta corta representan el 60% del total; las de elección múltiple, el 33% y las de respuesta amplia, el 7%. Las tareas de respuesta corta incluyen los indicadores de valoración de las Unidades de Evaluación expresivas (Nº 11, Nº 12, Nº 14 y Nº 15).

LA APLICACIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SE REALIZA ENTRE EL 21 Y EL 25 DE FEBRERO DE 2011.

1.6.2 Cuestionarios de contexto.

La valoración del contexto y los procesos se realiza a través de Cuestionarios de opinión cumplimentados por el equipo directivo, el tutor y el equipo docente de cada uno de los grupos, el alumnado y sus familias. A los cuestionarios se responde de manera electrónica en la aplicación informática y en el Portal de Educación.

1.7 Población participante.

1.7.1 Respuesta a las Unidades de Evaluación.

Tabla Nº 8. Tamaño de la muestra. 2º de la Educación secundaria obligatoria.

	Matriculados	Inscritos	Tasa de inscripción %	Evaluable	Tasa de participación %
Centros	331	329	100	331	100
Alumnado	23707	23152	97,66	22340	96,5

La Tabla Nº 8 recoge el tamaño de la muestra, 331 centros docentes evaluados con unas tasas de inscripción y participación del 100%. La tasa crece el 0,89% respecto al 2010. Descienden los alumnos matriculados con respecto a la fase anterior en 1,64%, los inscritos en 1,18% y los evaluados en un 0,54%. La tasa de inscripción es del 97,6%, crece el 0,45%, y la de participación, 22340 alumnos, del 96,5% aumenta el 0,63%.

1.7.2 Exclusión de alumnos y adaptación de materiales.

Tabla Nº 9. Alumnado matriculado, inscrito y tasa de exclusión en 2º de la ESO.

Matriculación	23707
Inscripción	23152
Alumnado no inscrito	555
% Alumnado no inscrito	2,34
Alumnado excluido ³	28
Tasa de exclusión	0,12
% del alumnado excluido sobre el no inscrito.	5,05

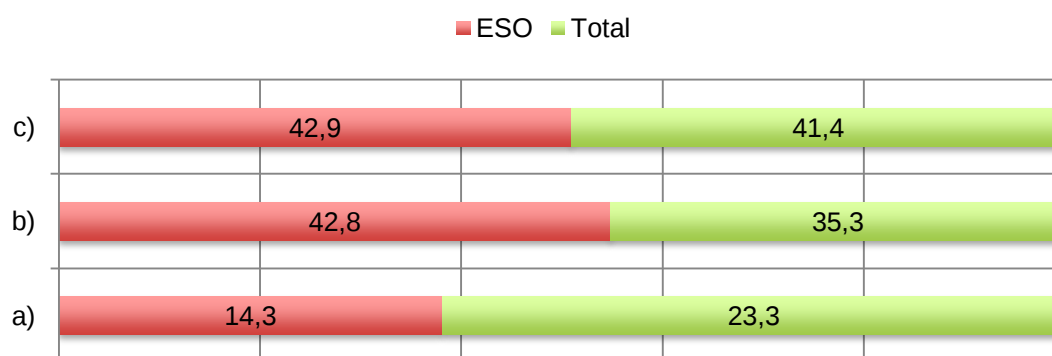
La Tabla Nº 9 recoge información sobre la población matriculada, inscrita y excluida. El 2,91% del alumnado matriculado no es inscrito por los directores en la Evaluación de Diagnóstico. El porcentaje baja al 2,34% en 2º de la ESO.

La participación es un derecho para familias y alumnos que corresponde proteger a la Inspección de Educación. La exclusión se realiza, previa autorización de la Inspección de Educación, en el periodo de inscripción. La tasa de exclusión global es del 0,12%

³ Fuente: Inspección de Educación.

en 2º de la Educación secundaria obligatoria (0,36% en el 2010 y 0,70% en el 2009) y está por debajo del 5% que toleran los estudios internacionales. El alumnado excluido, previa autorización, representa globalmente el 5,05%.

Gráfico Nº 3. Distribución porcentual del alumnado excluido según las causas.



El Gráfico Nº 3 representa al alumnado excluido globalmente y por etapa según la causa de la exclusión. Dos de cada diez alumnos son excluidos por su discapacidad física u sensorial (a) a pesar de los materiales adaptados y uno en 2º de la ESO; cuatro, en cada caso, por su desconocer la lengua castellana (b) y por su discapacidad psíquica (c). La proporción de los primeros (b) es mayor en 2º de la Educación secundaria obligatoria.

Tabla Nº 10. Alumnado con materiales adaptados. 2º de la ESO.

Alumnado participante.	22340
Demanda de alumnado con materiales adaptados.	13
Alumnado que utiliza los materiales adaptados.	12
% de alumnos que utilizan los materiales adaptados de los que lo solicitan.	92,3
Tasa de alumnado con adaptaciones %.	0,05
Informes adaptados.	6
% de Informes adaptados.	50,0

La Tabla Nº 10 registra los datos de las adaptaciones de materiales e informes realizados de acuerdo con lo establecido en el apartado octavo de la Resolución citada para alumnado con discapacidad visual, auditiva y motora.

Once centros solicitan la adaptación de los materiales, diez de ellos en el plazo establecido y uno en enero. La OdE adapta los materiales en formato papel con ampliación de letra para el alumnado con discapacidad visual para seis alumnos e incorpora subtítulos para otros seis alumnos con discapacidad auditiva. Se prepara el formato electrónico para un alumno con discapacidad motórica pero el centro, finalmente, no lo utiliza. El 0,05% del total de alumnos es objeto de estas adaptaciones. El 29 y el 30 de marzo, en cada caso, se envían los informes individuales adaptados de familias y profesores de seis alumnos de la ESO.

22340 ALUMNOS Y ALUMNAS DE 2º DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA HAN REALIZADO ESTA EVALUACIÓN EN EL 2011.

Las condiciones de planificación y desarrollo del proceso las establece la Resolución de 16 de febrero de 2009 de la Viceconsejería de Educación. En cada centro docente, el director/a ordena el proceso, nombra a los responsables y custodia los documentos; el responsable de la evaluación de diagnóstico realiza la coordinación técnica y el profesorado colabora en la aplicación y corrección.

Los procesos de descarga, registro de resultados y elaboración de informes se realizan a través de la aplicación Delphos; la Inspección de Educación lleva a cabo el control de calidad en una muestra de centros docentes; la red de Centros de Profesores y de CRAER participa en la aplicación y corrección del piloto y de una muestra externa; y la Oficina de Evaluación asesora y coordina todo el proceso.

LOS EQUIPOS DIRECTIVOS Y EL PROFESORADO DE LOS 331 CENTROS DOCENTES PÚBLICOS, PRIVADOS CONCERTADOS Y PRIVADOS PARTICIPANTES HAN ALCANZADO UN ALTO NIVEL DE IMPLICACIÓN EN LA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN DE LAS PRUEBAS. EN CADA CENTRO SE DEFINE, JUNTO AL EQUIPO DIRECTIVO, UN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN, LOS APLICADORES Y CORRECTORES.

1.7.3 Respuesta a los cuestionarios de contexto y procesos.

Tabla Nº 11. Cuestionarios de contexto y procesos. Total y tasa de participación según los centros docentes. Evolución.

	2009		2010		2011	
	T	Tpc	T	Tpc	T	Tpc
Equipo directivo	311	94,2	312	94,6	294	88,8
Tutores	300	90,9	295	89,4	283	85,5
Profesores	305	92,4	312	94,5	309	93,3
Familias	252	76,4	229	69,4	289	87,3
Alumnos	243	73,6	233	70,6	268	80,9

T. Total; Tpc. Tasa de participación de centros docentes.

La Tabla Nº 11 recoge la respuesta de los distintos colectivos en función del número de centros docentes participantes en las distintas fases. En la última fase crece el porcentaje de familias y alumnos por centro docente y desciende el de Equipos directivos.

Tabla Nº 12. Estimación de los cuestionarios remitidos por la comunidad educativa en 2º de Educación secundaria obligatoria.

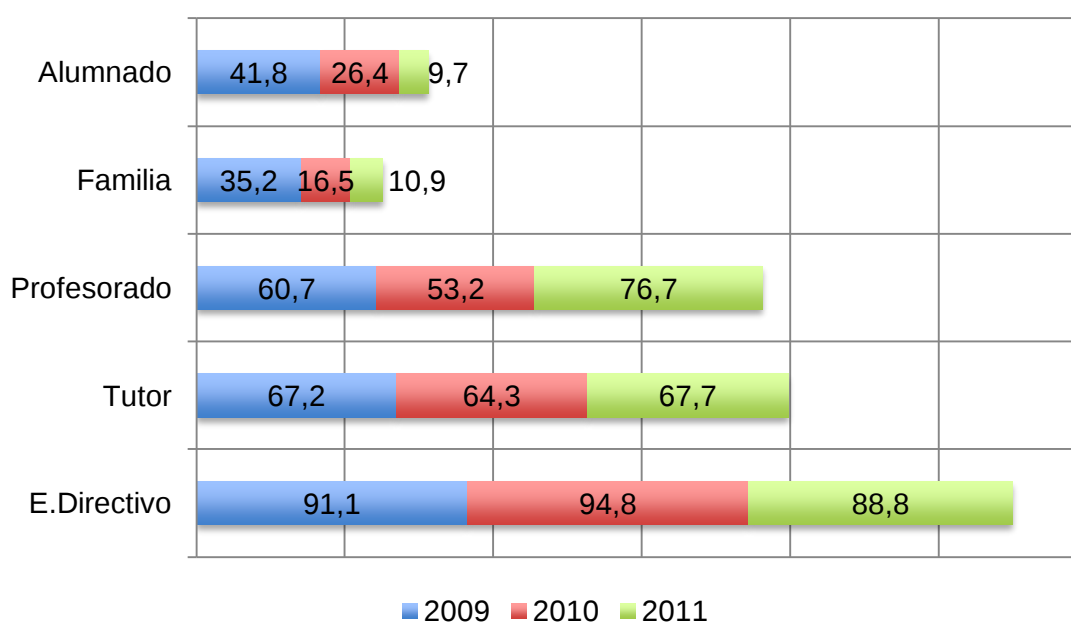
	Total/ Estimación	Número de cuestionarios	Media por centro	Tasa de participación %
Directores/as	331	294	1	88,8
Tutores/as	1004	680	2,7	67,7
Profesorado	5020	3850	12,4	76,7
Alumnado	23152	2241	6,7	9,7
Familias	23152	2439	7,1	10,9

La Tabla Nº 12 describe el número total de “cuestionarios del contexto y los procesos” presentados por cada colectivo, el promedio por centros docentes y la tasa de

participación establecida a partir de una estimación previa del número de tutores y de profesores por grupo⁴.

La tasa de participación en relación a la estimación realizada es superior en los profesionales de los centros docentes (88,8% en los Equipos directivos, el 67,7% en los tutores y el 76,7% en los profesores) que en las familias (10,9%) y el alumnado (9,7%).

Gráfico Nº 4. Evolución de la tasa de participación en las tres fases.



El Gráfico Nº 4 representa la evolución de la tasa de participación en las tres fases. La participación de los profesionales del centro crece en la tercera fase, mientras que decrece de forma gradual y significativa la del alumnado y las familias. En esta última fase, la respuesta a través del Programa PAPÁS ha influido en la participación, especialmente de los alumnos cuyas claves de acceso eran las de sus padres. La población participante es representativa, en todos los colectivos, del conjunto de la población.

2439 FAMILIAS, 4824 PROFESORES Y PROFESORAS Y 2241 ALUMNOS Y ALUMNAS DE 331 CENTROS DOCENTES HAN CUMPLIMENTADO POR VÍA ELECTRÓNICA, LOS “CUESTIONARIOS DE CONTEXTO Y PROCESOS”.

⁴ Un tutor por cada unidad existente y cinco profesores por grupo sin contar al tutor (en el número se tiene en cuenta la posibilidad de que un mismo profesor imparta la docencia a dos o más grupos).

1.8 Informes de resultados.

Alumnado–Familia	Alumnado- Profesorado	Centros docentes
• 23152 • Marzo	• 23152 • Marzo	• 331 • Mayo.

La información de los resultados se transmite de forma diferenciada según las audiencias. Se elabora un informe individual por alumno para las familias y para el profesorado, un informe para el centro docente y el Informe de la Comunidad Autónoma.

El informe del alumno para las familias describe los resultados obtenidos en cada una de las Competencias básicas y la descripción de cada una de ellas y el informe del alumno para el profesorado lo sitúa en relación al grupo y describe gráficamente los resultados por indicadores de cada una de las Competencias básicas.

El informe de los centros docentes describe los resultados de las Competencias básicas diferenciados por cada uno de los grupos; los resultados obtenidos por el conjunto del centro docente, en cada una de ellas; en comparación con la fase anterior y con el conjunto de la Comunidad Autónoma; los resultados globales obtenidos en los objetivos generales de etapa, en los procesos y en las líneas de desarrollo establecidas.

Por otra parte, el centro docente recibe la información completa en un fichero Excel para poder realizar, desde su iniciativa, el estudio desagregado de los resultados obtenidos de acuerdo con distintas variables: Grupo (centros con dos o más líneas); Fecha de nacimiento: seis primeros meses y el resto; Alumnos y alumnas; Altas capacidades y repetición; Grupos bilingües y no bilingües; Medidas específicas de apoyo educativo en el curso actual (ACI y apoyo); e índices y líneas de crecimiento del centro. La novedad más importante en la fase del 2010, es la gestión individualizada de los informes por parte de los centros docentes.

SE HAN ENTREGADO 23.152 INFORMES INDIVIDUALES DEL ALUMNADO A LAS FAMILIAS Y, CON DISTINTO FORMATO, AL PROFESORADO, Y 331 INFORMES DE CENTRO DOCENTE, TODOS ELLOS GESTIONADOS DE FORMA INDIVIDUALIZADA.

1.9 Análisis y consideraciones técnicas.

1.9.1 Análisis de los datos.

LOS RESULTADOS DEL INFORME SE HAN ELABORADO DESDE LA TEORÍA DE LA RESPUESTA AL ÍTEM (TRI) CON EL MODELO LOGÍSTICO MONOPARAMÉTRICO DE RASCH.

El análisis de los datos, tal y como describe el Documento marco⁵, se realiza con dos procedimientos: la “Teoría clásica de los test” para el análisis y elaboración de los

⁵ Obra citada, pp 14 y siguientes

informes de los centros docentes y del alumnado y la “Teoría de respuesta al ítem” para el informe regional. Una vez realizado el registro de los datos por los centros docentes en la aplicación Delphos, se realiza el tratamiento de los mismos para poder aplicar el modelo de Rasch e interpretar en una misma escala la dificultad de las tareas y la habilidad del alumnado para resolverla. Este tratamiento incluye:

1. La identificación de los datos perdidos o no válidos.
2. El análisis de las frecuencias en función del formato de respuesta.
3. La normalización de los 114 indicadores.

Los valores normales y la habilidad media del alumnado se sitúan en torno a 0; los valores positivos se asocian el mayor **nivel de dificultad** y de habilidad para responderlos; y los valores negativos, a una dificultad limitada de la tarea y de la habilidad para resolverla. Se utilizan los valores de la **media cuadrática** para situar, en torno al 1 (entre -0,7 y 1,3), las tareas en función de su utilidad para **discriminar** la habilidad de los alumnos. Posteriormente, se analiza la **probabilidad de acertar por azar** cuando los valores se alejan significativamente del cero.

El análisis realizado con TRI permite situar en una **escala de dificultad-habilidad** de seis niveles al conjunto de la población, en función de la dificultad de las tareas y de la habilidad de los sujetos para resolverlas. Dos tercios de la población se sitúan entre los 400 y 600 puntos. En esta escala se ha distribuido la puntuación promedio de cada una de las competencias básicas y la puntuación global del conjunto de indicadores. Al ser una evaluación censal, el **error típico** de las puntuaciones medias, entendido como nivel de incertidumbre, es más bajo y el nivel de confianza más alto que en las evaluaciones muestrales. Para analizar la **dispersión de los resultados** y la variabilidad de las respuestas se utiliza la desviación típica y el coeficiente de variación.

LOS RESULTADOS SE RECOGEN EN SEIS NIVELES DE LOGRO EN UNA ESCALA QUE HACE EQUIVALER A 500 PUNTOS DE MEDIA Y 100 DE DESVIACIÓN TÍPICA EL PROMEDIO DE TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS SIGUIENDO EL MISMO MODELO DE LOS ESTUDIOS NACIONALES E INTERNACIONALES.

1.9.2 Fiabilidad y validez.

La fiabilidad y la validez son estadísticos de uso habitual en la Teoría Clásica de los Test que han sido calculados para analizar la calidad de los materiales utilizados.

Tabla Nº 13. Fiabilidad de la evaluación y estabilidad de los resultados.

Competencia		Índice de fiabilidad.
1. Comunicación lingüística	Castellano	0,870
	Inglés.	0,798
	Francés.	0,759
2. Matemática.		0,722
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.		0,584
4. Cultural y artística.		0,808
5. Tratamiento de la información y competencia digital.		0,770
6. Social y ciudadana.		0,721
7. Aprender a aprender.		0,659
8. Autonomía e iniciativa personal.		0,661
9. Emocional.		0,712
Global		0,939

La Tabla Nº 13 recoge el índice de fiabilidad global del conjunto de la evaluación (todos los indicadores) y de cada una de las Competencias básicas evaluadas. El índice de fiabilidad permite estimar la estabilidad en la obtención de los resultados.

Para obtener este índice se utiliza, como en los estudios internacionales, el “Alfa de Cronbach” (media ponderada de las correlaciones entre las distintas tareas) aunque la validez de su uso, en este caso, viene limitada por el número de tareas y por la exigencia de que las tareas sean homogéneas y estén elaboradas en el mismo sentido. La fiabilidad es mayor cuando los valores se acercan a la puntuación 1. En este caso, es alta para el conjunto de la evaluación (0,939), la Competencia en Comunicación lingüística en castellano (0,870), Inglés (0,798), y Francés (0,759); Tratamiento de la información y competencia digital (0,770); Cultural y artística (0,808); Competencias Social y ciudadana (0,721), Matemática (0,722); y Emocional (0,712). Y aceptable, superior a 0,500, en las de Aprender a Aprender (0,659); Autonomía e iniciativa personal (0,661); y Conocimiento e interacción con el mundo físico (0,584).

Tabla Nº 14. Comparación de la Fiabilidad de las distintas evaluaciones de diagnóstico.

Competencia	EdD 2009	EdD 2010	España EGD 2010	EdD 2011
Comunicación lingüística (castellano)	0,575	0,825	0,893	0,870
Matemática	0,625	0,615	0,720	0,722
Conocimiento e interacción del mundo físico	0,404	0,371	0,834	0,584
Social y Ciudadana	0,468	0,711	0,850	0,721
Global	0,891	0,924		0,939

El índice de fiabilidad global de la Evaluación de diagnóstico en cada una de las fases es superior al obtenido en la Evaluación General de Diagnóstico de 2010. Los índices de fiabilidad de la fase del 2010 superan a los obtenidos en el 2009 y 2010 en todas las Competencias básicas. Asimismo, superan a la EGD 2010 en la Competencia matemática. Para conocer la validez se utiliza el análisis de contenido de expertos y como procedimiento indirecto se ha calculado la correlación entre los promedios de cada una de las Competencias básicas.

Tabla Nº 15. Correlación entre los promedios de las Competencias básicas.

	CCL	CCLF	CCLI	CM	CCIM	CCA	TICD	SyC	AaA	AIP	CE
CCL	1,0000	0,2732	0,4128	0,4071	0,3456	0,3085	0,2805	0,6408	0,5022	0,6244	0,6059
CCLF	0,2732	1,0000	0,4752	0,4423	0,3661	0,2751	0,2154	0,3064	0,4166	0,3828	0,3561
CCLI	0,4128	0,4752	1,0000	0,5546	0,4703	0,3384	0,3141	0,4369	0,5178	0,4933	0,4929
CM	0,4071	0,4423	0,5546	1,0000	0,7815	0,3434	0,3960	0,4375	0,6133	0,5334	0,5087
CCIM	0,3456	0,3661	0,4703	0,7815	1,0000	0,3536	0,3041	0,4669	0,6237	0,4847	0,4694
CCA	0,3085	0,2751	0,3384	0,3434	0,3536	1,0000	0,2026	0,3377	0,5540	0,5598	0,3946
TICD	0,2805	0,2154	0,3141	0,3960	0,3041	0,2026	1,0000	0,2707	0,3284	0,3012	0,2816
CSyC	0,6408	0,3064	0,4369	0,4375	0,4669	0,3377	0,2707	1,0000	0,5394	0,7666	0,8103
AaA	0,5022	0,4166	0,5178	0,6133	0,6237	0,5540	0,3284	0,5394	1,0000	0,7071	0,6352
AIP	0,6244	0,3828	0,4933	0,5334	0,4847	0,5598	0,3012	0,7666	0,7071	1,0000	0,7649
CE	0,6059	0,3561	0,4929	0,5087	0,4694	0,3946	0,2816	0,8103	0,6352	0,7649	1,0000

La Tabla Nº 15 recoge el coeficiente de correlación de Pearson. La correlación es positiva en todos los casos y se considera aceptable siempre que es igual o supera el 0,2000.

Destaca la correlación existente entre las Competencias de Aprender a aprender, Comunicación lingüística en castellano, Autonomía e iniciativa personal, Emocional y Social y ciudadana; Matemática, Aprender a aprender y Conocimiento e interacción con el mundo físico; y Social y ciudadana, Autonomía e iniciativa personal y Emocional.

1.9.3 Elaboración del índice estadístico de estatus social, económico y cultural (ISEC).

El análisis factorial permite establecer, mediante el método de Análisis de los Componentes principales, relaciones entre los componentes ocupacional, formativo y de apoyo educativo a los hijos de las familias.

El componente ocupacional incluye la profesión de los padres y las madres de acuerdo con la clasificación homologada de profesiones⁶ y la situación laboral⁷. El análisis de la población estudiada en el 2011, confirma e incrementa el mayor peso⁸ de la ocupación (0,811) y la profesión de las madres (0,749) sobre la situación laboral (0,553) y trabajo de los padres (0,703). La carga factorial media es de 0,61 en valor absoluto y su fiabilidad del 0,509.

El componente formativo recoge los estudios realizados⁹ por los padres y las madres y el peso explicativo de ambos es semejante (0,839). La carga factorial de este componente es de 0,69 y la fiabilidad de 0,500.

El apoyo educativo se puede describir en dos grupos de variables, en uno se contemplan las actuaciones más directas y en el otro, las condiciones y el clima cultural.

En el primero, el mayor peso explicativo lo tienen el uso del ordenador como herramienta de aprendizaje (0,738), seguido de la existencia de libros de consulta (0,495), las clases fuera del centro como apoyo (0,317) y un espacio de estudio adecuado (0,286). Se excluyen las horas de estudio, en cada caso, porque no discriminan.

En el segundo, el uso de Internet (0,755), la existencia de libros para el ocio (0,444), la asistencia a actividades extracurriculares (0,317) y las horas de televisión (-0,253). La carga factorial media es de 0,746 y la fiabilidad de 0,571.

⁶ 1. Directivos, gerentes y cargos. 2. Profesionales cualificados. 3. Técnicos y profesionales de nivel medio. 4. Administrativos. 5. Trabajadores de servicios y comercios. 6. Trabajadores agrarios. 7. Obreros y artesanos. 8. Operadores, montadores e instaladores de máquinas, tejidos, calzado, etc. y 9. Peones, personal de limpieza, asistente, pinches, etc.

⁷ Activos, en paro, jubilados y trabajo en casa.

⁸ El “peso” de cada una de las variables se obtiene de la matriz del ensayo de reducción de las variables de cada uno de los grupos; la “carga factorial media”, del ensayo de la reducción factorial de los tres grupos; y la “fiabilidad” de la tabla de comunalidades de esta última reducción factorial.

⁹ Primarios o sin concluir los obligatorios; obligatorios, Secundarios postobligatorios, Diplomaturas y Licenciaturas.

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin supera el 0,570 y en la prueba de esfericidad de Barlett el nivel crítico sig, está en 0,000. En ambos casos se considera que el análisis factorial realizado es válido.

Para la elaboración del índice estadístico del status socioeconómico y cultural se han utilizado 2439 cuestionarios de familias y un valor tipificado de 0 para la media con una desviación típica de 1.

CATORCE FACTORES AGRUPADOS EN TRES COMPONENTES, CONFIGURAN EL ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS DE 2439 CUESTIONARIOS DE FAMILIAS.

1.9.4 Análisis de los resultados desde distintas variables o factores.

El informe incluye el análisis de los resultados globales, por indicadores, objetivos y procesos y desde distintos factores o variables.

Estos factores están relacionados con las variables personales como el sexo, el año y el momento del nacimiento, la condición de alumnado extranjero y el índice socioeconómico y cultural; con variables del proceso de enseñanza y aprendizaje como el índice de desarrollo curricular y las medidas específicas de apoyo educativo; y con variables propias del centro docente como su tipología, el contexto socioeconómico, la presencia de determinados programas, la población escolarizada y la formación del profesorado.

Por último, en las conclusiones, se analizan diez líneas de posible crecimiento y mejora.

2ª Parte.

Análisis de los indicadores del contexto y de los procesos.

2 Segunda parte. Análisis de los indicadores del contexto y del proceso.

El sistema de indicadores del contexto y de los procesos se organiza en torno a cuatro ámbitos, ocho dimensiones y treinta y seis indicadores. Como fuentes se utilizan los cuestionarios del alumnado, las familias, el profesorado y los equipos directivos y del documento “La Educación en Castilla-La Mancha. Informe 2008-2009. Sistema de indicadores”.

2.1 Los contextos socioculturales y económicos. El entorno en el que vivimos. Las familias y la propia administración como parte del entorno.

2.1.1 El componente profesional: ocupaciones y situación laboral.

Tabla Nº 16. Componente profesional de las familias del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria. Porcentaje.

Ocupación	Padre	Madre	Situación laboral	Padre	Madre
1. Directivos, gerentes y cargos.	6,5	2,6	Activo	80,9	50,6
2. Profesionales cualificados.	12,0	12,4	Jubilado	2,3	0,9
3. Técnicos y profesionales medios.	9,6	7,9	Parado	6,9	9,0
4. Administrativos.	7,9	13,4	Tareas domésticas (exclusividad)	1,1	33,3
5. Trabajadores de servicios.	19,3	11,8	En blanco.	8,7	6,3
6. Trabajadores agrarios.	6,4	1,2	No sabe o no contesta		
7. Obreros y artesanos:	21,1	1,7	Total	100	100
8. Operadores, montadores e instaladores	2,1	1,4	Cuestionarios	2439	
9. Peones, personal de limpieza,	1,6	10,5			
No sabe o no contesta. En blanco.	13,6	37,2			
Total	100,0	100,0			

La Tabla Nº 16 describe la ocupación y situación laboral de las familias del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria.

Los obreros, trabajadores de servicios y profesionales cualificados son las profesiones dominantes en los padres y profesionales cualificadas, administrativas, trabajadoras de servicios y personal de limpieza, asistentes, etc. de las madres. Cuatro madres y un padre de cada diez no responden. Ocho padres y cinco madres de cada diez están activos.

ALGO MÁS DE CUATRO DE CADA DIEZ PADRES SON TRABAJADORES DEL SECTOR SERVICIOS Y OBREROS INDUSTRIALES O ARTESANOS. LAS MADRES TRABAJAN FUERA DEL HOGAR EN UNA PROPORCIÓN SUPERIOR AL 50%.

2.1.2 El componente académico: La formación de las familias.

Tabla Nº 17. Estudios realizados por las familias del alumnado. 2º de la ESO. Porcentaje.

	Padre	Madre
No completó estudios obligatorios.	9,6	5,6
Estudios obligatorios (EGB, ESO).	33,9	35,6
Estudios de Bachillerato o Formación Profesional.	27,9	27,8
Estudios universitarios medios. Diplomaturas e Ingenierías Técnicas.	9,1	12,8
Estudios universitarios superiores: Licenciados, Ingenieros, Arquitectos.	9,8	10,7
No sabe o no contesta.	9,8	7,5
Total	100,0	100,0
Cuestionarios	2439	

La Tabla Nº 17 describe el nivel máximo de estudios alcanzado por los padres y las madres. La mayor proporción de la población de padres y madres se concentra en los estudios obligatorios y postobligatorios. Una proporción limitada accede a los estudios universitarios. La proporción de madres supera a la de padres en todos los niveles de estudios salvo en los universitarios superiores.

OCHO DE CADA DIEZ PADRES Y NUEVE DE CADA DIEZ MADRES HAN CURSADO, COMO MÍNIMO, ESTUDIOS OBLIGATORIOS (CINE 2).

2.1.3 El componente cultural y el apoyo al estudio.

Tabla Nº 18. Entorno educativo del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria. Porcentaje.

		Familias	Alumnos		Familias	Alumnos	
Libros de ocio	Sí	89,6	83,8	Extracurriculares	55,8	51,3	
	No	5,2	11,5		36,5	42,2	
	No sabe o no contesta	5,2	4,6		6,7	6,5	
	Total	100,0	100,0		100,0	100,0	
Acceso Internet	Sí	87,0	85,5	Horas de TV.	3,7	8,9	> 4
	No	8,5	12,2		35,0	36,7	2 o 3
	No sabe o no contesta	4,5	2,3		57,8	50,3	< 2
	Total	100,0	100,0		4,5	4,1	Ns / Nc
Muestra		2439	2241		100,0	100,0	

La Tabla Nº 18 recoge la información de las familias y el alumnado sobre cuatro indicadores que están relacionados con el “bienestar cultural”. La información general nos dice que la población castellano-manchega lee menos periódicos y consume más televisión que el promedio nacional y, los porcentajes de implantación de ordenadores y uso de Internet están por debajo de la media nacional.

En el caso del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria, los libros de lectura están presentes en nueve de cada diez hogares y esa misma proporción tiene acceso a Internet. Seis alumnos, según las familias, y cinco para el alumnado de cada diez participan en actividades extracurriculares. La relación según superen o no las dos horas de televisión diarias es de cuatro a seis.

Tabla Nº 19. Apoyo de las familias al estudio.

	Familias	Alumnos		Familias	Alumnos
Sí	82,9	76,3		93,8	91,7

Uso del ordenador	No	12,0	17,0	Clases particulares	1,8	5,3
	No sabe o no contesta	5,1	6,6		4,4	3,0
	Total	100,0	100,0		100,0	100,0
Horas de estudio y tareas en casa	Sí	90,1	85,7	Horas de lectura	23,8	24,6
	No	5,2	11,5		70,5	72,3
	No sabe o no contesta	4,7	2,8		5,7	3,1
	Total	100,0	100,0		100,0	100,0
Muestra	Más de 4	5,5	12,2		1,6	2,4
	2 o 3	54,4	49,8		9,1	11,7
	Menos de dos	30,4	33,3		75,9	70,3
	No sabe o no contesta	4,7	4,6		13,5	15,6
	Total	100,0	100,0		100,0	100,0
Muestra		2439	2241			

La Tabla Nº 19 reúne información sobre las medidas de apoyo familiar que inciden de manera directa en el estudio. Para ambas fuentes, nueve de cada diez alumnos cuentan con libros de consulta y usan el ordenador, ocho tienen un lugar adecuado de estudio, siete dedican menos de dos horas a la lectura, dos asisten a clases particulares y cinco estudian de dos a tres horas.

2.1.4 El sistema educativo: los recursos movilizados para la educación.

El Producto Interior Bruto (PIB) de Castilla-La Mancha está por debajo de la media del país aunque el gasto público en educación ocupa uno de los primeros lugares. El gasto medio por alumno y alumna ha crecido de forma continua.

Los recursos se invierten para dar respuesta a una población en edad de escolarización en una de las Comunidades Autónomas con mayor crecimiento de la población en los últimos años. Castilla-La Mancha ocupa el noveno lugar en número total de habitantes y representa el 4,43% de la población total del Estado español. La distribución dispersa de la población¹⁰ determina el gasto educativo. La población rural supera la media nacional, representa el 15,7% del total regional y vive en el 79,1% de los municipios. Por el contrario, en el 0,7% de los municipios mayores de 50.000 o más habitantes se acumula el 20,9% de la población.

Además de la inversión en infraestructuras y equipamiento; el profesorado, que representa el 5,02% del total existente en el territorio nacional ha crecido el 38,5%, con respecto al 2000-2001 con un porcentaje de interinos del 21%; los materiales curriculares son gratuitos para el 100% del alumnado, el número medio de ordenadores por unidad es de dos, y todos los docentes tienen un ordenador.

2.2 Los protagonistas: alumnado singular y heterogéneo.

La población escolarizada en 2º de la Educación secundaria obligatoria se incrementa el 3,41% con respecto al año académico anterior. La población de 2º de la Educación

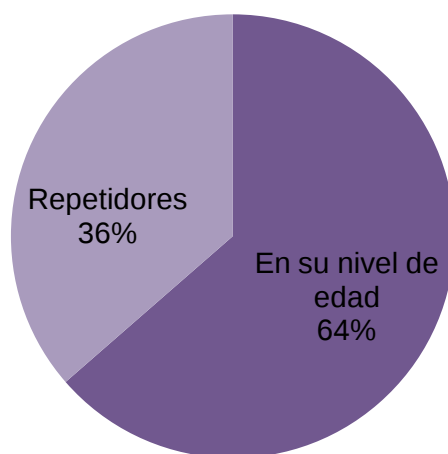
¹⁰ La densidad de población de 25,7 habitantes por Km² es la más baja de todas las Comunidades Autónomas.

secundaria obligatoria representa en el 2009-2010 el 4,91% del alumnado escolarizado en el territorio nacional.

2.2.1 La distribución por sexos, edades y fechas de nacimiento. La tasa de idoneidad y la esperanza de vida escolar.

El 51,7% del alumnado participante son chicos y el 48,3% chicas. Esta distribución es representativa del reparto de sexos en el conjunto de la Educación secundaria obligatoria.

Gráfico Nº 5. Distribución de la población de 2º de la Educación secundaria obligatoria que participa en la evaluación de diagnóstico por edades.



El Gráfico Nº 5 indica que la Tasa de idoneidad en 2º de la Educación secundaria obligatoria es del 64%. El 36% del alumnado repite. Un número limitado¹¹ de alumnos escolarizados tiene menor edad por sobredotación intelectual. La Tasa de idoneidad es superior a la obtenida en el año académico 2007-2008 aunque inferior a la media nacional.

Tabla Nº 20. Evolución de las Tasas de idoneidad en Castilla-La Mancha. 1999-2000 / 2007-2008.

	8 años	10 años	12 años	14 años	15 años
Media nacional 1999-2000	95,4	92,9	87,6	76	63,8
Castilla-La Mancha 1999-2000	95,9	92,2	86,6	72,2	57
Castilla-La Mancha 2007-2008	90,9	85,4	79,0	62,2	53,5
Media nacional 2007-2008	93,9	89,2	83,5	66,2	57,5

Fuente. Estadísticas de la Educación en España, 2007/ 2008. Ministerio de Educación.

La Tabla Nº 20 describe como, en el primer año de la Educación secundaria obligatoria, el 79% del alumnado está escolarizado en el curso que le corresponde por edad y al concluir esta etapa, la proporción baja al 62,2%. El alumnado de 2º de la

¹¹ Diez alumnos (0,04%).

Educación secundaria obligatoria lleva escolarizado ocho años de los **12,5** que se estiman como **esperanza de vida escolar a los 6 años** o de permanencia en la enseñanza no universitaria. Es un promedio inferior a la media nacional.

Tabla Nº 21. Distribución de la población de 13 años por el trimestre en el que se produce su nacimiento. Porcentaje.

Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Cuarto trimestre
25,74%	26,04%	25,70%	22,52%

Una proporción menor del alumnado del 1997 escolarizado en 2º de la Educación secundaria obligatoria ha nacido en el último trimestre del año.

5,3 DE CADA DIEZ ALUMNOS QUE PARTICIPAN EN LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO SON CHICOS Y 4,7 SON CHICAS. 6,3 ESTÁN ESCOLARIZADOS EN EL CURSO QUE LE CORRESPONDE POR EDAD.

2.2.2 El alumnado inmigrante.

La población inmigrante representa el 10,45% del alumnado escolarizado en el año académico 2009-2010 en el conjunto de la Educación secundaria obligatoria. El 11,58% está escolarizado en centros docentes de titularidad pública y el 5,72% en los de titularidad privada.

Tabla Nº 22. Alumnado inmigrante matriculado, inscrito y evaluado. Porcentajes sobre el total del alumnado y tasas de inscripción y participación.

Matriculados	% total de alumnado matriculado	Inscritos	% total de alumnado inscrito	Tasa de inscripción	Evaluados	% total de alumnado evaluado	Tasa de participación
2632	11,48	2615	11,40	99,35	2469	11,05	94,41

La población inmigrante en 2º de la Educación secundaria obligatoria está 1,03 puntos por encima de la media regional para el conjunto de la etapa. El alumnado inscrito representa el 11,40% y el evaluado, el 11,05% sobre el total correspondiente. La tasa de inscripción es del 99,35 y la de participación del 94,41.

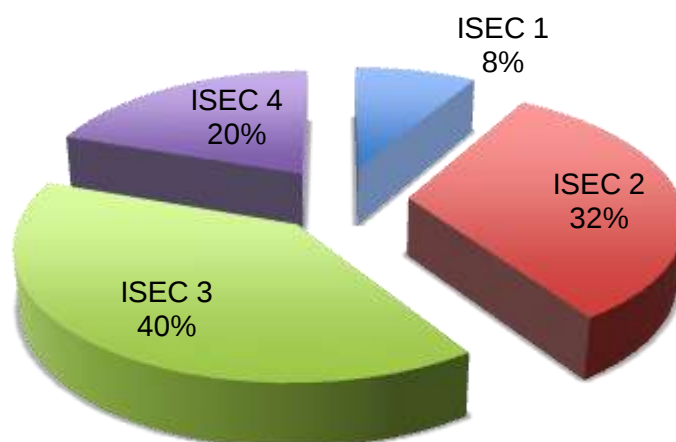
La población inmigrante se distribuye en 67 nacionalidades. De los evaluados, el 23,57% son rumanos, el 15,01% marroquíes y el 18,6% ecuatorianos. El 46,39% utiliza el castellano como lengua materna.

LOS INMIGRANTES REPRESENTAN EL 11,05% DEL ALUMNADO EVALUADO. LA EVALUACIÓN LA REALIZA EL 94,41%.

2.2.3 La distribución por el Índice socioeconómico y cultural.

Gráfico Nº 6. Distribución de la población de 2º de la Educación secundaria

obligatoria por el ISEC.

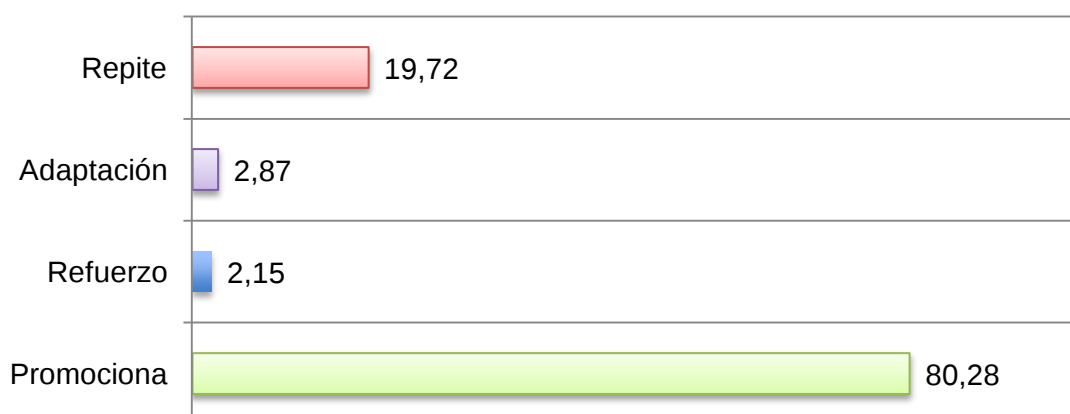


El Gráfico Nº 6 presenta la distribución de los alumnos en función del Índice socioeconómico y cultural. El 72 % del alumnado se sitúa en los niveles intermedios del ISEC (2, medio bajo y 3, medio alto); el 20% en el nivel alto (ISEC 4) y el 8% en el nivel bajo (ISEC 1).

La distribución se realiza en función de la media obtenida con un error típico de la media de 7,0 puntos para los niveles situados en los extremos y de 2,9 puntos para los niveles centrales que agrupan mayor número de alumnos.

2.2.4 La distribución del alumnado por los niveles de rendimiento escolar. Promoción y repetición. Expectativas del alumnado y del profesorado sobre la competencia de los alumnos.

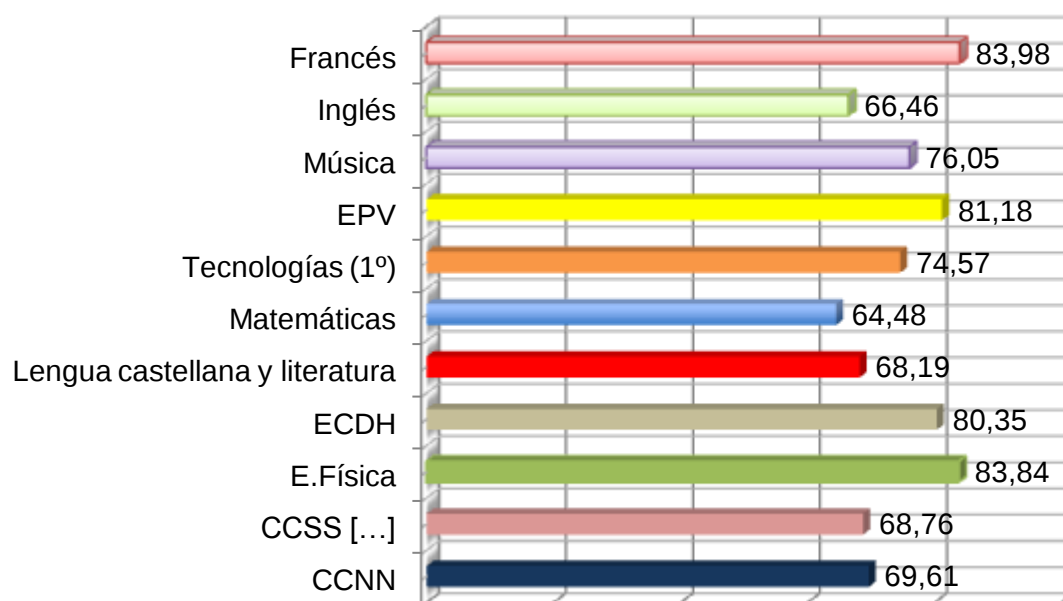
Gráfico Nº 7. Resultados escolares. Porcentaje de alumnado que promociona en 2º de la Educación secundaria obligatoria. Año académico 2009-2010.



El Gráfico Nº 7 recoge los resultados académicos globales del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria que participan en la evaluación de diagnóstico.

Promocionan ocho de cada diez alumnos y repiten dos. El 2,87% promociona con adaptación curricular y el 2,15% con refuerzo educativo. La suma del alumnado que promociona con refuerzo o con adaptación curricular representa el 5,02% del conjunto de la población y es muy cercana al 5,27% del alumnado que recibe apoyo y participa en la Evaluación de diagnóstico.

Gráfico N° 8. Resultados académicos en las materias del currículo en 2º de la Educación secundaria obligatoria. Año académico 2009-2010.



El Gráfico N° 6 describe los resultados escolares obtenidos en las distintas materias. Educación Física, Educación Plástica y Visual, Música, Francés y Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos son las materias en las que el alumnado obtiene un porcentaje de éxito que supera al promedio de los que promocionan. En el resto de las materias el porcentaje de éxito está por debajo del alumnado que promociona. Desde este criterio, el 15,80% del alumnado promociona con insuficientes en Matemáticas, el 13,82% en Inglés, el 12,09% en Lengua castellana y literatura, el 11,52% en Ciencias sociales, geografía e historia, el 10,67% en Ciencias Naturales y el 5,71% en Tecnologías.

Tabla N° 23. Distribución del alumnado por niveles de rendimiento.

Nivel	Rendimiento escolar	%
1	Insuficiente en cinco o más materias.	28,2
2	Insuficiente en 3 y 4 materias.	14,5
3	Insuficiente en 1 o 2 materias independientemente del resultado obtenido en el resto.	20,7
4	Alguna materia suficiente y calificaciones positivas en el resto.	13,4
5	Las calificaciones se distribuyen entre bien, notable y sobresaliente.	9,2
6	Las calificaciones incluyen, únicamente, sobresalientes y notables.	13,9

La Tabla Nº 23 recoge la distribución del alumnado de 2º de la ESO en seis niveles de rendimiento de acuerdo con los datos obtenidos en la segunda evaluación del 2011 que sirven de contraste a las informes individual del maestro y de grupo. El 36,5% obtiene suficiente en todas las áreas y el 60,2% está en condiciones de promocionar con una o dos materias insuficientes. De acuerdo con los resultados de la segunda evaluación seis de cada diez alumnos promocionarían de concluir el año académico en este momento.

Tabla Nº 24. Tasa bruta de titulados en Educación Secundaria Obligatoria (CINE 2). Evolución.

	1999-00	2006-07
Tasa bruta del Estado español	73,4	69,1
Tasa bruta de Castilla-La Mancha	65,3	66,5
Total titulados de Castilla-La Mancha	71,2	77,7

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias, 2007-2008. Ministerio de Educación.

La Tabla Nº 24, “Tasa bruta de titulados en la ESO”, indica que el 66,5% de alumnos de 15 años titula en Castilla – La Mancha y el 69,1% en el conjunto del Estado español. La “Tasa neta de titulados” alcanza el 77,7% en el 2006-2007 y el 79,55 en el 2007-2008. El porcentaje asciende al 82,55% en el caso de las chicas y baja al 76,55% en los chicos.

La estimación de la “Tasa neta de titulados en Educación secundaria obligatoria para el 2010 es del 79,66%. En el 2009-2010 el porcentaje de alumnos que promociona supera la citada tasa.

Tabla Nº 25. La tasa de abandono prematuro de la población entre los 18 y 24 años.

	Hombres		Mujeres		Total	
	Castilla-La Mancha	Estado Español	Castilla-La Mancha	Estado Español	Castilla-La Mancha	Estado Español
2008	43,0	38,0	30,1	25,7	36,8	31,9

La tasa de abandono escolar prematuro (población entre 18 y 24 años que no sigue estudios) en Castilla-La Mancha son más altas en los chicos que en las chicas y superan la media del Estado español y de la Unión Europea (14,8% en el 2008).

Esta tasa confirma la tendencia al abandono de una parte del alumnado que promociona, aunque su rendimiento escolar es limitado.

Tabla Nº 26. Expectativas del alumnado, familias y tutores sobre la capacidad de aprender. Porcentajes.

	Alumnado	Familias	Tutores
Dificultades.	5,9	5,9	20,5
Capacidad asociada a falta de esfuerzo e interés.	31,8	28,8	28,5
Capacidad para algunas materias	29,1	19,4	4,1
Capacidad e interés.	29,2	41,8	43,6
No sabe o no contesta.	4,0	4,2	2,9
Total	100,0	100,0	100,0

La Tabla Nº 26 describe las expectativas del alumnado, el tutor y las familias sobre su capacidad, el interés y el esfuerzo en el aprendizaje. Siete alumnos y cinco familias y profesores de cada diez tienen expectativas limitadas asociadas a las dificultades propias, la falta de interés o esfuerzo y la capacidad para algunas de las materias. El resto piensan que quieren y pueden.

2.2.5 La distribución del alumnado por sus necesidades específicas de apoyo educativo. Respuesta específica que reciben.

Tabla Nº 27. Distribución porcentual del alumnado con necesidades específicas de Apoyo educativo en Educación secundaria obligatoria.

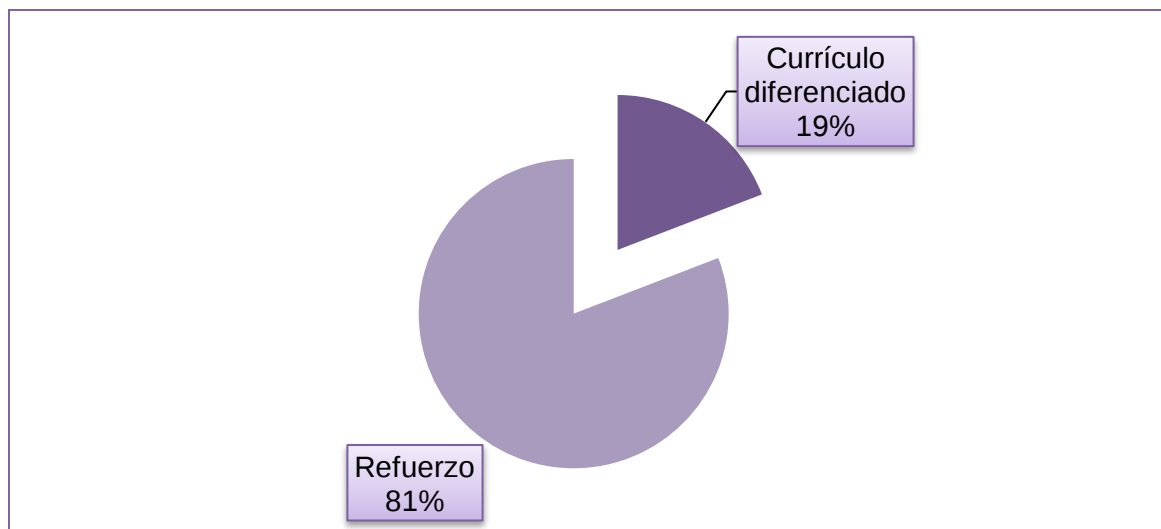
Necesidades educativas especiales.	2,46
Otras necesidades específicas de apoyo educativo ¹² .	2,78
Altas capacidades intelectuales.	0,98
Total	6,22

La Tabla Nº 27 recoge la distribución del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en el conjunto de la Educación secundaria obligatoria. Este alumnado representa el 6,22%, de ellos, el 2,46% son alumnos con necesidades educativas especiales, el 0,98% alumnos con altas capacidades intelectuales y el 2,78%, alumnos con otras necesidades.

El 5,26% del alumnado (1176) que participa en la Evaluación de diagnóstico recibe algún tipo de apoyo escolar. Este porcentaje sumado al 2,34% que representa al alumnado no inscrito en la prueba y, por tanto, excluido, supera en 2º de la Educación secundaria obligatoria cerca de dos puntos, al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en el conjunto de la etapa.

Gráfico Nº 9. Medidas específicas de apoyo educativo. Porcentaje.

¹² Integración tardía en el sistema educativo español y nacionalidad extranjera. Integración tardía en el sistema educativo español y nacionalidad española. Retraso madurativo. Trastornos del lenguaje y la comunicación. Trastornos de aprendizaje



El Gráfico N° 9 representa, según la información de los tutores, las medidas específicas de apoyo educativo puestas en marcha. El 81% recibe refuerzo y el 19% tiene un currículo diferenciado.

ALGO MÁS DE SEIS DE CADA CIENTO ALUMNOS PRESENTAN NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA. DE ELLOS, CINCO HAN PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO. OCHO DE CADA DIEZ ALUMNOS RECIBE REFUERZO EDUCATIVO.

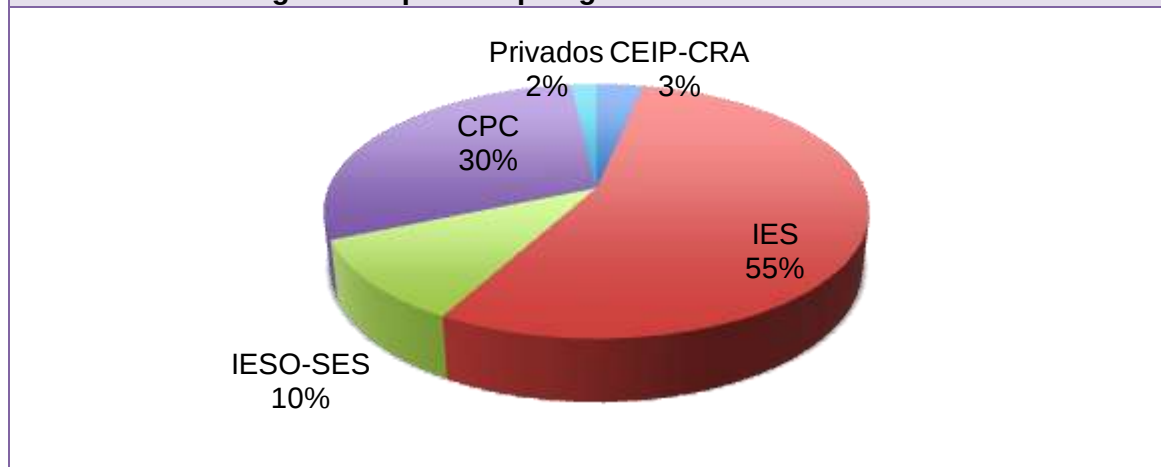
2.2.6 El acceso a otras lenguas.

El 99,7% del alumnado cursa inglés como primera lengua y el 0,3% francés. El 54,5% del alumnado realiza la Unidad de Evaluación de lengua francesa y el 92,7% la de lengua inglesa.

2.3 Los contextos de enseñanza y aprendizaje.

2.3.1 La tipología de los centros docentes.

Gráfico N° 10. Distribución de los centros docentes participantes en la Evaluación de diagnóstico por su tipología.

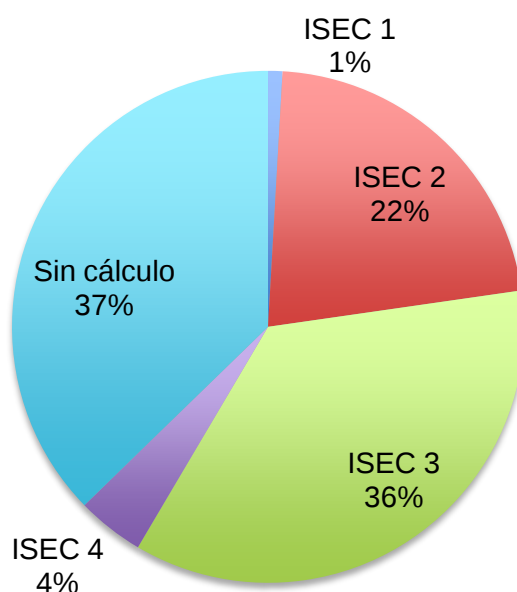


La distribución geográfica de población y la titularidad determinan la existencia de diferentes modelos de centros docentes. En Castilla-La Mancha, la red de centros docentes de titularidad pública que imparten Educación secundaria representa el 62% y escolariza el 80,5% del alumnado.

El Gráfico Nº 10 representa la distribución de los centros docentes participantes en la Evaluación de diagnóstico por su tipología: el 68% son centros docentes de titularidad pública (55% IES, 10% IESOs y SES, y 3% CEIP o CRA) y el 32% restante de titularidad privada (30% Privados concertados y 2% Privados). Los IES e IESOs comparten el modelo de centro pues las diferencias vienen marcadas por las etapas que imparten, el número de grupos que escolarizan por nivel y la estructura interdisciplinar de aquellos Departamentos de coordinación didáctica que tienen un único profesor por materia. Los centros privados, privados concertados y los CEIP o CRA en los que se imparte el primer ciclo de la Educación secundaria obligatoria tienen en común, la reducción del número de profesores por alumno.

2.3.2 El centro docente y su entorno. Índice socioeconómico y cultural y centros de difícil desempeño.

Gráfico Nº 11. Distribución porcentual de los centros docentes por el índice socioeconómico y cultural.



El Gráfico Nº 11 representa el porcentaje de los centros docentes según el Índice socioeconómico del alumnado. Para la elaboración del ISEC se han utilizado 2272 cuestionarios de alumnos, una vez eliminados aquellos centros donde existían discrepancias no justificadas por el contexto, cambio relevante de ISEC, y los que el número de cuestionarios era muy poco relevante.

Se ha elaborado el ISEC del 63% de los centros docentes, el 1% tienen un nivel “bajo”, el 4% nivel “alto” y el resto, niveles “intermedios”. La definición oficial de “Centros de difícil desempeño” alcanza al 7,9% de los centros docentes, todos ellos de titularidad pública, siete puntos por encima de los identificados en el nivel “bajo”.

Tabla Nº 28. Distribución porcentual según el nivel del Índice socioeconómico y cultural de la población escolarizada en los distintos tipos de centros docentes.

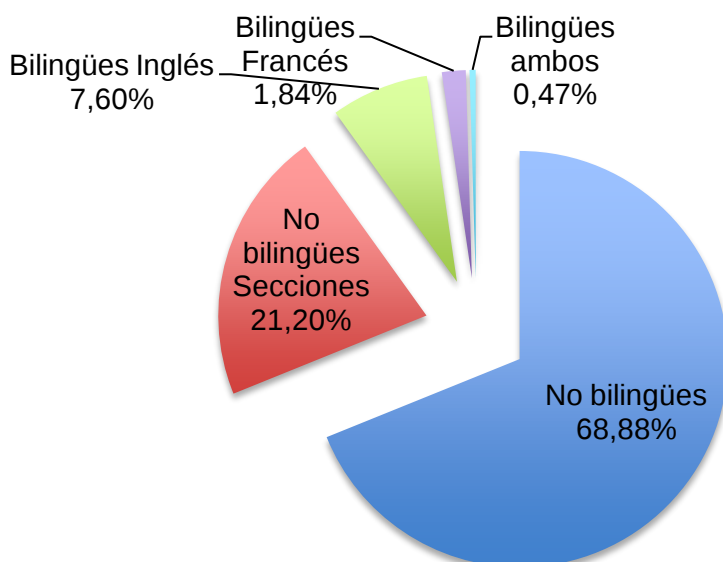
	Bajo	Medio bajo.	Medio alto	Alto	Total
CRA y CEIP	18,52	59,26	18,52	3,70	100
IES	7,63	32,72	40,56	19,09	100
IESO y SES	9,01	45,05	30,63	15,32	100
Privados y privados concertados	9,79	28,28	39,65	22,27	100

La Tabla Nº 28 registra la distribución del alumnado escolarizado en cada una de las tipologías en función del Índice socioeconómico y cultural. En el estrato bajo (ISEC 1) se sitúan, de promedio, dos de cada diez alumnos escolarizados en los CRA-CEIP y uno en el resto. La distribución en el estrato alto (ISEC 4) se invierte, en torno a dos de los distintos centros privados y 0,37 en los CRA y CEIP.

LOS CENTROS PÚBLICOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE IMPARTEN LA ESO LOCALIZAN MÁS POBLACIÓN EN EL ISEC 1 Y MENOS EN EL ISEC 2. EN EL RESTO LA DISTRIBUCIÓN NO OFRECE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS. EN TODOS LOS CENTROS PREDOMINA LA POBLACIÓN DE LOS ESTRATOS INTERMEDIOS.

2.3.3 Centros singulares: Las Secciones europeas.

Gráfico Nº 12. Distribución del alumnado con enseñanzas bilingües.



El Gráfico Nº 12 representa la distribución del alumnado en función de que curse o no enseñanza bilingüe en los noventa y seis IES y siete IESOs. Trece IES y dos IESOs

cursan enseñanzas bilingües de francés, cinco IES ofertan las dos lenguas y el resto, inglés. 2811¹³ alumnos cursan enseñanzas bilingües, 2154 inglés (7,6%), 523 francés (1,84%) y 134 ambas lenguas (0,47%) y representan el 9,1% del total del alumnado de 2º de la ESO. El 21,2% de los alumnos no bilingües están escolarizados en Secciones europeas.

2.3.4 Las condiciones de enseñanza y aprendizaje.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje están condicionados, entre otros, por la distribución horaria de las materias del currículo, el número de alumnos que conforman los grupos y por el total de profesores que interviene en cada uno de ellos.

Tabla Nº 29. Dedicación horaria anual de 1º a 3º de la Educación secundaria obligatoria: Distribución de incremento sobre las enseñanzas mínimas.

	Enseñanzas Mínimas	Castilla-La Mancha	Incremento %
Ciencias de la naturaleza	230	350	52,17
Ciencias sociales, geografía e historia	210	315	50
Educación física	105	210	100
Educación para la ciudadanía y los derechos humanos (2º)	35	70	100
Educación plástica y visual	105	175	67
Lengua castellana y literatura	350	420	20
Lengua extranjera	315	385	22,22
Matemáticas	280	385	37,5
Música	105	175	67
Tecnologías	140	210	50
Religión	140	140	0
Tutoría	--	105	100

El currículo¹⁴ de 2º de la Educación secundaria obligatoria entra en vigor en el año académico 2008-2009. El decreto contempla la posibilidad de establecer ámbitos y de incorporar una hora de lectura semanal como decisión del centro. Todas las materias tienen un incremento horario sobre el establecido por las enseñanzas mínimas. El incremento más significativo se produce en las materias artísticas, Educación física y Educación para la ciudadanía y los derechos humanos en los tres primeros cursos de la ESO.

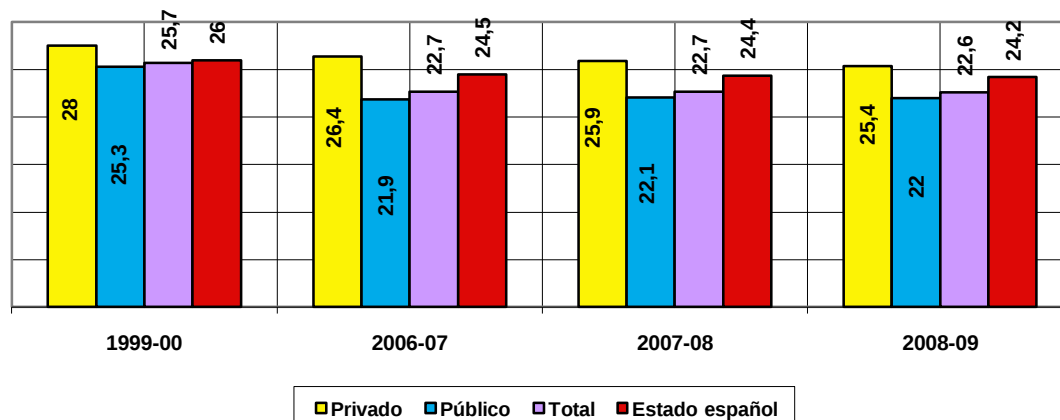
Los centros docentes tienen autonomía para definir el horario y la distribución de materias o ámbitos dentro de los límites establecidos por la Orden de 12 de junio de 2007, de la Consejería de Educación y Ciencia, por la que se establece el horario y la distribución de las materias en la Educación secundaria obligatoria en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (DOCM, 20 de junio). Los alumnos tienen la

¹³ Datos obtenidos a partir de 86 IES y 5 IESOs.

¹⁴ Decreto 69/2007, de 29 de mayo, por el que se establece y ordena el currículo de la educación secundaria obligatoria en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (DOCM, 1 de junio).

posibilidad de optar por cursar en primero o en segundo, la Educación plástica y visual y la Música.

Gráfico Nº 13. Ratio media de alumnado por unidad en la educación secundaria obligatoria. Evolución.



El Gráfico Nº 13, describe uno de los efectos directos del incremento de los recursos, el descenso de la proporción media de alumnos y alumnas por aula. La reducción es gradual, está por debajo del tope establecido por la norma básica, es inferior en los centros de titularidad pública y en Castilla-La Mancha con respecto a los centros privados y al promedio del Estado español. En el Año académico 2009-2010, la ratio es de 22,65 alumnos por grupo.

En el caso de 2º de la Educación secundaria obligatoria, se evaluaron 1029 grupos con una ratio media por grupo de 21,86 alumnos. La proporción es inferior a la establecida en el conjunto de la etapa en ese mismo año académico.

EL 21,82% DE LOS CENTROS DOCENTES TIENEN UN SOLO GRUPO, EL 19,39% DOS, EL 20,91% TRES, EL 16,36% CUATRO, EL 11,82% CINCO, EL 6,36% SEIS Y EL RESTO SIETE O MÁS GRUPOS.

2.3.5 El currículo y las Competencias básicas.

La incorporación de las Competencias básicas, objeto de la evaluación, es un proceso a medio y largo plazo que se inicia oficialmente en el momento de la implantación de los currículos pero que tiene un amplio recorrido previo en muchas aulas. Las Competencias básicas se integran en los distintos niveles de desarrollo del currículo y se definen en la práctica docente del día a día.

A partir de las opiniones del Equipo directivo y el profesorado se recoge información que facilita o limita el desarrollo de las Competencias básicas a través del currículo.

Tabla Nº 30. Valoración del Equipo directivo de la incidencia de distintos rasgos del centro docente en el desarrollo de las Competencias básicas. Porcentaje.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Clima de convivencia del centro.	0,0	4,4	48,8	46,4
Tiempo que dedican los alumnos al estudio.	0,0	20,5	38,6	40,6
Problemática de disciplina en las aulas.	2,7	33,8	36,2	26,6

Actitud del profesorado hacia la innovación y formación.	0,0	9,2	64,2	26,3
Expectativas del profesorado hacia los alumnos.	0,0	9,2	66,9	23,2
Expectativas de las familias hacia sus hijos.	0,0	13,7	62,8	22,2
Participación de las familias en la tutoría.	0,7	21,8	53,6	23,5
Expectativas de las familias hacia el centro.	0,7	19,5	60,8	18,1
Nivel socioeconómico y cultural de las familias.	3,8	27,0	51,5	17,1
Muestra total:	293			

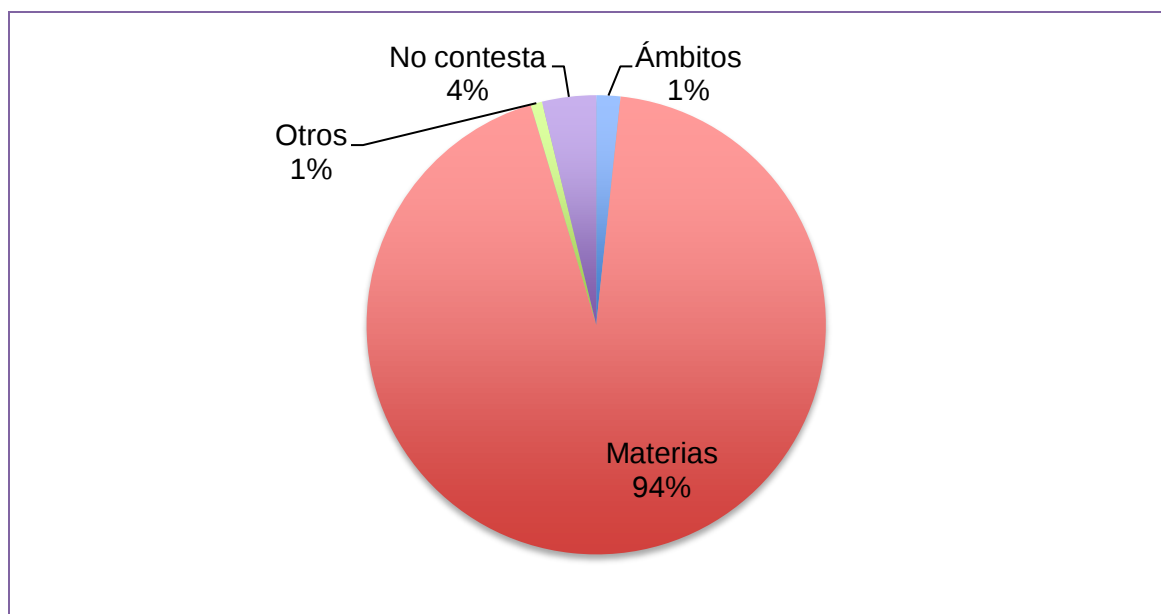
La Tabla Nº 30 resume la valoración que los Equipos directivos hacen de la influencia que determinados factores del contexto tiene en el desarrollo de las Competencias básicas. El clima de convivencia del centro, cinco de cada diez, y la disciplina en las aulas, cuatro, tienen mayor peso; y el nivel socioeconómico menor.

Tabla Nº 31. Distribución porcentual del profesorado que responde a los cuestionarios en función de las materias a las que están adscritos.

Ciencias de la naturaleza.	10,6
Ciencias sociales, geografía e historia.	9,8
Educación física.	6,4
Educación para la ciudadanía y los derechos humanos.	6,7
Educación plástica y visual.	4,7
Lengua castellana y literatura.	12,3
Lengua extranjera.	20,0
Matemáticas.	13,1
Música.	4,9
Tecnologías.	8,5
Religión.	3,0
	100

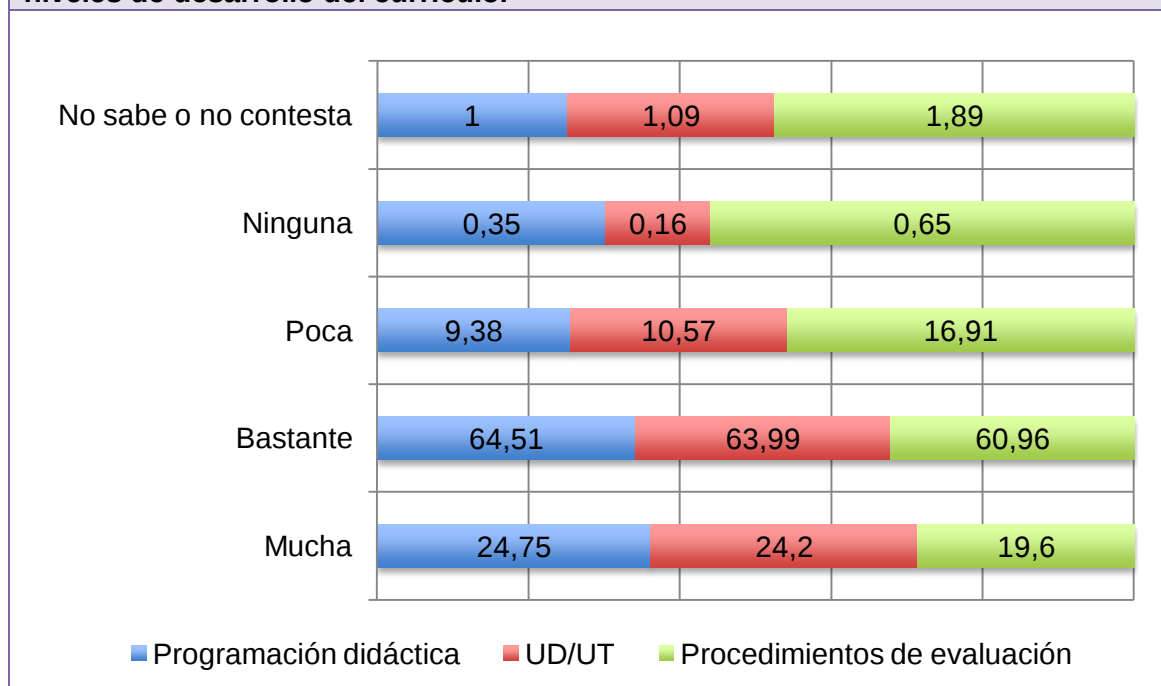
La Tabla Nº 31 recoge la adscripción del profesorado que responden a los cuestionarios según las materias a las que están adscritos en la Aplicación Delphos.

Gráfico Nº 14. Organización del currículo.



La organización en ámbitos es excepcional y prima la distribución disciplinar del currículo, tal y como describe el Gráfico N° 14.

Gráfico N° 15. Incorporación de las competencias básicas en los distintos niveles de desarrollo del currículo.



El Gráfico N° 15 recoge la positiva valoración que el profesorado hace de la incorporación de las Competencias básicas a los distintos niveles de desarrollo del currículo. Nueve de cada diez incorporan las Competencias básicas “bastante” o “mucho” a la Programación didáctica y a las Unidades didácticas, y ocho a los procedimientos de evaluación.

Tabla Nº 32. Estrategias metodológicas que facilitan o limitan el desarrollo de las Competencias básicas. Porcentaje.

	Libro de texto	TIC	Trabajo en equipos	Autoevaluación
Mucha	32,05	15,32	24,50	13,02
Bastante	43,97	46,40	49,58	50,75
Poca	15,23	34,83	24,08	33,09
Ninguna	8,12	2,83	1,04	2,36
No responde	0,62	0,61	0,80	0,77
Total	4530			

La Tabla Nº 32 recoge el uso de distintas estrategias metodológicas a partir de la información de los cuestionarios de tutores y maestros. La práctica del “libro de texto” y el “trabajo en equipo”, y, en menor medida, las TIC y la autoevaluación son estrategias “muy o bastante” utilizadas por el profesorado.

Tabla Nº 33. Estrategias para el desarrollo de la Lectura. Porcentaje.

	Hora de lectura	Lectura en las áreas y materias	Actividades biblioteca
Mucha	16,45	31,30	2,63
Bastante	34,46	46,62	15,96
Poca	28,90	18,85	50,02
Ninguna	13,97	2,25	27,77
No responde	6,22	0,98	3,62
Total	4.530		

La Tabla Nº 33 registra las iniciativas para estimular la lectura. La lectura en las áreas forman parte del currículo de Castilla-La Mancha, ocho de cada diez profesores valoran con “bastante” o “mucho” su uso. La proporción baja a cinco en la “hora de lectura” y a dos en el “uso de la biblioteca”.

Tabla Nº 34. Valoración del nivel de desarrollo alcanzado en la enseñanza y aprendizaje de las Competencias básicas de distintas iniciativas. Porcentaje

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Análisis del rendimiento académico	0,3	6,1	47,1	46,4
Organización de agrupamientos inclusivos.	3,4	17,7	50,2	26,3
Revisión de las Programaciones didácticas.	0,7	11,3	63,5	24,6
Generalización de las TIC.	0,3	14,7	63,1	21,8
Conocimiento y apoyo a las iniciativas de cada profesor.	0,0	8,9	68,3	21,5

Impulso del Plan de Lectura y el uso de la Biblioteca escolar.	1,7	22,9	53,9	21,5
Distribución flexible de horarios y espacios.	3,8	29,4	44,7	21,5
Análisis de los resultados de la Evaluación de diagnóstico.	1,4	20,1	60,1	18,4
Uso de materiales alternativos o complementarios al libro de texto.	0,3	13,0	68,9	17,4
Implantación de metodologías cooperativas.	5,1	46,8	41,6	6,5
Organización en ámbitos.	38,2	32,4	22,2	6,1
Implantación de la autoevaluación.	3,8	47,4	43,0	4,8
Implicación de las familias en los procesos de aprendizaje.	2,4	51,9	41,3	4,4
Desarrollo como proyectos de UD y UdT.	9,6	52,2	32,8	4,1

La Tabla Nº 33 recoge la valoración de los Equipos directivos de las iniciativas tomadas para implantar las Competencias básicas. El “análisis del rendimiento escolar”, “la organización de agrupamientos inclusivos” y la “revisión de las Programaciones didácticas” son los espacios de mayor desarrollo de las Competencias básicas. “Las metodologías cooperativas”, la “implicación de las familias”, los “proyectos”, la “autoevaluación” o los “ámbitos” son los de menor desarrollo.

2.3.6 El currículo y respuesta a la diversidad.

Tabla Nº 35. Valoración de los equipos directivos del éxito de las medidas utilizadas por el centro para dar respuesta a la singularidad de los alumnos. Porcentaje.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Los agrupamientos heterogéneos.	4,1	17,7	46,4	30,7
Los refuerzos.	0,0	9,6	59,7	30,4
La distribución de los grupos por optativas.	14,3	25,6	38,6	19,1
La atención normalizada en el grupo.	1,4	13,3	66,2	17,7
El currículo diferenciado.	3,1	28,0	56,0	10,2
Los grupos homogéneos de nivel.	25,9	32,1	31,1	6,1
La repetición.	1,7	56,7	37,9	3,4

La Tabla Nº 35 recoge la valoración que los Equipos directivos hacen de la eficacia de las medidas utilizadas para dar respuesta a la singularidad de los alumnos. Los “refuerzos” y el “apoyo en grupos heterogéneos” son las medidas que contribuyen a obtener mejores resultados. Los “grupos de nivel” y la “repetición” las que tienen un menor éxito.

2.3.7 La información a las familias.

Gráfico N° 17. Formato de informe a las familias. Porcentaje.

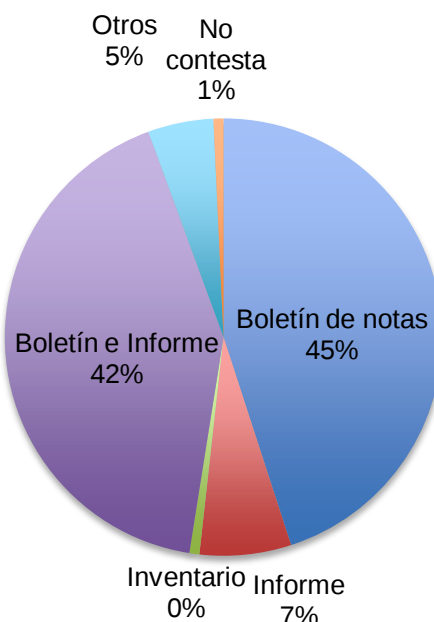


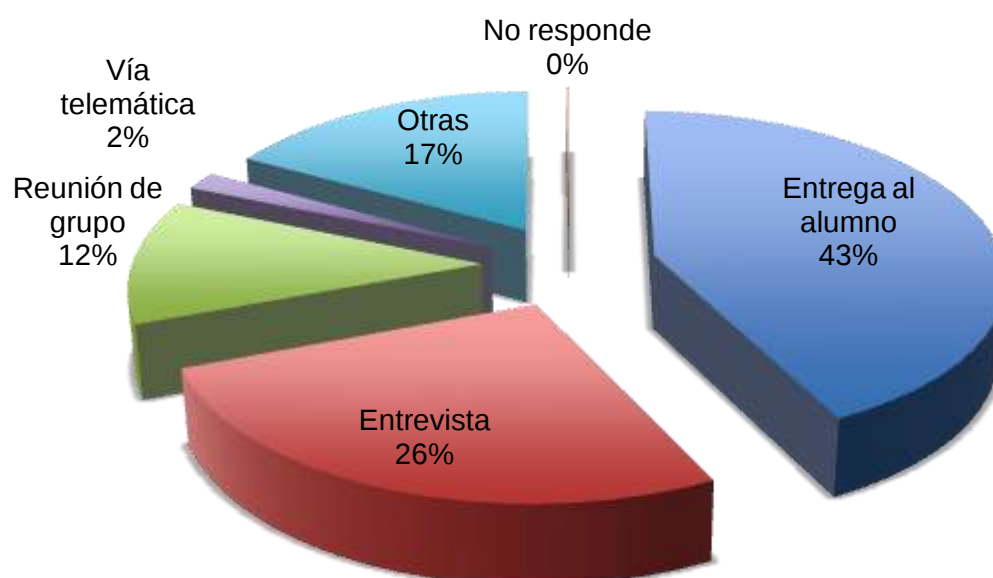
Tabla N° 36. El contenido de la información a las familias. Porcentajes.

Las notas de las materias.	73,1
Los indicadores de las materias.	5,3
La valoración global de las Competencias básicas.	5,6
Los indicadores de Competencias básicas.	3,4
Las pruebas de evaluación adjuntas.	2,1
Los materiales realizados por el alumnado.	0,0
Otros.	9,6
No responde.	1,0
Total	100,0

El Gráfico N° 17 y la Tabla N° 36 recogen el formato y el contenido de los Informes a las familias según la información ofrecida por los tutores. Ocho de cada diez tutores entregan un boletín de notas, la mitad de ellos lo complementan con un informe; y los dos restantes utilizan otros formatos entre los que se incluyen informes e inventarios.

Siete de cada diez centros docentes limitan su información a las notas de las materias y uno utiliza otros procedimientos. La incorporación de las Competencias básicas y sus indicadores es limitada.

Gráfico Nº 18. El procedimiento de información a las familias.



El Gráfico Nº 18 representa el procedimiento de entrega de la información a las familias según los tutores. La “entrega al alumnado” es dominante, seguido de la “entrevista” y la “reunión de grupo”.

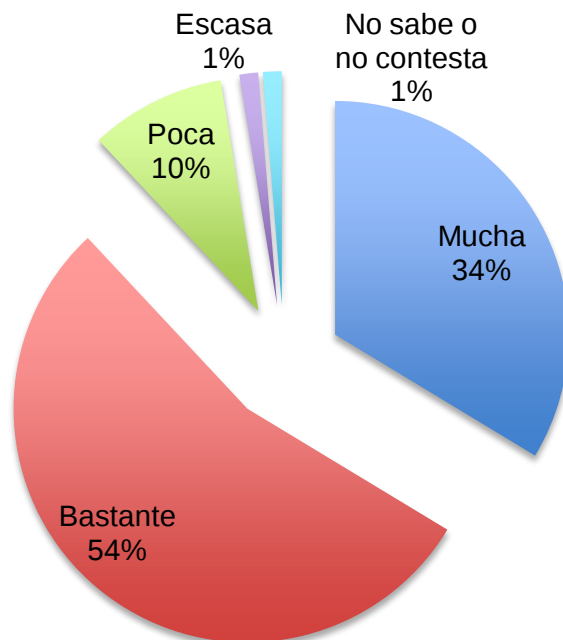
2.3.8 La formación e innovación de los centros docentes.

Tabla Nº 37. Participación de los centros docentes en programas de formación en centros y de innovación en el 2009-2010. Total y porcentajes.

IES-IESO.	105	86,77
Centros privados concertados	16	13,23
Total	121	100

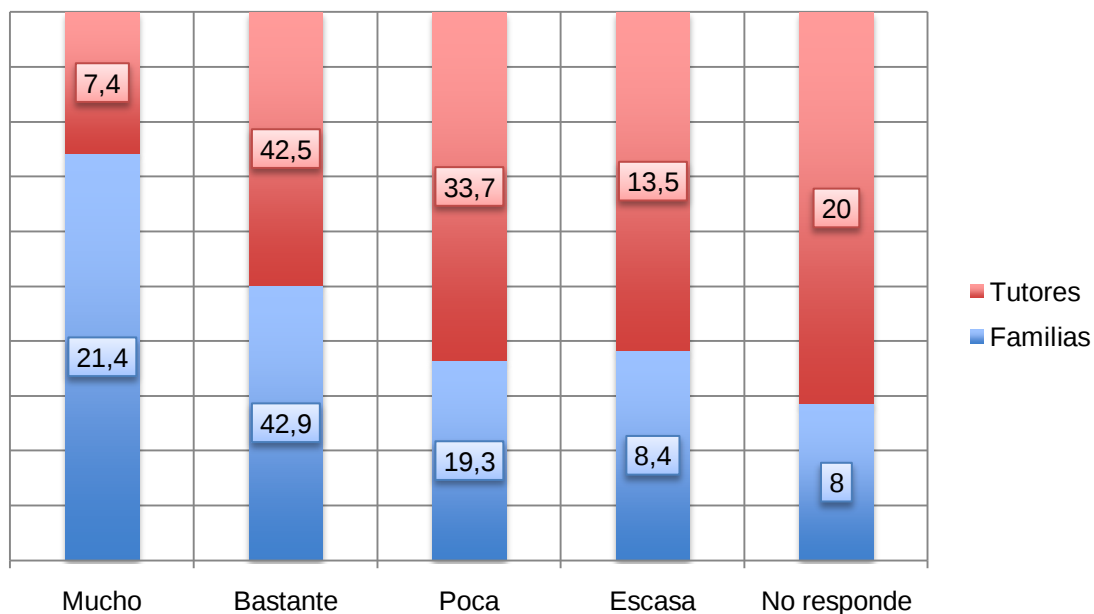
El 36,6% de los centros docentes que imparten Educación secundaria obligatoria lleva a cabo un programa de innovación educativa o de formación en centros docentes. Tal y como recoge la Tabla Nº 37, nueve de cada diez son IES o IESOS y el 13,23% centros privados concertados.

Gráfico N° 19. Participación de las familias en el centro docente.



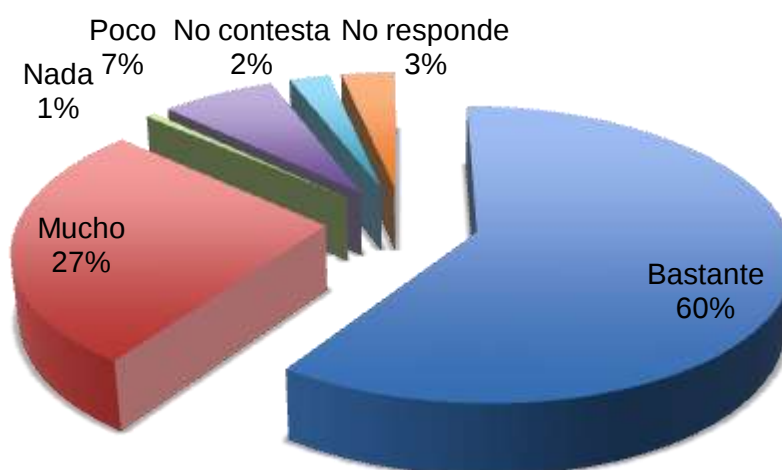
Según los Equipos directivos, Gráfico N° 19, cinco de cada diez valoran la participación de las familias en los centros docentes con “bastante” y tres con “mucho”.

Gráfico N° 20. Participación de las familias en las actividades de la tutoría.



El Gráfico N° 20 muestra el contraste entre las opiniones de los tutores y de las familias. Para los tutores, cuatro de cada diez familias participa “bastante”; tres lo hace “poco” y uno de forma “escasa”. Dos de cada diez familias valoran con “mucho” la participación, cuatro con “bastante”; dos con “poco”; y menos de uno lo hace de forma “escasa”.

Gráfico N° 21: Satisfacción de las expectativas de las familias hacia el centro docente.



El Gráfico N° 21 representa el grado de satisfacción de las expectativas de las familias con la educación que reciben en el centro. Seis familias de cada diez se muestran “bastante” satisfechas con la educación que reciben sus hijos, tres “mucho” y uno el resto de opciones, no sabe o no responde.

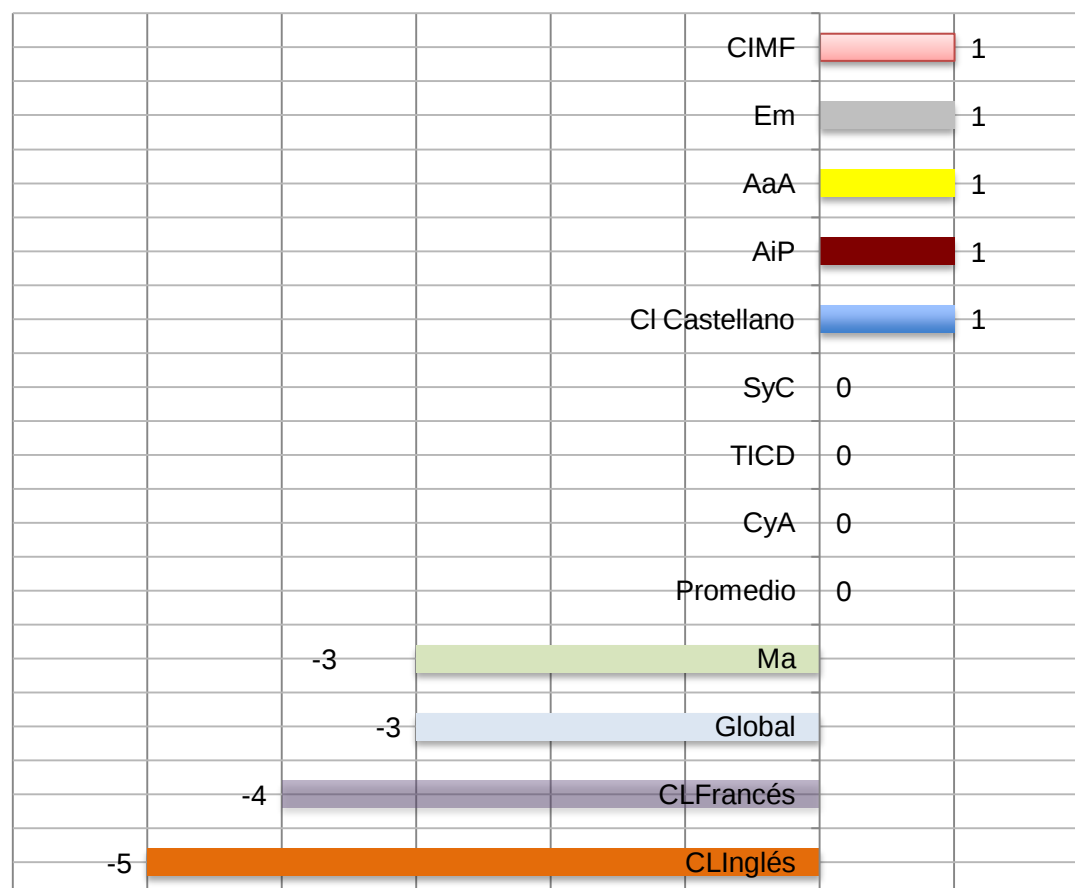
3ª Parte.
Resultados.

3 Tercera parte. Resultados.

En esta tercera parte, se describen los resultados obtenidos globalmente y en cada una de las Competencias básicas; la distribución de la población según los niveles de logro o rendimiento en cada una de ellas; la comparación de los resultados en cada una de las fases; la distribución y descripción de la habilidad del alumnado por indicadores, competencia básica y nivel; y la distribución de los resultados según el nivel de desarrollo alcanzado en los Objetivos generales de la etapa, los procesos y las capacidades.

3.1 Resultados globales. El alumno medio de Castilla-La Mancha.

Gráfico Nº 22. Puntuaciones alcanzadas en cada una de las Competencias básicas en 2º de la Educación secundaria obligatoria.



Los resultados se presentan, tal y como se describen en el apartado 1.8, en una escala continua en la que 500 es el promedio de las puntuaciones y la desviación típica es de 100, de tal manera que, aproximadamente, dos terceras partes del alumnado participante se sitúa entre 400 y 600 puntos. En esa misma escala se sitúa la puntuación total obtenida en el conjunto de los indicadores sin tener en cuenta su distribución por competencias.

En el Gráfico Nº 22, las puntuaciones medias de las Competencias básicas y la puntuación global de la Comunidad autónoma se sitúan con respecto al promedio una vez establecida la equivalencia entre 500 y 0 puntos.

Las diferencias obtenidas entre las distintas Competencias básicas no son significativas pues se agrupan en torno al promedio. La diferencia de medias se reduce a seis puntos entre las Competencias en Comunicación lingüística en castellano, Conocimiento e interacción del medio físico, Emocional, Aprender a aprender e Autonomía e iniciativa personal (501) y la Competencia en Comunicación lingüística en Inglés (495).

La media global (497), obtenida a partir del conjunto de los indicadores, está por debajo de la media de todas las Competencias básicas salvo las Competencia en Comunicación lingüística en ambas lenguas extranjeras y Matemática.

El alumnado “medio” teórico de 2º de la Educación secundaria obligatoria demuestra, dentro de un alto grado de homogeneidad, menos habilidad para manejar las destrezas lingüísticas en idioma y las habilidades matemáticas.

LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS NO SON CALIFICACIONES. LAS MEDIAS OBTENIDAS OSCILAN ENTRE LOS 501 Y LOS 495 PUNTOS. LAS DIFERENCIAS NO SON SIGNIFICATIVAS.

Tabla Nº 38. Número y porcentaje de participantes por cada una de las Competencias básicas.

	Total	%
Lingüística castellana	21703	97,15
Lingüística inglés.	21357	95,60
Lingüística Francés.	12042	53,90
Matemática	22064	98,76
Conocimiento e interacción del mundo físico	21809	97,62
Cultural y artística	21659	96,95
Tratamiento de la información y competencia digital	20479	91,67
Social y ciudadana	22025	98,59
Aprender a aprender	22267	99,67
Autonomía e iniciativa personal	22224	99,48
Emocional	22199	99,37
Global	22340	100,00

La Tabla Nº 38 recoge el número y porcentaje de la población en cada una de las Competencias básicas. Con la excepción de la Competencia en Comunicación lingüística en Francés¹⁵ (53,9%) las puntuaciones superan el 95% de resultados sobre el total de la población.

¹⁵ La materia de Francés es optativa.

Tabla Nº 39. Promedios y dispersión de los resultados por Competencias básicas.

	Media	Error Típico	Extremos		Desviación Típica	Coeficiente de variación
			Inferior	Superior		
Lingüística castellana	501	1,00	499,00	503,00	147	0,29
Lingüística inglés.	495	1,01	492,99	497,01	147	0,30
Lingüística Francés.	496	1,38	493,25	498,75	151	0,31
Matemática	497	1,15	494,70	499,30	171	0,34
Conocimiento e interacción del mundo físico	501	1,23	498,55	503,45	181	0,36
Cultural y artística	500	1,19	497,62	502,38	175	0,35
Tratamiento de la información y competencia digital	500	1,13	497,73	502,27	162	0,32
Social y ciudadana	500	1,29	497,42	502,58	191	0,38
Aprender a aprender	501	1,41	498,18	503,82	210	0,42
Autonomía e iniciativa personal	501	1,32	498,37	503,63	196	0,39
Emocional	501	1,25	498,50	503,50	186	0,37
Puntuación global	497	1,33	494,35	499,65	198	0,40
Puntuación promedio	500	0,0	400	600	100	20

La Tabla Nº 39 recoge, junto a la media y su error típico¹⁶, los límites extremos, la desviación típica y el coeficiente de variación¹⁷ de cada una de las Competencias básicas y de la puntuación global. El error típico de la media es inferior al obtenido en otros estudios nacionales e internacionales al ser una evaluación de carácter censal.

La desviación típica permite conocer la variabilidad u homogeneidad de los resultados obtenidos por el alumnado con respecto a la media. Se observa que supera en todas las Competencias básicas el promedio de 100. La variabilidad en los resultados y diferencias entre alumnos son mayores en la puntuación global (198) y en las Competencias Social y ciudadana (191), Aprender a aprender (210), Autonomía e iniciativa personal (196) y Emocional (186).

El coeficiente de variación permite una interpretación porcentual del grado de variabilidad y confirma el grado de heterogeneidad existente en las distintas Competencias básicas.

¹⁶ Significativo en un 0,05 para un nivel de confianza del 95%.

¹⁷ Cociente entre la desviación típica y la media aritmética, multiplicado por 100. A mayor coeficiente mayor heterogeneidad.

LOS MAYORES NIVELES DE DISPERSIÓN Y VARIABILIDAD SE DAN EN LA PUNTUACIÓN GLOBAL Y EN LA COMPETENCIA BÁSICA DE APRENDER A APRENDER.

Tabla Nº 40. Puntuaciones obtenidas en las distintas fases por Competencias básicas.

	2009	2010	2011
Lingüística castellana.	499	499	501
Lingüística Inglés.	498	496	495
Lingüística francés.	497	498	496
Matemática.	500	502	497
Conocimiento e interacción del mundo físico.	494	502	501
Cultural y artística.	503	500	500
Tratamiento de la información y competencia digital.	497	500	500
Social y ciudadana.	501	502	500
Aprender a aprender.	503	501	501
Autonomía e iniciativa personal.	501	501	501
Emocional.	498	502	501
Puntuación global.	497	497	497

La Tabla Nº 40 registra los resultados obtenidos en cada una de las fases de la Evaluación de diagnóstico. Las diferencias máximas intracompetencias no superan los tres puntos y, por tanto, no son significativas en ninguno de los casos. La puntuación global, y las Competencias en Aprender a aprender y Autonomía e iniciativa personal se mantienen estables en las tres fases; y en la fase del 2011 mejora la Competencia en Comunicación lingüística en castellano.

3.2 Distribución de la población por niveles de logro o rendimiento en todas las Competencias básicas.

La población se distribuye en seis niveles de logro en función de la escala de dificultad y habilidad, tal y como se describe en el apartado “1.8. Análisis y consideraciones técnicas”. Los seis niveles de logro resultan de situar a dos tercios de la población entre los niveles 400 y 600 y distribuir el resto, de acuerdo con un índice de dificultad (n1) en los niveles 1 (75%) y 6 (25%). La amplitud de cada intervalo es de 0,80,

El primer nivel de rendimiento (*nivel 1*) se corresponde con el nivel de logro bajo y el último (*nivel 6*) con el alto. El nivel intermedio se define como aceptable y se diferencia según el grado de logro en “intermedio bajo” (*nivel 2*), “Intermedio medio bajo” (*nivel 3*), “intermedio medio alto” (*nivel 4*) e “intermedio alto” (*nivel 5*).

El índice de dificultad (n1), para establecer el primer nivel de logro y distribuir la población, varía entre -1,0 y -1,95 en función del porcentaje de población que se sitúa en los niveles de logro intermedios.

Tabla Nº 41. Niveles de logro en 2º de la Educación secundaria obligatoria. Porcentajes.

Niveles	1	2	3	4	5	6
Lingüística castellana.	15,66	30,08	23,35	17,35	7,16	6,40
Lingüística Inglés.	34,56	23,48	20,32	12,13	7,29	2,01
Lingüística francés.	32,13	21,49	24,44	14,67	4,89	2,38
Matemática.	33,68	31,48	26,84	6,53	1,21	0,26
Conocimiento e interacción del mundo físico.	14,81	40,80	32,41	9,34	1,71	0,92

Cultural y artística.	15,23	32,95	38,21	9,32	2,91	1,37
TDIC.	20,81	28,95	30,89	16,09	2,53	0,73
Social y ciudadana.	14,93	37,60	37,55	8,57	0,95	0,40
Aprender a aprender.	4,21	27,59	48,65	17,25	1,77	0,53
Autonomía e iniciativa personal.	19,21	46,27	27,63	6,00	0,75	0,14
Emocional.	9,79	34,71	37,52	14,51	2,15	1,32
Puntuación global.	11,04	48,05	35,06	5,43	0,41	0,01

La Tabla Nº 41 presenta la distribución por niveles del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria de acuerdo con las siguientes pautas:

- El 11,04% del alumnado se sitúa, según el resultado obtenido en el conjunto de los indicadores, en un nivel “bajo” (1). Todas las Competencias básicas superan esta proporción menos Aprender a aprender y Emocional. En el caso de la Competencia Matemática y Comunicación en lenguas extranjeras (Inglés y Francés) algo más de tres de cada diez alumnos están en este nivel.
- El 48,05% se sitúa en un nivel “intermedio bajo” (2). El porcentaje es inferior en todas las Competencias básicas.
- El 35,06% se sitúa en un nivel “intermedio medio bajo” (3). Este porcentaje de población lo superan las Competencias básicas en Cultural y artística; Aprender a aprender y Emocional.
- El 5,43% se sitúa en un nivel “intermedio medio alto” (4). Todas las Competencias básicas localizan un mayor porcentaje de población.
- El 0,41% se sitúa en un “nivel intermedio” alto (5). La mayor proporción de población la localizan en este nivel la Competencia en Comunicación lingüística en Inglés y castellano.
- El 0,01% se sitúa en un “nivel alto” (6). Todas las Competencias básicas superan esta proporción. .

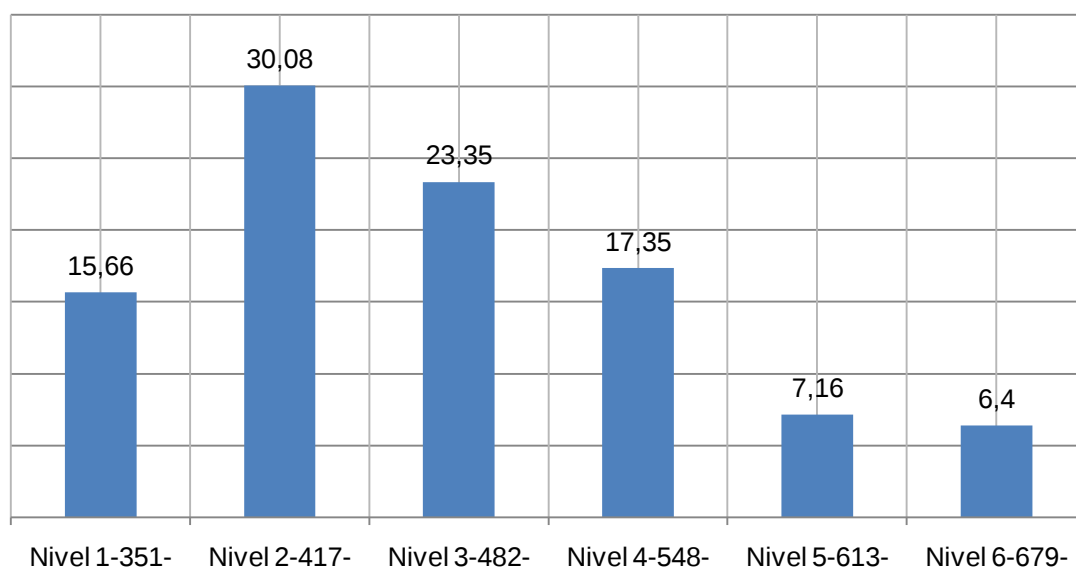
UN ALUMNO DE CADA DIEZ SE SITÚA EN EL NIVEL BAJO Y NUEVE EN LOS NIVELES INTERMEDIOS SEGÚN LA PUNTUACIÓN GLOBAL OBTENIDA EN EL CONJUNTO DE INDICADORES EVALUADOS.

3.3 Distribución de la población por niveles de logro en las distintas Competencias básicas. Descripción de los indicadores que domina en cada uno de los niveles.

3.3.1 Competencia en Comunicación lingüística.

LENGUA CASTELLANA.

Gráfico Nº 23. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística.



La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en lengua propia” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Hablar y Conversar a través de diez indicadores y tres Unidades de Evaluación¹⁸.

La población evaluada, 21.703 alumnos, representa el 97,15% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,0, el 15,6% (nivel “bajo”) y el 6,40% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 77,94% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 328 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 147. El alumno medio con una puntuación de 501 se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”).

¹⁸ Ver UdE Nº 12. “9. Publicitamos nuestra empresa” y UdE Nº 20. “La incubadora”. Portal de Educación/Oficina de Evaluación/Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

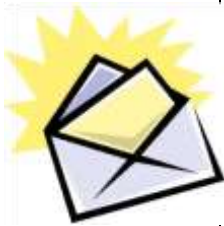
Tabla Nº 42. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Castellano).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (679)	En el nivel 6 no se localiza población ni indicadores.	
5. (613)	En el nivel 5, además, de las tareas descritas en los niveles anteriores son competentes para la <i>"Elaboración de un guión previo a la lectura"</i>	14
4. (548)	En el nivel 4, además, de las tareas descritas en los niveles anteriores son competentes para la <i>"Fluidez y riqueza expresiva"</i> , <i>"Interpretación de elementos paralingüísticos"</i> y <i>"Uso del vocabulario oral"</i> .	31
3. (482)	En el nivel 3, además, de las tareas descritas en los niveles anteriores son competentes para la <i>"Expresión con ritmo, pronunciación y entonación"</i> <i>"Respuesta a preguntas tras una presentación"</i> y <i>"Uso de estructuras gramaticales"</i>	54
2. (417)	En el nivel 2, no se localiza población ni indicadores.	
1. (351)	En el nivel 1 son competentes para la <i>"Elaboración de un guión previo a la presentación"</i> , <i>"Escucha activa"</i> y <i>"Respeto de las normas de intercambio"</i> ,	96

La Tabla Nº 42 la distribución de los indicadores de esta Competencia básicas según la habilidad que demuestran los alumnos y la dificultad de la tarea en cuatro niveles. La valoración se realiza en una situación de comunicación que utiliza como escenario la elección del medio de comunicación para publicitar una empresa. La UdE se denomina **"Publicitamos nuestra empresa"**.

Tus compañeros y tú acabáis de crear una agencia de viajes. Una de las cuestiones más prioritarias para vuestro nuevo negocio es la necesidad de darle publicidad. Es importante que lleguéis a un acuerdo para elegir los medios de comunicación más adecuados para difundir vuestra empresa.

¿Cuál es vuestra decisión? Observad las imágenes.

Mensajería instantánea	Correo Postal	Página web	Agentes comerciales
			
Redes Sociales	Televisión	Correo Electrónico	Radio



Os corresponde a vosotros tomar la decisión y vais a debatir sobre ella.

Primero, individualmente y brevemente, anotad por escrito vuestra propuesta:

Después, Presentad y justificad brevemente vuestra elección.

Por último, intercambiad vuestras opiniones para tomar una decisión.

Para la valoración se utiliza un inventario una vez que se ha recogido información simultánea de tres alumnos en una situación de diálogo.

Prácticamente el **100% de los alumnos** son competentes para “*elaborar un guión previo a la presentación*”, “*Escuchar activamente*” y “*Respetar las normas de intercambio*”. El primer indicador se valora con el diseño presentado por el alumno.

1. PLANIFICA SU INTERVENCIÓN.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: H. COMUNICARSE EN LENGUA PROPIA.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: PLANIFICAR, ANTICIPAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMPETENCIAS ORALES. HABLAR Y CONVERSAR.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) SELECCIONA Y ANOTA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. B) LO ARGUMENTA.

PUNTUACIÓN: 333 ACIERTOS: 96% . NIVEL: 1.

Cinco de cada diez alumnos son competentes para “*Expresarse con ritmo, pronunciación y entonación*”, “*Responder a preguntas*” y “*Utilizar estructuras gramaticales*”. **Tres** para “*Expresarse con fluidez y riqueza*”, “*Interpretar elementos paralingüísticos*”, y “*Utilizar el vocabulario oral*”; **Y uno** para “*Elaborar un guión previo a la lectura*”. La valoración del indicador “Responder a preguntas” formuladas por un observador se realiza mediante observación del aplicador con la tarea:

5. RESPUESTA AL INTERLOCUTOR.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: H. COMUNICARSE EN LENGUA PROPIA.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: SINTETIZAR, RESUMIR.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMPETENCIAS ORALES. HABLAR Y CONVERSAR.

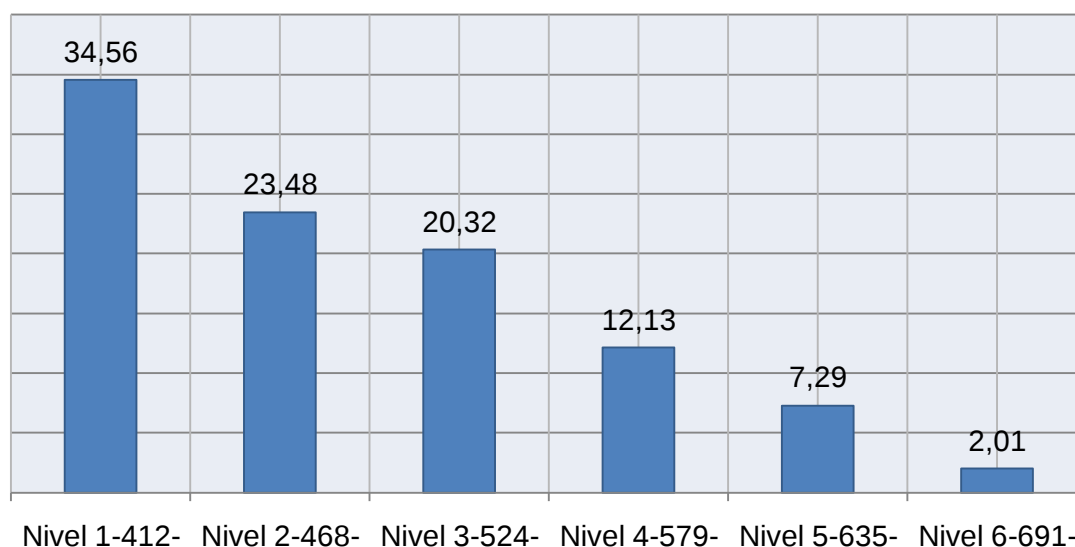
FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) RESPONDE ARGUMENTANDO; B) LO HACE CON MONOSÍLABOS.

PUNTUACIÓN: 484 .ACIERTOS: 54% . NIVEL: 3.

LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS.

Gráfico N° 24. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Leer de la Competencia en Comunicación lingüística (Inglés).



La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en Inglés” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Escuchar y Leer a través de doce indicadores y dos Unidades de Evaluación¹⁹.

La población evaluada, 21.357 alumnos, representa el 95,60% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,10, el 34,56% (nivel “bajo”) y el 2,01% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 63,22% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 179 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 147. El alumno medio con una puntuación de 495 se sitúa en el nivel 2 (“intermedio bajo”).

Tabla N° 43. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Leer (Inglés).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.		% que lo alcanza
	Escuchar	Leer	
6. (691)	El en nivel 6 no se localizan alumnos ni indicadores		
5. (635)	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, son competentes para: “Uso del vocabulario escrito”,		10
4. (579)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, son competentes para:		22

¹⁹ Ver UdE N° 4. “1. Humans” y UdE N° 5. “Eat right”. Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

	<i>"Comprensión y uso de relaciones espaciales y temporales" y "Uso del vocabulario oral",</i>		
3. (524)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, son competentes para:	<i>"Identificación de ideas principales y secundarias" e "Interpretación del contexto de comunicación"</i>	42
2. (468)	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para:	<i>"Identificación de detalles, datos", "Comprensión global del texto oral" e "Interpretación del contexto de comunicación".</i>	65
1. (412)	En el nivel 1 son competentes para:	<i>"Interpretación elementos paralingüísticos" e "Identificación de detalles, datos de un texto escrito".</i>	82

La Tabla Nº 43 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cinco niveles. Como escenarios para la evaluación se utilizan un vídeo **"Humans"** y un texto escrito **"Eat right"**.

Ocho de cada diez alumnos son competentes para *"Interpretar elementos paralingüísticos en un vídeo", "Identificar detalles de un texto escrito", "Comprender globalmente textos orales", "Comprender relaciones espaciales y temporales en un texto escrito" e "Interpretar el contexto de comunicación de un mensaje audiovisual"*. El primer indicador se valora con la siguiente tarea de la UdE **"Humans"**:

TAREA 4. AT THE END OF THE VIDEO THE MOON SHOWS...

A. ... SURPRISE.

B. ... JOY.

C. ... SADNESS.

D. ... HAPPINESS.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: I. COMUNICARSE Y VALORAR LAS LENGUAS EXTRANJERAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: RECOGER INFORMACIÓN.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMUNICACIÓN ORAL. ESCUCHAR.

FORMATO. ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. C.

PUNTUACIÓN: 343. ACIERTOS: 82% . NIVEL: 1.

Seis de cada diez alumnos son competentes para *"Comprender globalmente textos escritos" e "Identificar detalles de un texto oral"*. En la citada UdE es último indicador se valora con la tarea:

TAREA 1. CHOOSE A DIFFERENT TITLE FOR THE TEXT:

A. HOW TO LOSE WEIGHT FAST.

B. HOW TO USE THE FOOD PYRAMID.

C. HOW TO BE HEALTHY.

D. HOW TO BECOME A VEGETARIAN.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: I. COMUNICARSE Y VALORAR LAS LENGUAS EXTRANJERAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: RESUMIR

BLOQUE DE CONTENIDO: COMUNICACIÓN ORAL. ESCUCHAR.

FORMATO. ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. C.

PUNTUACIÓN: 492. ACIERTOS: 65% . NIVEL: 2

Cuatro de cada diez alumnos son competentes para *“Interpretar el contexto de comunicación de un texto escrito”* e *“Identificar ideas principales y secundarias”*. El último indicador se valora en la UdE **“Eat right”** con la tarea:

TAREA 5. WHAT DO YOU HAVE TO DO TO KEEP HEALTHY?

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: I. COMUNICARSE Y VALORAR LAS LENGUAS EXTRANJERAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: ORGANIZAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMUNICACIÓN ESCRIBIR. LEER.

FORMATO. RESPUESTA CORTA.

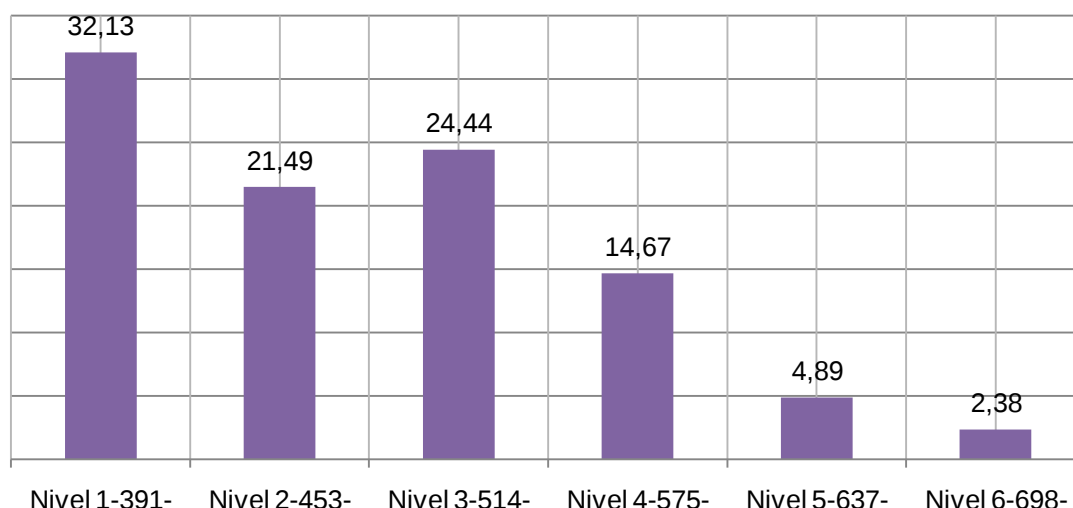
CRITERIO DE CORRECCIÓN. A) LAS IDEAS PRINCIPALES: COMER SANO Y HACER EJERCICIO. B) LOS CONSEJOS QUE SE OFRECEN: CAMINAR, VER MENOS LA TELE, COMER VERDURAS,...

PUNTUACIÓN: 552. ACIERTOS: 42% . NIVEL: 3

Dos son competentes para *“Comprender las relaciones espaciales y temporales de un mensaje audiovisual”* y *“utilizar el vocabulario oral”*; y uno para *“Utilizar el vocabulario escrito”*-

LENGUA EXTRANJERA: FRANCÉS.

Gráfico Nº 25. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Leer de la Competencia en Comunicación lingüística (Francés).



La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en Francés” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Escuchar y leer a través de doce indicadores y dos Unidades de Evaluación²⁰.

La población evaluada, 12.042 alumnos, representa el 53,90% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,61, el 32,13% (nivel “bajo”) y el 2,38% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 65,6% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 307 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 151. El alumno medio con una puntuación de 496 se sitúa en el nivel 2 (“intermedio bajo”).

Tabla Nº 44. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Leer (Francés).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.		% que lo alcanza
	Escuchar	Leer	
6. (697)	El nivel 6 no localiza indicadores ni alumnos.		
5. (636)	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para:		
	“Comprensión y uso de relaciones		7

²⁰ Ver UdE Nº 25. “10. Rendre un service” y Nº 26. “11. Tatouage”. Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

	<i>espaciales y temporales</i>		
4. (575)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para:		22
	<i>“Uso del vocabulario oral”.</i>	<i>“Uso del vocabulario escrito”,</i>	
3. (513)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles 1 y 2, son competentes para:		46
	<i>“Interpretación elementos paralingüísticos”, “Comprensión global del texto oral”,</i>	<i>“Identificación ideas principales y secundarias”.</i>	
2. (452)	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para:		68
	<i>“Interpretación del contexto de comunicación oral” e “Identificación de detalles de un texto oral”.</i>	<i>“Interpretación del contexto de comunicación en un texto escrito”.</i>	
1. (391)	En el nivel 1 son competentes para:		87
		<i>“Comprensión global del texto escrito”, “Comprensión y uso de relaciones espaciales y temporales” e “Identificación de detalles”</i>	

La Tabla Nº 44 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cinco niveles. Como escenarios para la evaluación se utilizan el vídeo **“Rendre un service”** y el texto escrito **“Tatouage”**.

Nueve de cada diez alumnos es competente para *“Comprender globalmente un texto escrito”, “Comprender relaciones espaciales y temporales” e “Identificar detalles”* de textos escritos. Este último indicador se evalúa en la UdE **“Tatouage”** con la tarea:

TAREA 3. PARMİ LES PARTİES DU CORPS FRÉQUEMMENT PERCÉES, QUELLE EST LA PLUS FAVORABLE AU DÉVELOPPEMENT DES MICROBES?

A. LE NEZ ET LE NOMBRIL.

B. LE SOURCIL ET L'OREILLE.

C. LA LÈVRE ET LA LANGUE.

D. TOUTES LES PARTIES DU CORPS.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: I. COMUNICARSE Y VALORAR LAS LENGUAS EXTRANJERAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: RECOGER INFORMACIÓN.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMUNICACIÓN ORAL. LEER.

FORMATO. ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. A.

PUNTUACIÓN: 375. ACIERTOS: 87% . NIVEL: 1.

Siete de cada diez alumnos son competentes para *“Interpretar el contexto de comunicación de textos orales y escritos”* e *“Identificar detalles de un texto oral”*, En la misma UdE se evalúa *“Interpretar el contexto en un texto escrito”* con la tarea:

TAREA 2: L'INFORMATION QUE VOUS AVEZ LUE C'EST/CE SONT ...

A... UNE PUBLICITÉ D'UN STUDIO DE TATOUAGE.

B ... UNE CAMPAGNE GOUVERNEMENTALE DE LA SANTÉ PUBLIQUE.

C ... DES INSTRUCTIONS D'HYGIÈNE POUR DES MÉDECINS.

D ... UNE AFFICHE D'UN FILM SUR DES TRIBUS POLYNÉSIENNES.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: I. COMUNICARSE Y VALORAR LAS LENGUAS EXTRANJERAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: TRANSFERIR.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMUNICACIÓN ESCRIBIR. LEER.

FORMATO. ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. B

PUNTUACIÓN: 480. ACIERTOS: 68% . NIVEL: 2

Cinco de cada diez es competente para *“Interpretar elementos paralingüísticos”*, *“Comprender globalmente el texto oral”*, *“Identificar ideas principales y secundarias”*; **dos** para *“Usar el vocabulario oral y escrito; y uno* para *“Comprender relaciones espaciales y temporales en un texto audiovisual”*. Este último indicador se valora en la UdE **“Rendre un service”** con la tarea:

TAREA 6: NORMALEMENT, COMBIEN DE FOIS VISITE ROXANNE LEA?

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: I. COMUNICARSE Y VALORAR LAS LENGUAS EXTRANJERAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: SINTETIZAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: COMUNICACIÓN ORAL. ESCUCHAR.

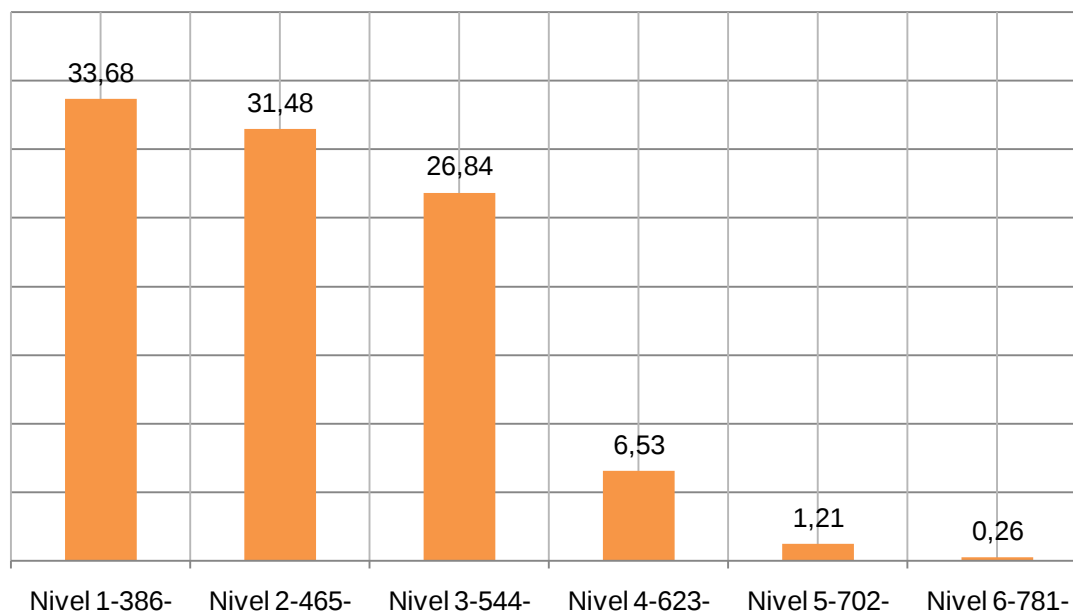
FORMATO. RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. A) TODOS LOS DÍAS Y B) DURANTE UNA HORA.

PUNTUACIÓN: 648. ACIERTOS: 7% . NIVEL: 5.

3.3.2 Competencia Matemática.

Gráfico N° 26. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Matemática.



La "Competencia Matemática" se valora a través de 14 indicadores y cuatro Unidades de Evaluación²¹.

La población evaluada, 22.064 alumnos, representa el 98,76% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,71, el 33,68% (nivel "bajo") y el 0,26% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 66,06% en los niveles "intermedios". Existen diferencias de 394 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 171. El alumno medio con una puntuación de 497 se sitúa en el nivel 2 ("intermedio bajo").

Tabla N° 45. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Matemática.

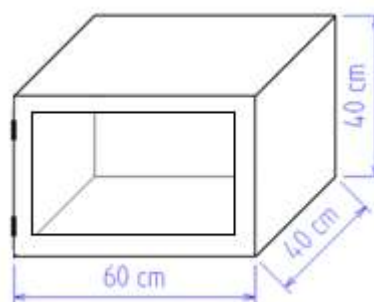
Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (781)	Los niveles 5 y 6, no localiza población ni indicadores.	
5. (702)		
4. (623)	En el nivel 4, además, de las tareas descritas en el nivel anteriores son competentes para " <i>Representación de relaciones temporales</i> "	8
3. (544)	En el nivel 3, además, de las tareas descritas en el nivel 2 son competentes para el " <i>Descripción e interpretación de los resultados</i> ", " <i>Edición y uso de</i> "	35

²¹ Ver UdE N° 7. "7. La carrera de 100 m."; UdE N° 14 "4. Embalaje"; UdE N° 15. "¡Acción!"; y UdE N° 20. "8. Incubadora". Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

	<i>hojas de cálculo para organizar información</i> y <i>Formulación y resolución de problemas matemáticos</i> .	
2. (465)	En el nivel 2, son competentes para el <i>“Uso técnicas registro y representación gráfica y numérica”, “Uso de escalas y sistemas de representación”, “Calculo e interpretación estadísticas”, “Identificación y diferenciación de fenómenos aleatorios” y “Establecimiento de relaciones causales”</i> .	66
1. (386)	En el nivel 1 son competentes para el <i>“Uso de estrategias de estimación y medida”, “Interpretación relaciones proporcionalidad directa e inversa”, “Revisión y corrección en los cálculos”, “Aplicación de las operaciones con números enteros” y “Calculo de la probabilidad de un suceso”</i> .	90

La Tabla Nº 45 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades matemáticas de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles. Como Unidades para la evaluación se utilizan **“La incubadora”**, uso de las matemáticas para comprender e interpretar la realidad tecnológica; **“La carrera de 100 m”** para resolver problemas asociados al uso de las matemáticas para interpretar la realidad social; el construcción de una caja **“El embalaje”**; y **“¡Acción!”** para el uso de las TIC.

Nueve de cada diez alumnos son competentes para *“Usar estrategias de estimación y medida”, “Interpretar relaciones proporcionalidad directa e inversa”, “Revisar y corregir cálculos”, “Aplicar operaciones con números enteros” y “Calcular la probabilidad de un suceso”*. En la UdE “La incubadora” se valora el indicador “Establecer relaciones de proporcionalidad directa e inversa”.



El encargo:

Hemos recibido el encargo de fabricar una incubadora casera para criar artificialmente gallinas. Tenemos que fabricar una caja con una puerta delantera, algunos componentes eléctricos, un termómetro, una rejilla para depositar los huevos y una bandeja de agua para humidificar el interior.

¿Qué debemos tener en cuenta en el montaje?

Materiales.

Es muy importante considerar que no es aconsejable utilizar materiales plásticos sintéticos en su construcción, puesto que con el calor del interior emiten gases tóxicos que pueden impedir la gestación de los huevos.

Temperatura interior.

Uno de los aspectos más importantes para que funcione, es que la temperatura interior se mantenga en 37°C, con una variación máxima (diferencial) de 1°C, para lo cual se utilizará un termostato.

Ahorro energético.

Los últimos modelos comerciales incorporan un aislamiento de mayor grosor para reducir el consumo energético. Otra forma de mejorar la eficiencia energética es situar la incubadora en zonas de la vivienda más cálidas.

TAREA 7. SE INSTALA UN VENTILADOR DE DOS VELOCIDADES PARA RENOVAR EL AIRE INTERIOR DE LA INCUBADORA PARA MEJORAR LA GESTACIÓN DE LOS HUEVOS. EN LA VELOCIDAD LENTA EXTRAER 10 DM³/MIN Y TARDA 9 MINUTOS EN RENOVAR TOTALMENTE EL AIRE DEL INTERIOR. ¿A QUÉ VELOCIDAD DEBE EXTRAER EL AIRE PARA QUE TARDE 1 MINUTO?

- A. 30 DM³ /MIN.
- B. 60 DM³ /MIN.
- C. 90 DM³ /MIN.
- D. 10 DM³ /MIN.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMPETENCIA MATEMÁTICA.

OBJETIVO: F. CONCEBIR EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO COMO UN SABER INTEGRADO...ASÍ COMO CONOCER Y APLICAR MÉTODOS PARA IDENTIFICAR LOS PROBLEMAS.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: INTERPRETAR Y OBTENER CONSECUENCIAS.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TECNOLÓGICOS. 1. PLANTEAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS. 2. NÚMEROS Y ÁLGEBRA. 2. ENERGÍA.

FORMATO: ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: C.

PUNTUACIÓN: 393. ACIERTOS: 89% . NIVEL: 1

Siete de cada diez alumnos son competentes para *“Usar técnicas registro y representación gráfica y numérica”, “Usar escalas y sistemas de representación” “Establecer relaciones causales”, “Calcular e interpretar estadísticas” e “Identificar y diferenciar fenómenos aleatorios”*. Y **Cuatro de cada diez alumnos** son competentes para *“Formular y resolver problemas matemáticos”, “Describir e interpretar los resultados”, y “Editar y usar de hojas de cálculo para organizar información”*. Este último indicador se evalúa en la UdE “¡Acción!

TAREA 9. LOS DATOS DE LA TABLA QUE TIENES EN TU ARCHIVO RECOGEN INFORMACIÓN SOBRE ALGUNAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA LECTURA EN INTERNET. REALIZA LAS TAREAS QUE SE PIDEN.

ESPECTADORES POR MESES (DATOS DE 1 DE ENERO A 31 DE DICIEMBRE DE 2009):

Mes	Largometrajes españoles	Largometrajes extranjeros	Total
Enero	442.111	9.573.979	10.016.090
Febrero	492.813	7.533.526	8.026.339

Informe de resultados. Fase 2011.

Marzo	998.696	7.296.648	8.295.344
Abril	1.511.713	7.306.791	8.818.504
Mayo	1.157.382	7.722.565	8.879.947
Junio	752.893	5.889.563	6.642.456
Julio	680.285	9.011.686	9.691.971
Agosto	468.043	9.488.795	9.956.838
Septiembre	757.549	6.141.828	6.899.377
Octubre	4.116.475	6.048.131	10.164.606
Noviembre	2.719.588	8.218.400	10.937.988
Diciembre	3.382.734	8.274.664	11.657.398

El cine y el vídeo en datos y cifras. Año 2009

Publicación de carácter periódico del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales (ICAA).

ABRE UNA HOJA DE CÁLCULO, GUÁRDALA EN TU CARPETA CON EL MISMO NOMBRE QUE EL FICHERO DE TEXTO.

COPIA LA TABLA EN LA HOJA DE CÁLCULO Y LA GUARDAS.

AHORA REALIZA LOS SIGUIENTES CÁLCULOS EN LA HOJA QUE HAS GUARDADO:

1. CALCULA LOS PORCENTAJES RESPECTO AL TOTAL TANTO DE LOS LARGOMETRAJES ESPAÑOLES COMO DE LOS EXTRANJEROS Y SOMBREA EN AMARILLO LA CELDA DEL MES EN EL QUE ES MAYOR EL PORCENTAJE DE ESPECTADORES EN AMBOS CASOS.

2. CALCULA LA MEDIA DE LOS PORCENTAJES OBTENIDOS TANTO PARA LOS LARGOMETRAJES ESPAÑOLES COMO PARA LOS EXTRANJEROS.

Mes	Largometrajes españoles	Largometrajes extranjeros	Total	% Largometrajes españoles	% Largometrajes extranjeros
Enero	442.111	9.573.979	10.016.090	4,41%	95,59%
Febrero	492.813	7.533.526	8.026.339	6,14%	93,86%
Marzo	998.696	7.296.648	8.295.344	12,04%	87,96%
Abril	1.511.713	7.306.791	8.818.504	17,14%	82,86%
Mayo	1.157.382	7.722.565	8.879.947	13,03%	86,97%
Junio	752.893	5.889.563	6.642.456	11,33%	88,67%
Julio	680.285	9.011.686	9.691.971	7,02%	92,98%
Agosto	468.043	9.488.795	9.956.838	4,70%	95,30%
Septiembre	757.549	6.141.828	6.899.377	10,98%	89,02%
Octubre	4.116.475	6.048.131	10.164.606	40,50%	59,50%
Noviembre	2.719.588	8.218.400	10.937.988	24,86%	75,14%
Diciembre	3.382.734	8.274.664	11.657.398	29,02%	70,98%
			Media	15,10%	84,90%

3. REALIZA UN GRÁFICO LÍNEAS QUE RECOJA EN EL EJE DE LAS “X” LOS MESES Y EN EL EJE DE LAS “Y” LOS PORCENTAJES.

NO OLVIDES GUARDAR EL DOCUMENTO.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMPETENCIA MATEMÁTICA.

OBJETIVO: E. UTILIZAR LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

PROCESOS: FUNCIONALES.

CAPACIDAD: UTILIZAR HERRAMIENTAS TIC.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. PLANTEAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS. 2. NÚMEROS Y ÁLGEBRA. 4. FUNCIONES Y GRÁFICAS.

FORMATO: RESPUESTA AMPLIA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. A) **SOMBREA EN AMARILLO EL MES DE ENERO PARA LOS EXTRANJEROS Y EL MES DE OCTUBRE PARA LOS ESPAÑOLES;** B) **CALCULA LA MEDIA DE LOS PORCENTAJES OBTENIDOS EN CADA CASO: ESPAÑOLES 15,10% Y EXTRANJEROS 84,90% Y C) REALIZA EL GRÁFICO.**

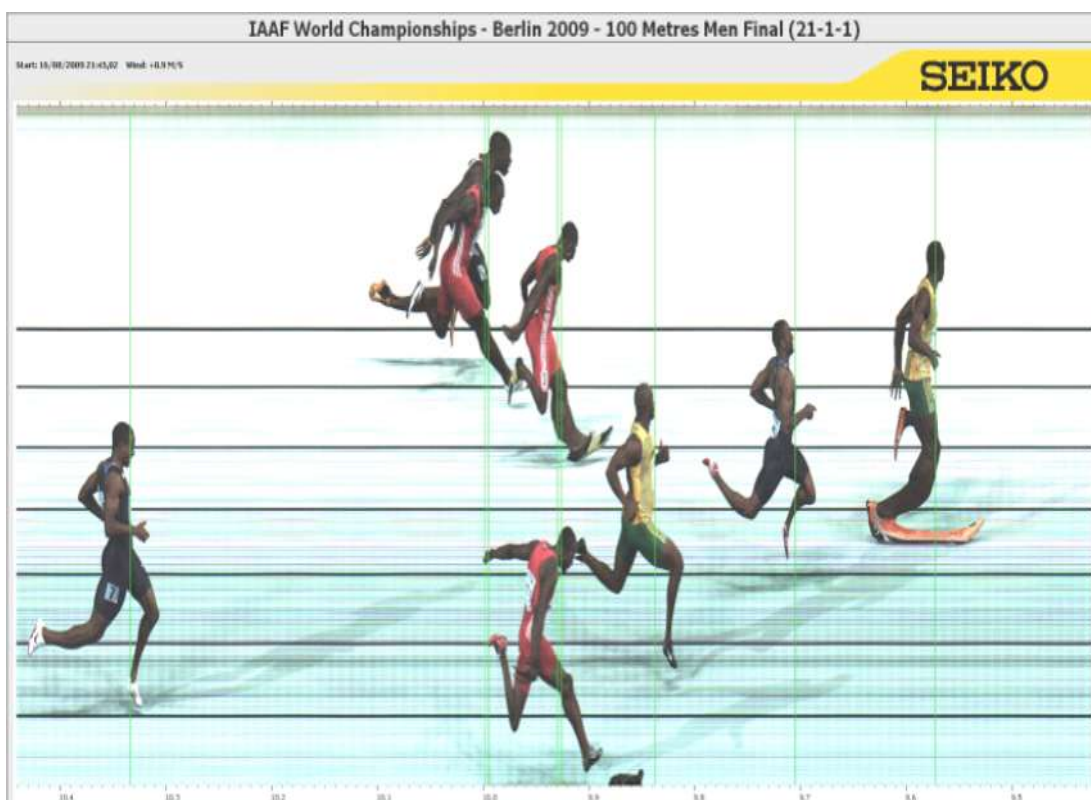
PUNTUACIÓN: 574. ACIERTOS: 35% . NIVEL: 3.

Uno de cada diez son competentes para *Representar relaciones temporales*". En la UdE la **"Carrera de 100 metros"** se valora este indicador:

En clase de Educación Física, se investiga el deporte rey, el Atletismo, en concreto, la prueba de 100 metros. Como ejemplo representativo, se utiliza la final de los 100 metros masculinos en el Campeonato del Mundo de Berlín 2009.

En esta carrera espectacular, Usain Bolt se convirtió en leyenda viva con sólo 22 años y rompió los límites de la velocidad humana al proclamarse campeón mundial de 100 metros en 9.58 segundos, once centésimas por debajo de su plusmarca anterior, frente a un Tyson Gay que batió el récord de Estados Unidos con 9.71. Asafa Powell, predecesor de Bolt como plusmarquista mundial, que hizo su mejor marca del año (9.84).

La Foto-Finish recoge la llegada de la prueba y la tabla de la IAAC los resultados de los ocho finalistas y las condiciones climáticas:

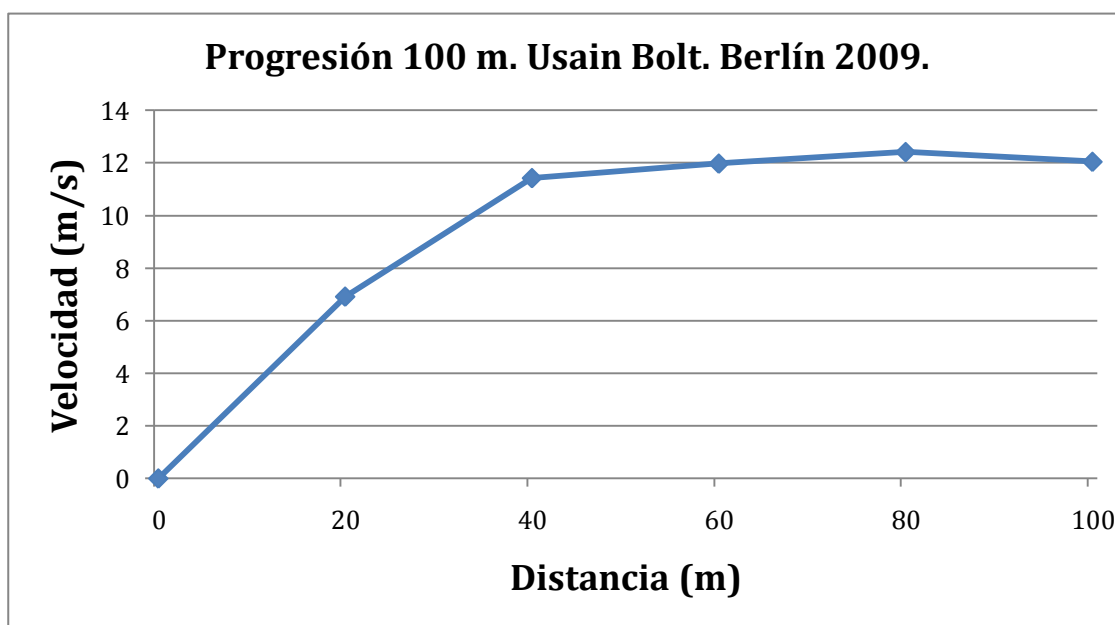


Posición	Atleta	País	Calle	Marca	Tiempo de Reacción
1	Usain Bolt	Jamaica	4	9.58	0.146
2	Tyson Gay	USA	5	9.71	0.144

Informe de resultados. Fase 2011.

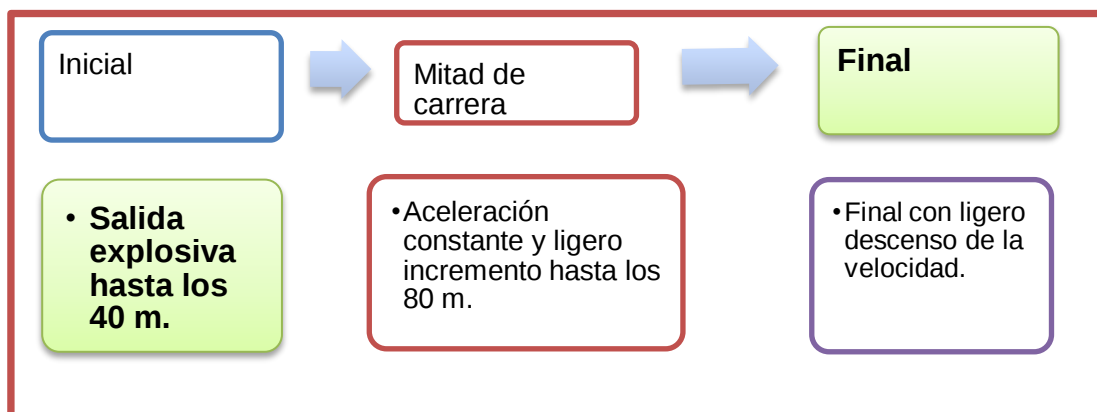
3	Asafa Powel	Jamaica	6	9.84	0.134
4	Daniel Bailey	Antillas	3	9.93	0.129
5	Richard Thompson	Trinidad	8	9.93	0.119
6	Dwain Chambers	Gran Bretaña	1	10.00	0.123
7	Marc Burns	Trinidad	2	10.00	0.165
8	Darvis Patton	USA	7	10.34	0.149
Temperatura: 26° C		Humedad 39%		Velocidad del viento: 0,9 m/s	

La curva de progresión del ganador, Usain Bolt, y sus datos en cada uno de los tramos nos permiten profundizar en las características de su increíble carrera:



Distancia en m.	0	20	40	60	80	100
Tiempo parcial (s)	0	2,89	1,75	1,67	1,61	1,66
Velocidad (m/s)	0	6,92	11,43	11,98	12,42	12,05
Velocidad (Km/h)	0	24,91	41,14	43,12	44,71	43,33
% velocidad	0	56	92	96	100	97

TAREA 2. OBSERVA LA CARRERA DE BOLT Y COMPLETA EL DIAGRAMA. DISTRIBUYE EN FASES SU PROGRESIÓN Y DESCRIBE LAS CARACTERÍSTICAS DE ALGUNA DE ELLAS.



COMPETENCIAS BÁSICAS: COMPETENCIA MATEMÁTICA.

OBJETIVO: F. UTILIZAR EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO PARA INTERPRETAR LA REALIDAD.

PROCESOS: FUNCIONALES.

CAPACIDAD: REGISTRAR Y REPRESENTAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. PLANTEAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS. 2. NÚMEROS Y ÁLGEBRA. 4. FUNCIONES Y GRÁFICAS.

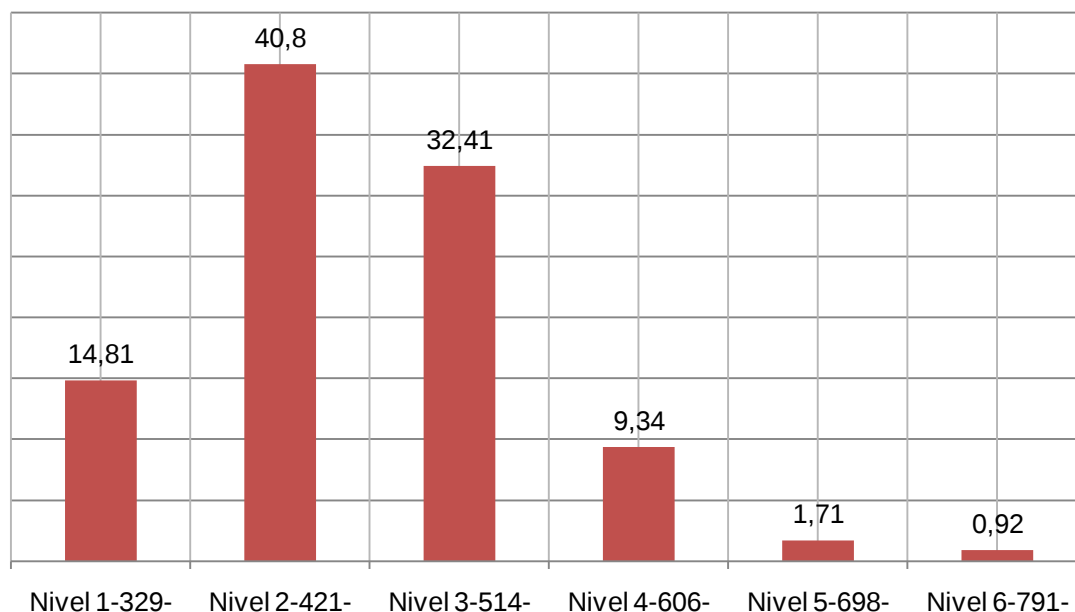
FORMATO. RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) COMPLETA LAS FASES: INICIAL, MEDIA Y FINAL. B) RESPETA LA SECUENCIA .C) DESCRIBE CADA ETAPA BREVEMENTE DANDO ALGUNA CARACTERÍSTICA SIMILAR A LAS PROPUESTAS.

PUNTUACIÓN: 679. ACIERTOS: 8% . NIVEL: 4.

COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.

Gráfico N° 27. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.



La “Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico” se valora a través de seis indicadores y dos Unidades de Evaluación²².

La población evaluada, 21.809 alumnos, representa el 97,62% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,15, el 14,81% (nivel “bajo”) y el 0,92% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 84,29% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 462 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 181. El alumno medio con una puntuación de 501 se sitúa en el nivel 2 (“intermedio bajo”).

Tabla Nº 46. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (791)	En los niveles 5 y 6, no se localiza población ni indicadores.	
5. (698)		
4. (606)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para el “ <i>Establecimiento de relaciones causales</i> ” y la “ <i>Descripción e interpretación de los resultados</i> ”.	12
3. (514)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para el “ <i>Uso técnicas registro y representación gráfica y numérica</i> ” y el “ <i>Análisis de interrelaciones y riesgos</i> ”.	44
2. (421)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1, son competentes para la “ <i>Construcción de documentos, materiales y objetos</i> ”, “ <i>El uso de herramientas</i> ”, “ <i>Uso de estrategias de estimación y medida</i> ”, “ <i>Interpretación relaciones proporcionalidad directa e inversa</i> ” y “ <i>Definición de objetivos y metas</i> ”	85
1. (329)	En el nivel 1 son competentes para las “ <i>Prácticas de cuidado del medio ambiente</i> ”, “” y “ <i>Formulación de hipótesis</i> ”.	96

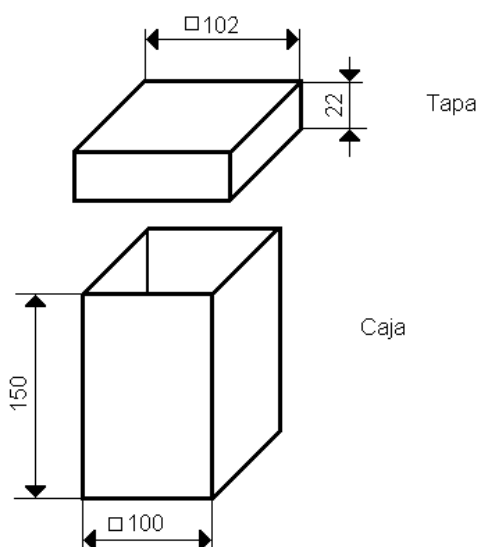
La Tabla Nº 46 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades científicas de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles.

Prácticamente **el 100% de los alumnos es competente** para “*Identificar prácticas de cuidado del medio ambiente*” y “*Formular hipótesis*”; y **nueve de cada diez** para “*Definir objetivos y metas*”, “*Construir documentos, materiales y objetos*”, “*Utilizar herramientas*”, “*Usar estrategias de estimación y medida*” e “*Interpretar relaciones proporcionalidad directa e inversa*”.

En la UdE “**El embalaje**”, construcción de una caja para embalar un objeto, se valora el indicador “*Formular hipótesis*”.

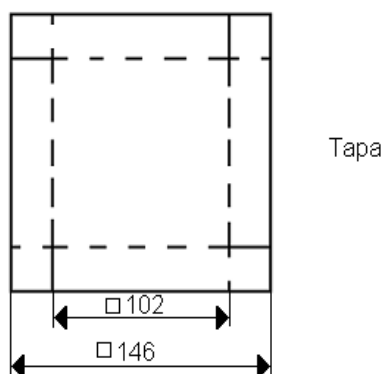
En el aula taller de Tecnologías vamos a desarrollar en grupos de tres un proyecto que consiste en construir una caja de cartón para poder embalar un objeto, por ejemplo, la vinagrera de la imagen.

²² Ver UdE Nº 14 “4. Embalaje” y UdE Nº 20. “8.Incubadora”. Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.



La vinagrera está fabricada con vidrio pyrex, un material frágil, que puede romperse con facilidad por un golpe. El diámetro de su base es de 9,5 cm y su altura es de 14,5 cm.

El embalaje estará formado por dos piezas: una caja donde se colocará la vinagrera y la tapa que ha de encajar sobre la caja. Para que el embalaje sea más resistente, el hilo del cartón debe ser paralelo a su altura.



Los **materiales** que vamos a utilizar son 2 cajas de cartón de folios, tijeras, cúter, regla, lápiz, bolígrafo, barra de silicona y pistola termofusible.

Además debemos utilizar las herramientas según las normas de uso y de seguridad y tener en cuenta el reciclaje y reutilización de los materiales usados.

Es importante que nos organicemos para trabajar. Cada uno tiene un ejemplar del cuaderno de respuestas **aunque solo hay que entregar un Cuaderno y un trabajo por grupo. La puntuación será la misma para todos.**

TAREA 3. EL TRABAJO LO VAMOS A REALIZAR EN CARTÓN EN VEZ DE OTROS MATERIALES. ¿POR QUÉ SE HA TOMADO ESTA DECISIÓN?

- A. ES RESISTENTE PERO FÁCIL DE MANEJAR.
- B. ES INCOMBUSTIBLE.
- C. ES IMPERMEABLE SIEMPRE.
- D. ES RESISTENTE AL CALOR.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.
OBJETIVO: F. UTILIZAR EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO PARA INTERPRETAR LA REALIDAD.
PROCESOS: COGNITIVOS.
CAPACIDAD: PLANIFICAR.
BLOQUE DE CONTENIDO: 1. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TECNOLÓGICOS. 1. CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. 2. NÚMEROS Y ÁLGEBRA. 1. CONDICIÓN FÍSICA Y SALUD.
FORMATO: ELECCIÓN MÚLTIPLE.
CRITERIO DE CORRECCIÓN: A.
PUNTUACIÓN: 317. **ACIERTOS:** 96%. **NIVEL:** 1.

Cuatro de cada diez alumnos son competentes para “Analizar interrelaciones y riesgos” y “Usar técnicas registro y representación gráfica y numérica”. El primer indicador se evalúa en la UdE “La incubadora” con la tarea:

TAREA 9. DESCRIBE, AL MENOS, DOS MEDIDAS CONCRETAS QUE SIRVAN PARA DISMINUIR EL CONSUMO ELÉCTRICO DE LA INCUBADORA SIN ALTERAR EL CIRCUITO ELÉCTRICO.

COMPETENCIAS BÁSICAS: COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.
OBJETIVO: F. CONCEBIR EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO COMO UN SABER INTEGRADO...ASÍ COMO CONOCER Y APLICAR MÉTODOS PARA IDENTIFICAR LOS PROBLEMAS.
PROCESOS: COGNITIVOS.
CAPACIDAD: RAZONAR.
BLOQUE DE CONTENIDO: 1. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TECNOLÓGICOS. 1. CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. 2. ENERGÍA.
FORMATO: RESPUESTA CORTA.
CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) ALGUNA MEDIDA RELACIONADA CON LA APORTACIÓN DE ALGUNA FUENTE DE CALOR EXTERNA: SITUAR LA INCUBADORA CERCA DE UN RADIADOR, EXPONERLA A LOS RAYOS DEL SOL,... B) ALGUNA MEDIDA RELACIONADA CON LA MEJORA DEL AISLAMIENTO DE LA INCUBADORA: RECUBRIRLA DE AISLANTE, CORCHO BLANCO, TAPARLA CON UNA MANTA,...
PUNTUACIÓN: 514. **ACIERTOS:** 44%. **NIVEL:** 3.

Uno de cada diez alumnos es competente para “Describir e interpretar de los resultados y Establecer relaciones causales”. El segundo indicador se evalúa en la UdE “La carrera de 100 metros”.

TAREA 8. OBSERVA EL TIEMPO DE REACCIÓN Y LA CALLE, ¿CÓMO INFLUYEN EN EL TRIUNFO DE BOLT?, ¿QUÉ OTROS FACTORES INFLUYEN EN EL RESULTADO FINAL?

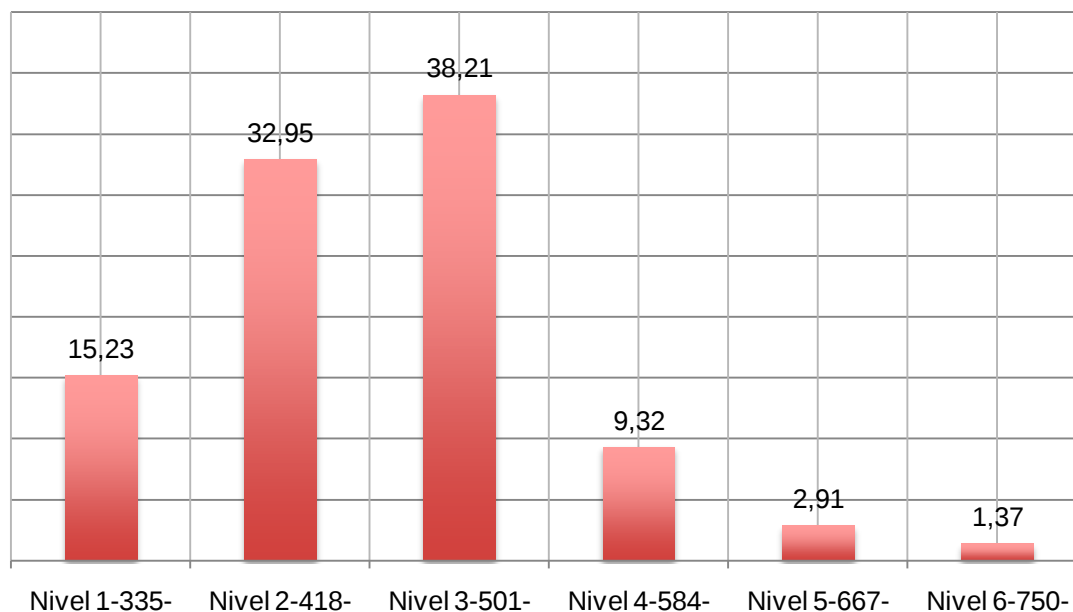
COMPETENCIAS BÁSICAS: COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.
OBJETIVO: F. CONOCER Y APLICAR LOS MÉTODOS PARA IDENTIFICAR LOS PROBLEMAS EN LOS DIVERSOS CAMPOS DEL CONOCIMIENTO.
PROCESOS: COGNITIVOS.
CAPACIDAD: INTERPRETAR.
BLOQUE DE CONTENIDO: 2. NÚMEROS Y ÁLGEBRA. 4. FUNCIONES Y GRÁFICAS. 1. CONOCIMIENTO CIENTÍFICO.
FORMATO: RESPUESTA CORTA.
CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) EL TIEMPO DE REACCIÓN ES IMPORTANTE PERO NO DETERMINANTE PUES HAY CUATRO ATLETAS QUE SALEN MÁS RÁPIDO. B) ESTAR EN LA CALLE 4 LE PERMITE CONTROLAR Y

ACCELERAR CUANDO SUS CONTRINCANTES ACELERAN. Y C) OTROS FACTORES QUE INFLUYEN: LA CONFIANZA EN SUS POSIBILIDAD POR LAS MARCAS OBTENIDAS, LA ACELERACIÓN, LA VELOCIDAD SOSTENIDA, LA LONGITUD Y FRECUENCIA DE LA ZANCADA, ETC.

PUNTUACIÓN: 606. ACIERTOS: 12% . NIVEL: 4.

3.3.3 Competencia Cultural y artística.

Gráfico N° 28. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Cultural y artística.



La “Competencia Cultural y artística”, creación artística, se valora a través de diez indicadores y dos Unidades de Evaluación²³.

La población evaluada, 21.659 alumnos, representa el 96,95% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,17, el 15,23% (nivel “bajo”) y el 1,37% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 83,39% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 415 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 175. El alumno medio con una puntuación de 500 se sitúa en el nivel 2 (“intermedio bajo”).

Tabla N° 47. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Cultural y artística.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (750)	En los niveles 5 y 6, no se localiza población ni indicadores.	
5. (667)		
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en	14

²³ Ver UdE 11 “3. Retocando la realidad” y “UdE N° 14 “4. Embalaje”. Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

(584)	los niveles anteriores es competente para la “Expresión original”, la “Riqueza expresiva” y la “Descripción y análisis del contenido de la obra”	
3. (501)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores es competente para el “Diseño de un proyecto artístico” y la “Integración de distintos códigos expresivos”.	52
2. (418)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 es competente para “el uso de materiales” y la “identificación de lenguajes artísticos”	85
1. (335)	En el nivel 1 son competentes para la “Definición de objetivos y metas”, “Presentación clara y ordenada” y “Disfrute de la expresión artística”.	96

La Tabla Nº 47 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de creación artística de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles. Se evalúan con la Ude “**Retocando la realidad**” que utiliza como escenario un collage:

Mira detenidamente todas las imágenes. ¿Qué tienen todas en común? Todas son “**Collages**”.



Un “Collage” es una composición, principalmente, de imágenes con un fin artístico, publicitario... La imagen se puede enriquecer con letras y utilizando distintos materiales y técnicas artísticas pero la imagen debe predominar sobre lo demás.

Hoy te toca a ti hacer un “Collage” para poder manipular la realidad según tu propia idea.

Puedes representar conceptos como por ejemplo “Alegría”, “Pobreza”, “Amistad”, etc.

Como materiales, junto al Cuaderno de respuesta, puedes utilizar: revistas, periódicos,... lápiz, rotuladores, pegamento de barra y tijeras.

También encontrarás en el Cuaderno algunas tareas que tendrás que contestar eligiendo una respuesta de entre cuatro posibles, tal y como has hecho en otras Unidades de Evaluación.

SI TE HAN GUSTADO LAS IMÁGENES TE RECOMIENDO QUE TE QUEDES CON ESTOS DOS NOMBRES PARA LUEGO BUSCARLOS EN INTERNET: LEKUONA Y JOSEP RENAU.

Prácticamente el 100% de los alumnos son competentes para *“Definir objetivos y metas”, “Presentar el trabajo de forma clara y ordenada” y “Disfrutar con la expresión artística”*. El segundo indicador se valora con inventario de análisis del acabado del trabajo realizado:

7. PRESENTACIÓN ADECUADA.

COMPETENCIAS BÁSICAS: CULTURAL Y ARTÍSTICA.

OBJETIVO: B. DESARROLLAR HÁBITOS DE TRABAJO INDIVIDUAL, DE ESFUERZO Y RESPONSABILIDAD EN EL ESTUDIO ASÍ COMO ACTITUDES DE CONFIANZA EN SÍ MISMO, SENTIDO CRÍTICO, ETC.

PROCESOS: FUNCIONAL

CAPACIDAD: DESARROLLAR HÁBITOS DE TRABAJO.

BLOQUE DE CONTENIDO: 2. EXPRESIÓN Y CREACIÓN.

FORMATO: RESPUESTA CORTA

CRITERIO DE CORRECCIÓN: EL TRABAJO ESTÁ LIMPIO PUES EL PEGAMENTO ESTÁ BIEN APLICADO, SIN SOBRANTES QUE ENSUCIEN EL RESULTADO FINAL Y LAS ZONAS QUEDAN BIEN MARCADAS SIN SUPERAR LOS LÍMITES, SIN TACHAR, ETC.

PUNTUACIÓN: 334. ACIERTOS: 96% . NIVEL: 1.

Ocho alumnos de cada diez son competentes para *“Utilizar los materiales” e “Identificar los lenguajes artísticos”*. Para valorar el segundo indicador se utiliza la tarea:

2. SELECCIÓN Y USO DEL LENGUAJE ARTÍSTICO.

COMPETENCIAS BÁSICAS: CULTURAL Y ARTÍSTICA.

OBJETIVO: J. CONOCER, VALORAR Y RESPETAR LA CULTURA, HISTORIA Y PATRIMONIO.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: TRANSFERIR, GENERALIZAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. DESCUBRIMIENTO DEL ENTORNO REAL Y ARTÍSTICO. 2. EXPRESIÓN Y CREACIÓN.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) USA LA TÉCNICA DEL COLLAGE PARA COMPONER UTILIZANDO IMÁGENES DE DISTINTAS FUENTES. B) USA EL ROTULADOR PARA CUBRIR ZONAS, REALIZAR TRAMAS, ETC.

PUNTUACIÓN: 492. ACIERTOS: 85% . NIVEL: 2.

Cinco de cada diez alumnos son competentes para *“Diseñar un proyecto artístico”* e *“Integrar elementos de otros códigos expresivos”*. El primer indicador se valora con:

TAREA 1. ANTES DE EMPEZAR A ELABORAR EL COLLAGE, PLANIFICA LO QUE VAS HACER:

PRIMERO ESCRIBE LA “IDEA” QUE QUIERES TRANSMITIR Y JUSTIFICA SU ELECCIÓN.

MIRA LAS REVISTAS Y SELECCIONA LAS IMÁGENES QUE PIENSAS UTILIZAR.

VALORA SI VAS INCORPORAR LETRAS O ALGÚN OTRO CÓDIGO ARTÍSTICO.

REALIZA A LÁPIZ, UN BOCETO CON EL ESQUEMA COMPOSITIVO EN EL QUE QUEDEN CLARO LOS ELEMENTOS QUE VAS A INCLUIR.

PON UN TÍTULO A TU OBRA.

COMPETENCIAS BÁSICAS: CULTURAL Y ARTÍSTICA.

OBJETIVO: M. COMPRENDER, UTILIZAR Y APRECIAR LOS LENGUAJES ARTÍSTICOS.

PROCESOS: FUNCIONALES.

CAPACIDAD: CONSTRUIR MODELOS.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. DESCUBRIMIENTO DEL ENTORNO REAL Y ARTÍSTICO. 2. EXPRESIÓN Y CREACIÓN.

FORMATO: RESPUESTA AMPLIA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) ANOTA LA IDEA Y JUSTIFICA SU ELECCIÓN. C) EL ESQUEMA COMPOSITIVO INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS DE LA OBRA FINAL. D) PONE EL TÍTULO.

PUNTUACIÓN: 524. ACIERTOS: 52% . NIVEL: 3.

Y uno para *“Responder de manera original”, “Expresarse con riqueza” y “Describir y analizar el contenido de la obra artística”*

TAREA 3. DESCRIBE EL PROCESO QUE HA SEGUIDO (ELECCIÓN DE FIGURAS, COMPOSICIÓN,...) Y, EN SU CASO, JUSTIFICA LOS CAMBIOS REALIZADOS SOBRE EL BOCETO INICIAL.

COMPETENCIAS BÁSICAS: CULTURAL Y ARTÍSTICA.

OBJETIVO: J. CONOCER, VALORAR Y RESPETAR LA CULTURA, HISTORIA Y PATRIMONIO.

PROCESOS: COGNITIVOS.

CAPACIDAD: METAVALUAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. DESCUBRIMIENTO DEL ENTORNO REAL Y ARTÍSTICO. 2. EXPRESIÓN Y CREACIÓN
FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: DESCRIBIR DE FORMA COMPLETA EL PROCESO SEGUIDO Y, EN SU CASO, ARGUMENTA LOS CAMBIOS REALIZADOS EN EL ESQUEMA COMPOSITIVO INICIAL

PUNTUACIÓN: 624. ACIERTOS: 14% . NIVEL: 4.

3.3.4 Tratamiento de la información y competencia digital.

Gráfico N° 29. Niveles de logro alcanzados en Tratamiento de la información y competencia digital.

El “Tratamiento de la información y competencia digital”, tratamiento de la información, se valora a través de catorce indicadores y una Unidad de Evaluación²⁴.

La población evaluada, 20.479 alumnos, representa el 91,67% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,24, el 20,81% (nivel “bajo”) y el 0,73% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 78,46% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 377 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 162. El alumno medio con una puntuación de 500 se sitúa en el nivel 2 (“intermedio bajo”).

Tabla N° 48. Niveles de logro: Indicadores de Tratamiento de la información y competencia digital.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (735)	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores	
5. (660)	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para la “Edición y uso de hojas de cálculo para organizar información”.	3
4. (584)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para la “Compresión de carpetas y ficheros”.	19
3. (509)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en anteriores niveles, son competentes para “Creación de una lista de favoritos	50

²⁴ Ver UdE N° 15. “5.¡Acción!” . Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

	<i>o marcadores”, “Consulta bases de datos” y “Creación de copias de seguridad”.</i>	
2. (434)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “ <i>Uso de Internet como fuente de información</i> ”, “ <i>Edición y uso de procesadores de texto</i> ”. “ <i>Copia el fichero para compartir</i> ”, “ <i>Impresión de un documento</i> ”. “ <i>Uso ético y crítico de las TIC</i> ” y “ <i>Representación de dibujos y edición de imágenes</i> ”.	79
1. (358)	En el nivel 1 son competentes para la “ <i>Creación de carpetas y ficheros</i> ”, “ <i>Gestión de carpetas y archivos</i> ”, y “ <i>Trabajo con ficheros en red</i> ”.	94

La Tabla Nº 48 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cinco niveles. Se evalúan con la UdE “**¡Acción!**” que utiliza como escenario de investigación el cine de Almodóvar.



Vas a buscar información sobre un director de cine y sus películas.

Las tareas que vas a realizar podrás seguirlas en la pantalla que proyectará tu profesor y las vas a contestar en el ordenador.

Es muy importante que no olvides GUARDAR el documento cada vez que respondas para que no pierdas tu trabajo.

RECUERDA:

NO APAGUES EL ORDENADOR AL TERMINAR.

Nueve de cada diez alumnos son competentes para “*Crear carpetas y ficheros*”, “*Gestionar carpetas y ficheros*” y “*Trabajar en red*”. Este último indicador se valora con la tarea:

TAREA 2. PARA PODER SEGUIR ES NECESARIO RESCATAR EL FICHERO DE TRABAJO DEL ORDENADOR DEL PROFESOR A TRAVÉS DE LA RED. PARA HACERLO SIGUE LOS PASOS SIGUIENTES:

PRIMERO, ACCEDE A TRAVÉS DE LA RED A LOS DOCUMENTOS COMPARTIDOS DEL ORDENADOR DEL PROFESOR.

DESPUÉS, PINCHA Y ABRE LA CARPETA “UNIDAD DE EVALUACIÓN”, EN ELLA ENCONTRARÁS DOS CARPETAS. UNA SE LLAMA “COGE DE AQUÍ TU TRABAJO” Y LA OTRA “DEJA AQUÍ TU TRABAJO”.

AHORA VAMOS A UTILIZAR LA PRIMERA, “COGE DE AQUÍ TU TRABAJO”, PINCHA SOBRE ELLA Y SELECCIONA EL FICHERO “FICHEROALUMNUDE5_ESO2011”.

POR ÚLTIMO, COPIA ESE FICHERO DENTRO DE LA CARPETA QUE HAS CREADO EN “D” EN TU ORDENADOR.

COMPETENCIAS BÁSICAS: TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.

OBJETIVO: E. UTILIZAR CRÍTICAMENTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

PROCESOS: FUNCIONALES.

CAPACIDAD: TRABAJAR EN ENTORNOS COLABORATIVOS.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: REALIZA LOS PROCESOS DE FORMA AUTÓNOMA.

PUNTUACIÓN: 404. ACIERTOS: 94% . NIVEL: 1.

Ocho de cada diez alumnos son competentes para “Usar Internet como fuente de información”, “Editar y usar procesadores de texto”, “Copiar el fichero para compartir”, “Imprimir un documento”, “Hacer uso ético y crítico de las TIC” y “Representar dibujos y editar imágenes”. El primero de los indicadores se evalúa con:

TAREA 5. UTILIZANDO LOS BUSCADORES DEL MARGEN DERECHO, BUSCA INFORMACIÓN SOBRE PEDRO ALMODÓVAR Y DESCARGA EN TU CARPETA UNA IMAGEN SUYA PARA COMPLETAR LOS DATOS DE LA FICHA EN LA “TABLA B” (FICHA DIRECTOR).

Director:	
Imagen:	
Lugar de nacimiento:	Calzada de Calatrava (Ciudad Real)
Oscars y año de concesión:	Oscar a la mejor película extranjera. 2000 Oscar al mejor guión original. 2003

Imagen:	
Lugar de nacimiento:	Calzada de Calatrava (Ciudad Real)
Óscar y año de concesión:	Oscar a la mejor película extranjera. 2000 Oscar al mejor guión original. 2003

COMPETENCIAS BÁSICAS: TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.

OBJETIVO: E. UTILIZAR CRÍTICAMENTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

PROCESOS: FUNCIONALES.

CAPACIDAD: UTILIZAR HERRAMIENTAS DE APOYO.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS ÁREAS.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) LOCALIZA LA INFORMACIÓN. B) DESCARGA Y COPIA LA IMAGEN Y C) COPIA LOS DATOS DEL TEXTO.

PUNTUACIÓN: 447. ACIERTOS: 79% . NIVEL: 2.

Cinco de cada diez alumnos son competentes para “Crear una lista de favoritos o marcadores”, “Crear copias de seguridad” y “Consultar bases de datos”. Este último indicador se valora con la tarea:

TAREA 8. UTILIZA UNA DE LAS DIRECCIONES DE BASES DE DATOS DE CONSULTA (MARGEN IZQUIERDO) PARA OBTENER LA INFORMACIÓN DE SU ÚLTIMA PELÍCULA Y COMPLETA LOS DATOS EN LA “TABLA E” (ÚLTIMA PELÍCULA).

Título original :	Los abrazos rotos
Productora	El Deseo S.A.
Año:	2009
Género:	Drama ²⁵ .

Última película:	
Título original :	Los abrazos rotos
Productora:	El Deseo S.A.
Año:	2009
Género:	Drama, Romance Melodrama, Cine dentro del cine

COMPETENCIAS BÁSICAS: TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.

OBJETIVO: E. UTILIZAR CRÍTICAMENTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

PROCESOS: FUNCIONALES.

CAPACIDAD: UTILIZAR LAS TIC COMO HERRAMIENTA.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS ÁREAS.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: ANOTAR LOS DATOS

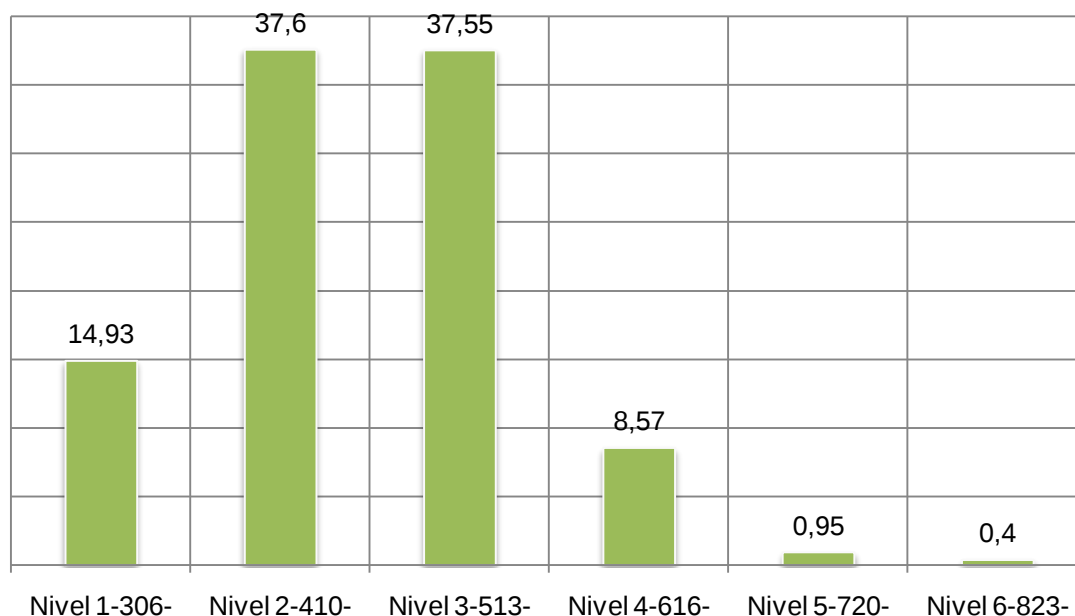
PUNTUACIÓN: 573 ACIERTOS: 50%. NIVEL: 3.

Dos de cada diez alumnos son competentes para “Comprimir carpetas y ficheros” y uno para “Editar y utilizar hojas de cálculo”.

²⁵ También válidas: melodrama, romance, cine dentro de cine.

3.3.5 Competencia Social y ciudadana.

Gráfico Nº 30. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Social y ciudadana.



La “Competencia Social y ciudadana” se valora a través de quince indicadores y tres Unidades de Evaluación²⁶.

La población evaluada, 22.025 alumnos, representa el 98,59% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,05, el 14,93% (nivel “bajo”) y el 0,40% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 84,67% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 517 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 191. El alumno medio con una puntuación de 500 se sitúa en el nivel 2 (“intermedio bajo”).

Tabla Nº 49. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (823)	En los niveles 5 y 6, no localiza indicadores ni alumnos .	
5. (720)		
4. (616)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los	10

²⁶ Ver UdE Nº 12 “9. Publicitamos nuestra empresa”; UdE Nº 14 “4. Embalaje” y UdE Nº 23. “Aburrimiento”. Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

	anteriores, son competentes par “Manifestación alegría con éxito de otros” y “Resolución de problemas sociales”	
3. (513)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para “Identificación y rechazo de prejuicios”, “Práctica de la negociación y mediación”, “Expresión adecuada del enfado”, “Respuesta adaptada a las críticas” y “Reconocimiento verbal de los errores”.	47
2. (410)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “Respeto de las normas de intercambio”, “Expectativas positivas hacia el trabajo grupo”, “Escucha activa” y “Actuación dialogante en situaciones problemáticas”.	85
1. (306)	En el nivel 1 son competentes para “Prácticas de cuidado del medio ambiente”, “Respeto hacia obras y opiniones de los demás”, “Aceptación todos componentes grupo” y “Colaboración en las tareas de grupo”.	97

La Tabla Nº 49 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles.

Prácticamente el 100% de los alumnos son competentes para “Respetar las obras y opiniones de los demás”, “Aceptar a todos los componentes del grupo”, “Colaborar con otros en las tareas” e “Interpretar prácticas del medio ambiente”. El primer indicador se valora en la UdE, Proyecto cooperativo, “El Embalaje” mediante la observación del aplicador.

13. RESPETAR LAS OBRAS Y LAS OPINIONES DE LOS DEMÁS.

COMPETENCIAS BÁSICAS: SOCIAL Y CIUDADANA.

OBJETIVO: D. RESOLVER PACÍFICAMENTE CONFLICTOS.

PROCESOS: SOCIAL.

CAPACIDAD: SER RESPONSABLE.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. RELACIONES PERSONALES Y PARTICIPACIÓN.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: LA PUNTUACIÓN SE DA EN FUNCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE CADA ALUMNO AL INICIO, DURANTE Y A LA CONCLUSIÓN Y SE VALORA CON DOS PUNTOS CUANDO EL RESPETO ES CONTINUO, UN PUNTO SI SE MANIFIESTA DE FORMA PUNTUAL Y CON 0 PUNTOS CUANDO RECHAZA LAS OPINIONES DE OTROS Y QUIERE IMPONER LA SUYA

PUNTUACIÓN: 391. ACIERTOS: 97% . NIVEL: 1.

Nueve de cada diez son competentes para “Respetar las normas de intercambio”, “Tener expectativas positivas hacia trabajo de grupo”, “Escuchar de forma activa” y “Actuar de forma dialogante”. Este último indicador se valora mediante la observación en la UdE “Publicitamos nuestra empresa”.

COMPETENCIAS BÁSICAS: SOCIAL Y CIUDADANA.

OBJETIVO: D. PREVENIR Y RESOLVER CONFLICTOS.

PROCESOS: SOCIALES.

CAPACIDAD: PARTICIPAR, DIALOGAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. RELACIONES INTERPERSONALES Y PARTICIPACIÓN.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) ESCUCHA Y DEJA HABLAR. B) ACEPTA ARGUMENTOS DE LOS OTROS O LOS RECHAZA DE FORMA ASERTIVA.

PUNTUACIÓN: 459. **ACIERTOS:** 85% . **NIVEL:** 2.

Cinco alumnos de cada diez son competentes para “Expresar el enfado”; “Identificar y rechazar prejuicios”; “Expresar de forma adecuada el enfado”, “Dar una respuesta adaptada a las críticas”, “Reconocer verbalmente los errores” y “Negociar y mediar”. El último indicador se evalúa con el mismo procedimiento en la citada UdE.

COMPETENCIAS BÁSICAS: SOCIAL Y CIUDADANA.

OBJETIVO: D...RESOLVER PACÍFICAMENTE LOS CONFLICTOS...

PROCESOS: SOCIALES.

CAPACIDAD: PARTICIPAR, DIALOGAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: 1. RELACIONES INTERPERSONALES Y PARTICIPACIÓN.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: BUSCAR ACUERDOS, REFORMULAR ALTERNATIVAS...

PUNTUACIÓN: 560. **ACIERTOS:** 47%. **NIVEL:** 3.

Un alumno de cada diez es competente para “Manifestar alegría con el éxito de otros” y “Resolver problemas sociales”. El último indicador se evalúa en la UdE “El aburrimiento”.

TAREA 14. ¿QUÉ PROBLEMÁTICA SOCIAL PLANTEAN LOS PROTAGONISTAS EN SU DIÁLOGO?

COMPETENCIAS BÁSICAS: SOCIAL Y CIUDADANA.

OBJETIVO: J. CONOCER, VALORAR Y RESPETAR LA CULTURA, HISTORIA Y EL PATRIMONIO ARTÍSTICO.

PROCESOS: COGNITIVO.

CAPACIDAD: ALMACENAR, RECUPERAR...

BLOQUE DE CONTENIDO: SOCIEDADES PREHISTÓRICAS, PRIMERAS CIVILIZACIONES Y EDAD ANTIGUA.

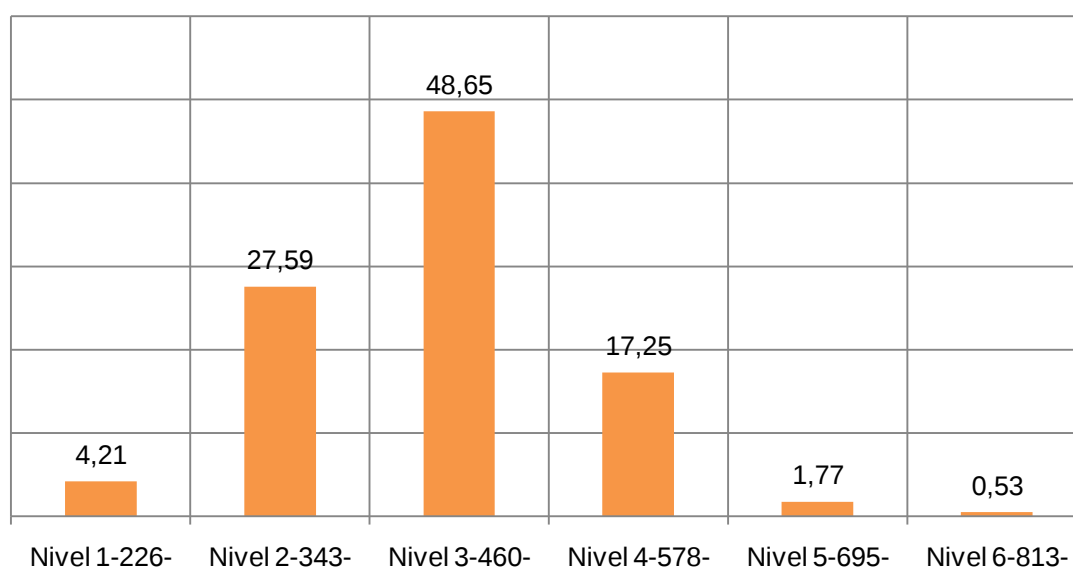
FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) LAS AGRESIONES VERBALES. Y B) LA PROBLEMÁTICA DEL ACOSO.

PUNTUACIÓN: 697. **ACIERTOS:** 10% . **NIVEL:** 4.

3.3.6 Competencia en Aprender a aprender.

Gráfico N° 31. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.



La "Competencia en Aprender a aprender" se valora a través de dieciséis indicadores y siete Unidades de Evaluación²⁷.

La población evaluada, 22.267 alumnos, representa el 99,67% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,50, el 4,21% (nivel "bajo") y el 0,53% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 95,26% en los niveles "intermedios". Existen diferencias de 587 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 210. El alumno medio con una puntuación de 501 se sitúa en el nivel 3 ("intermedio medio bajo").

Tabla N° 50. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Aprender a aprender.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (813)	En los niveles 5 y 6 no se localizan población ni indicadores.	
5. (695)		
4. (578)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para " <i>Organización en un mapa conceptual</i> ",	20

²⁷ Ver UdE N° 5. "Eat right"; UdE N° 7. "7. La carrera de 100 m"; UdE N° 11. "Retocando la realidad"; UdE N° 12. "Publicitamos nuestra empresa"; UdE 14. "4.Embalaje"; UdE 20 "8. Incubadora"; y UdE 23 "6. Aburrimiento". Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

	<i>“Organización del tiempo con trabajo y pausas” e “Identificación de las motivaciones”.</i>	
3. (460)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para la <i>“Distribución de un proceso en fases, tareas y responsable”, “Iniciativa para buscar información, leer”, “Identificación del estilo de aprendizaje”, “Elaboración de un guión previo a la lectura”, “Elaboración de una ficha de contenido”, “Autoevaluación del proceso y el resultado”, “Identificación de obstáculos e interferencias” y “Búsqueda de alternativas”.</i>	68
2. (343)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1, son competentes para <i>“Elaborar un guión previo a la presentación”, “Definir objetivos y metas”, “Autocontrolar la atención y perseverancia en la tarea”, y “Presentar de forma clara y ordenada”.</i>	96
1. (226)	En el nivel 1 son competentes para la <i>“Preparación de los materiales necesarios para el estudio”.</i>	99

La Tabla Nº 50 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles. Su valoración se distribuye en las distintas Unidades de Evaluación.

El **100%** de los alumnos son competentes para *“Preparar los materiales para el estudio”*. Este indicador se valora en la UdE “La incubadora”.

TAREA 4. EL PROYECTO NECESITA MATERIALES ¿CÓMO LOS ORGANIZAS?

A. LOS PREPARO ANTES DE EMPEZAR.

B. LOS PIDO SEGÚN LOS NECESITO.

C. LOS BUSCO CADA VEZ QUE LOS NECESITO.

D. SE LO COJO AL COMPAÑERO.

COMPETENCIAS BÁSICAS: APRENDER A APRENDER.

OBJETIVO: B. DESARROLLAR Y CONSOLIDAR HÁBITOS DE DISCIPLINA, ESTUDIO Y TRABAJO.

PROCESOS: 4. FUNCIONALES.

CAPACIDAD: DESARROLLAR HÁBITOS DE TRABAJO.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

PUNTUACIÓN: 235. ACIERTOS: 99% . NIVEL: 1.

Nueve alumnos de cada diez son competentes para *“Elaborar un guión previo a la presentación”, “Definir objetivos y metas”, “Autocontrolar la atención y perseverancia en la tarea”, y “Presentar de forma clara y ordenada”*. El indicador *“Autocontrolar la atención”* se valora en la UdE “La carrera de 100 metros”.

TAREA 12. INDICA BREVEMENTE QUÉ PENSABAS O QUÉ PREOCUPACIONES TENÍAS MIENTRAS REALIZABAS ESTA PRUEBA.

A. ESTABA NERVIOSO Y NO ME PODÍA CONCENTRAR.

B. NO ME ACORDABA DE NADA.

C. HE ESTADO CONCENTRADO EN LA PRUEBA.

D. SÓLO PENSABA EN ACABAR.

COMPETENCIAS BÁSICAS: APRENDER A APRENDER.

OBJETIVO: B. DESARROLLAR Y CONSOLIDAR HÁBITOS DE DISCIPLINA, ESTUDIO Y TRABAJO.

PROCESOS: COGNITIVO.

CAPACIDAD: METAVALUAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. SE ASOCIA EL CONTROL DE LA ANSIEDAD Y EL PENSAMIENTO POSITIVO AL ÉXITO. 1 PUNTO CUANDO ELIGE LA OPCIÓN C Y RESPONDE, AL MENOS, A LA MITAD DE LAS PREGUNTAS.

PUNTUACIÓN: 431. **ACIERTOS:** 96% . **NIVEL:** 2.

Siete de cada diez alumnos son competentes para “Distribuir un proceso en fases, tareas y responsables”, “Tener iniciativa para buscar información”, “Identificar el estilo de aprendizaje”, “Elaborar un guión previo a la lectura”, “Autoevaluar el proceso y el resultado”, “Identificar obstáculos e interferencias”, “Buscar alternativas” y “Elaborar una ficha de contenido”. Este último indicador se valora en la UdE “El aburrimiento”.

TAREA 1. LEE EL TEXTO Y COMPLETA UNA “FICHA DE CONTENIDO” QUE INCLUYA: TEMA, PERSONAJES, TÍTULO DE LA OBRA ADAPTADA Y AUTORES.

1. CONTENIDO	LAS CONSECUENCIAS DEL ABURRIMIENTO
2. PERSONAJES	RICARDO, ROSI Y EUGENIA.
3. OBRA.	EL MALTRATO ENTRE ESCOLARES.
4. AUTOR	MATAMALA Y HUERTA

COMPETENCIAS BÁSICAS: APRENDER A APRENDER Y COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO Y LA INTERACCIÓN DEL MUNDO FÍSICO.

OBJETIVO: E. OBTENER Y UTILIZAR DE FORMA CRÍTICA DISTINTAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

PROCESOS: 1.COGNITIVO.

CAPACIDAD: RESUMIR, DEFINIR...

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

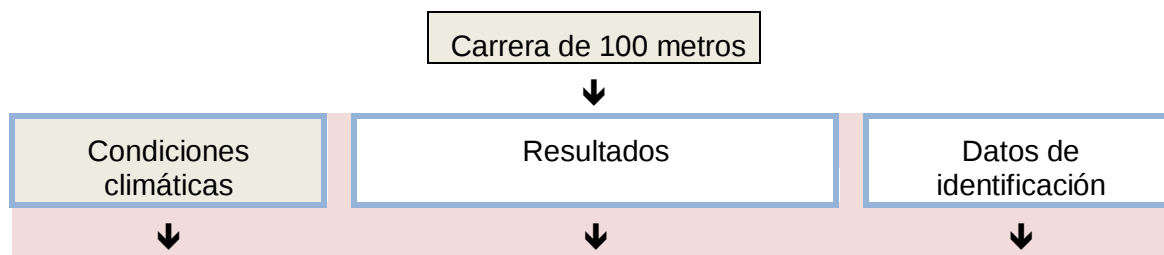
FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: COMPLETAR TODOS LOS CAMPOS DE LA FICHA.

PUNTUACIÓN: 525. **ACIERTOS:** 68% . **NIVEL:** 3.

Dos de cada diez alumnos son competentes para “Organizar la información en un mapa conceptual”, “Planificar el tiempo de estudio” e “Identificar las motivaciones”. El primer indicador se evalúa en la UdE “La carrera de 100 metros”.

TAREA 1. LEE EL TEXTO Y COMPLETA EL MAPA CONCEPTUAL CON LAS VARIABLES QUE SE UTILIZAN EN EL ESCENARIO PARA DESCRIBIR LA PRUEBA:



Informe de resultados. Fase 2011.

Temperatura	Marca	Nombre
Humedad	Tiempo de reacción	País de origen
Velocidad del viento	Velocidad m/s, k/h y % en cada tramo	Calle

COMPETENCIAS BÁSICAS: APRENDER A APRENDER.

OBJETIVO: E. OBTENER Y UTILIZAR DE FORMA CRÍTICA DISTINTAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

PROCESOS: COGNITIVO.

CAPACIDAD: RESUMIR, ORGANIZAR

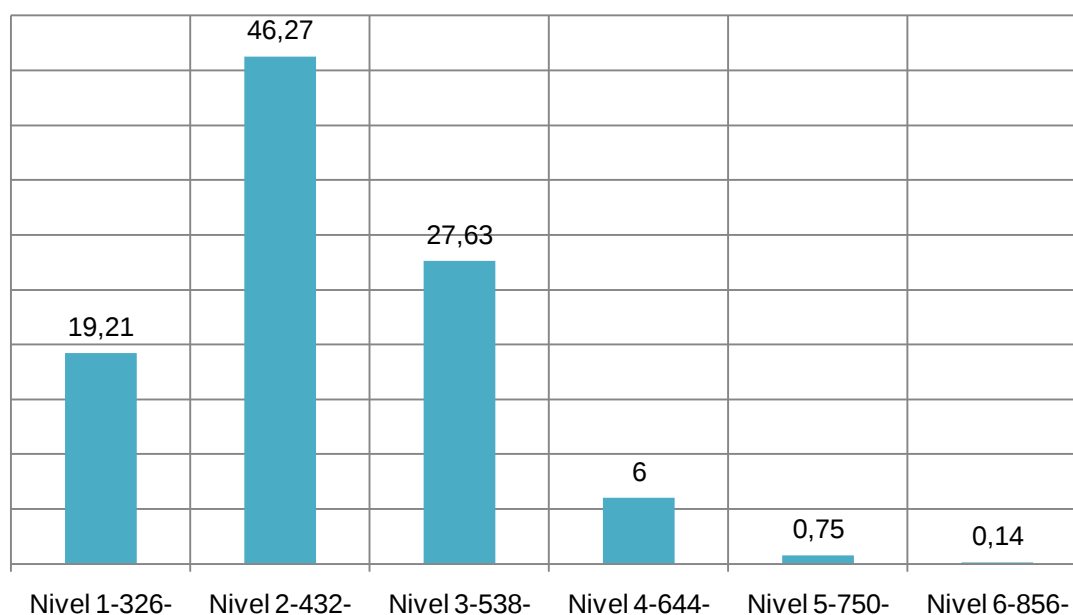
BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: RESPUESTA CORTA. CRITERIO DE CORRECCIÓN: A) LOS EPÍGRAFES GENERALES: RESULTADOS Y DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ATLETA. Y B) AL MENOS UNO, DE LOS DATOS ESPECÍFICOS DE CADA UNO DE LOS BLOQUES.

PUNTUACIÓN: 633. ACIERTOS: 20% . NIVEL: 4.

3.3.7 Competencia en Autonomía e iniciativa personal.

Gráfico N° 32. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.



La “Competencia en Autonomía e iniciativa personal” se valora a través de trece indicadores y seis Unidades de Evaluación²⁸. La población evaluada, 22.224 alumnos, representa el 99,48% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,27, el 19,21% (nivel “bajo”) y el 0,14% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 80,65% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 530 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 196. El alumno medio con una puntuación de 501 se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”).

Tabla Nº 51. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (856)	En los niveles 5 y 6 no localiza población ni indicadores	
5. (750)		
4. (644)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, son competentes para la “ <i>Resolución de problemas sociales</i> ”.	7
3. (538)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para “la <i>Respuesta adaptada a las críticas</i> ”, “ <i>Reconocimiento verbal de los errores</i> ” e “ <i>Identificación de las motivaciones</i> ”.	35
2. (432)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1, son competentes para “ <i>Originalidad o inventiva en las respuestas</i> ”, “ <i>Búsqueda de alternativas</i> ” y “ <i>Iniciativa para buscar información</i> ”	81
1. (326)	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Actuar sin inhibiciones</i> ”, “ <i>Práctica responsable de tareas</i> ”, y “ <i>Defensa argumentada de la postura</i> ”	96

La Tabla Nº 51 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles.

Nueve de cada diez alumnos son competentes para “*Actuar sin inhibiciones*”; “*Ser responsable en el ejercicio de las tareas*” y “*Defender su postura*”. El primer indicador se evalúa mediante la observación en la UdE “Publicitamos nuestra empresa”.

15. INTERVIENE CON NATURALIDAD.

COMPETENCIAS BÁSICAS: EMOCIONAL Y AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL.

OBJETIVO: D. MANIFESTAR Y CONTROLAR EMOCIONES.

PROCESOS: AFECTIVOS

CAPACIDAD: AUTOCONTROLAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

²⁸ Ver UdE Nº 5. “Eat right”; UdE Nº 7. “7. La carrera de 100 m”; UdE Nº 11. “Retocando la realidad”; UdE Nº 12. “Publicitamos nuestra empresa”; UdE 14. “4. Embalaje”; UdE 20 “8. Incubadora”; y UdE 23 “6. Aburrimiento”. Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: ACTÚA ESPONTÁNEAMENTE CON NATURALIDAD.

PUNTUACIÓN: 417. ACIERTOS: 96%. NIVEL: 1.

Ocho de cada diez alumnos son componentes para “*Ser original*”, “*Buscar alternativas*” y “*Tomar iniciativas para buscar información*”. El último indicador se valora en la UdE “La incubadora”.

TAREA 2. TIENES QUE HACER LA INCUBADORA, ¿DÓNDE BUSCARÍAS INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA DEFINIR EL PROYECTO?

COMPETENCIAS BÁSICAS: AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL Y SOCIAL Y CIUDADANA.

OBJETIVO: G. TENER INICIATIVA Y EMPRENDER.

PROCESOS: AFECTIVOS.

CAPACIDAD: AUTOMOTIVARSE, DISFRUTAR HACIENDO.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIOS DE CORRECCIÓN. A) CITA, AL MENOS DOS FUENTES, INTERNET, ENCICLOPEDIAS, PROFESOR, COMPAÑERO ETC. Y B) LA BÚSQUEDA LA RESUELVE DE MANERA DIRECTA SI AYUDA

PUNTUACIÓN: 444. ACIERTOS: 81%. NIVEL: 3.

Cuatro de cada diez de alumnos son competentes para “*Responder de forma adaptada a las críticas*”, “*Reconocer verbalmente los errores*” e “*Identificar las motivaciones*”. Y uno para “*Resolver problemas sociales*”. El indicador “Identificar las motivaciones” se valora en la UdE “La carrera de 100 metros”.

TAREA 10. ¿TE GUSTA INVENTAR TUS PROPIOS PROBLEMAS? ¿ESTARÍAS DISPUESTO A ANIMAR A TUS COMPAÑEROS A HACERLO? ¿QUÉ LES DIRÍAS?

COMPETENCIAS BÁSICAS: AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL Y SOCIAL Y CIUDADANA.

OBJETIVO: G. TENER INICIATIVA Y EMPRENDER.

PROCESOS: AFECTIVOS.

CAPACIDAD: CONOCER Y CONFIAR EN SUS POSIBILIDADES

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

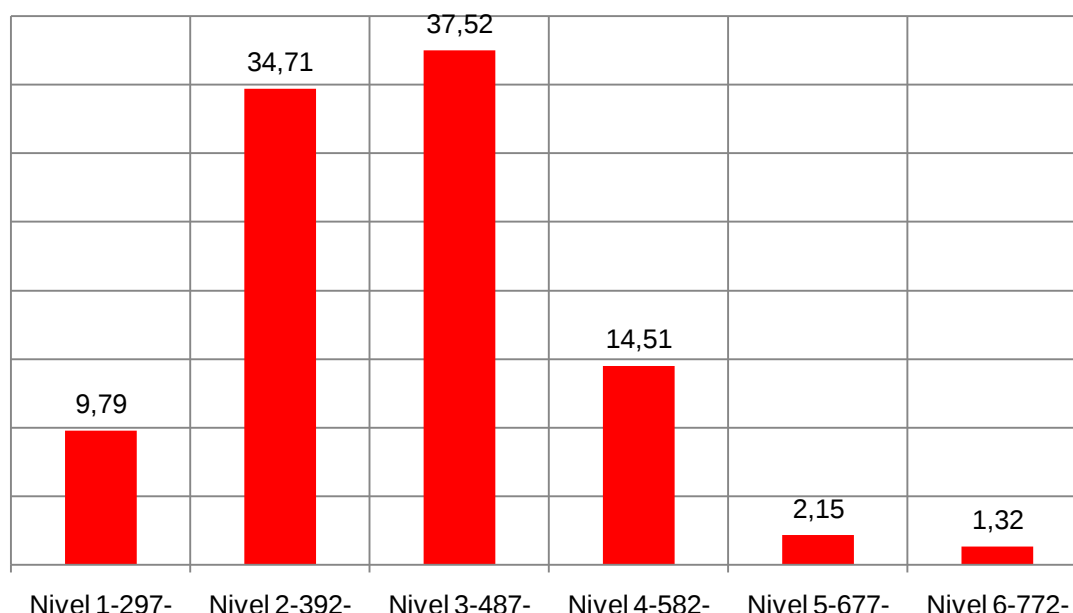
FORMATO: RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: 2 PUNTOS, CUANDO ARGUMENTA, AL MENOS DOS, “MOTIVOS DE MEJORA Y SATISFACCIÓN PERSONAL: SABER MÁS, SER RESPONSABLES, SENTIRSE SATISFECHOS, DISFRUTAR TRABAJANDO JUNTOS, ETC. 1 PUNTO, ARGUMENTA MOTIVOS EXTERNOS O DE RECOMPENSA: SACAR BUENAS NOTAS, QUEDAR BIEN CON AL PROFESOR Y LOS PADRES), O SE LIMITA A UN SOLO MOTIVO DE MEJORA.

PUNTUACIÓN: 638. ACIERTOS: 35%. NIVEL: 3.

3.3.8 Competencia Emocional.

Gráfico N° 33. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.



La "Competencia Emocional" se valora a través de dieciocho indicadores y cinco Unidades de Evaluación²⁹.

La población evaluada, 22.199 alumnos, representa el 99,37% de los participantes. A partir del índice de dificultad n1: -1,10, el 9,79% (nivel "bajo") y el 1,32% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 88,89% en los niveles "intermedios". Existen diferencias de 475 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel y la desviación típica es de 186. El alumno medio con una puntuación de 501 se sitúa en el nivel 3 ("intermedio medio bajo").

Tabla N° 52. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Emocional.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6. (772)	Los niveles 5 y 6 no localizan población ni indicadores.	
5. (677)		
4. (582)	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para "Expresión adecuada del enfado", "Reconocimiento verbal de los errores", "Expresión de sentimientos", "Control emocional ante la prueba" y "Manifestación alegría con éxito de otros".	18

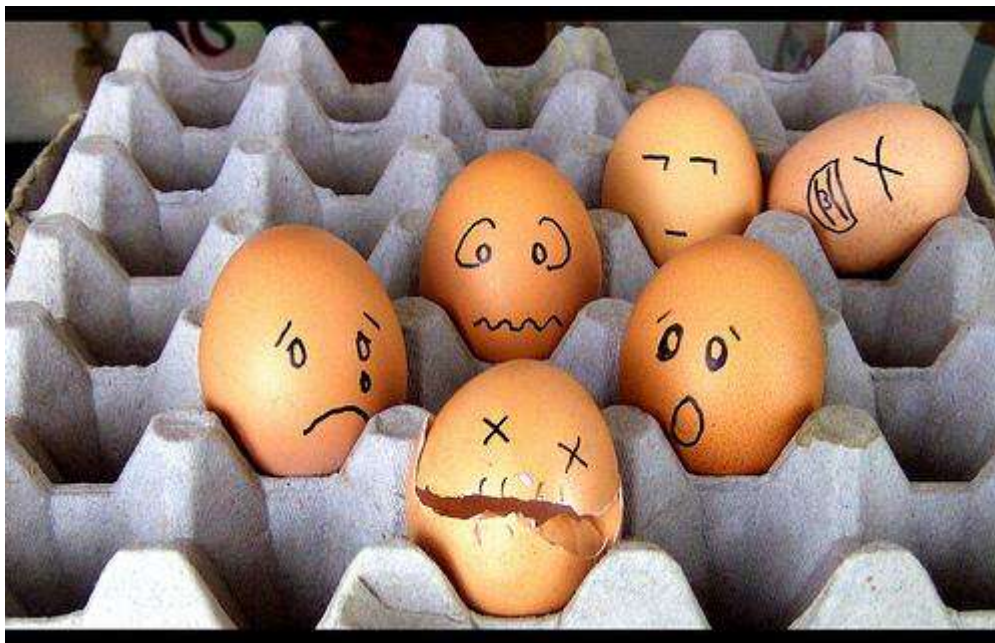
²⁹ Ver UdE N° 7. "7. La carrera de 100 m"; UdE N° 11. "Retocando la realidad"; UdE N° 12. "Publicitamos nuestra empresa"; UdE 14. "4. Embalaje"; y UdE 23 "6. Aburrimiento". Portal de Educación/ Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico 2009/2011. Fase del 2011.

3. (487)	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para <i>"Defensa argumentada de la postura propia"</i> , <i>"Autocontrol de reacciones y estados de ánimo"</i> e <i>"Identificación de obstáculos e interferencias"</i> .	55
2. (392)	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 es competente para <i>"Uso de pensamientos alternativos"</i> , <i>"Aceptación todos componentes grupo"</i> , <i>"Conciencia de estados de ánimo y de reacciones emocionales"</i> , <i>"Expectativas positivas hacia trabajo grupo"</i> , <i>"Uso lenguaje realista hablar de sí mismo"</i> , <i>"Actuación dialogante en situaciones problemáticas"</i> , <i>"Disfrute de la expresión artística"</i> y <i>"Actuación sin inhibiciones"</i> .	90
1. (297)	En el nivel 1 son competentes para la <i>"Anticipación de situaciones de conflicto emocional"</i> y <i>"Tolerancia de la frustración y el fracaso"</i> .	98

La Tabla Nº 52 recoge la distribución de los indicadores según las habilidades de los alumnos y la dificultad de las tareas en cuatro niveles.

El escenario de la UdE "El Aburrimiento" recoge la conversación entre un grupo de amigos y amigas sobre las relaciones personales.

Estamos en clase. Hoy hablamos de las emociones. ¿Has sentido alguna vez miedo?, ¿rabia?, ¿tristeza?...Seguro que alguna vez te has aburrido. Tres amigos hablan del aburrimiento.



- Yo creo que a los tres jinetes de la mala milk, el Miedo, la Rabia y la Tristeza, hay que añadirles un cuarto: el Aburrimiento, que también puede ponernos agresivos- dijo Ricardo.

-Quieres decir que uno puede intentar salir del aburrimiento machacando al que tiene al lado- añadió Rosi.

-Sí. Cuando me aburro, me encuentro mal. Entonces me da rabia y envidia ver que otros se divierten o imaginarme que pueden estar pasándolo bien mientras yo estoy solo y aburrido.

-Tienes razón -Eugenia-. Muchas de las llamadas que los chicos hacen a sus amigos son para preguntarles que están haciendo. Son llamadas de comprobación, por si acaso se están perdiendo algún buen plan.

- Desde luego a mí me fastidiaría que mis amigas se lo estuvieran pasando estupendamente y no me hubieran invitado. Si no me llaman, me están impidiendo que me lo pase bien y me dan ganas de hacerles a ellas lo mismo-Rosi".³⁰

Prácticamente **el 100% es competente** para "*Anticipar situaciones de conflicto emocional*" y "*Tolerar la frustración y el fracaso*".

TAREA 6. A VECES NOSOTROS MISMOS CREAMOS EL PROBLEMA. EUGENIA HABLA DE REALIZAR LLAMADAS DE COMPROBACIÓN. IMAGINA QUE SE RETRASAN, ¿QUÉ HARÍAS?

- A. ADELANTARME A LLAMAR Y PEDIR "CUENTAS".**
- B. CALMARME Y ESPERAR A QUE LLAMEN.**
- C. NO COGER EL TELÉFONO CUANDO LO HAGAN.**
- D. GRITARLES Y PONERLOS A CALDO CUANDO LO HAGAN.**

COMPETENCIAS BÁSICAS: EMOCIONAL

OBJETIVO: D. CONTROLAR Y MANIFESTAR EMOCIONES Y SENTIMIENTOS.

PROCESOS: AFECTIVOS

CAPACIDAD: AUTOCONTROLAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: B.

PUNTUACIÓN: 389. ACIERTOS: 98% . NIVEL: 1.

Nueve de cada diez alumnos son competentes para "*Usar pensamientos alternativos*", "*Aceptar los componentes del grupo*", "*Tomar conciencia de estados de ánimo y de reacciones emocionales*", "*Tener expectativas positivas hacia el trabajo del grupo*", "*Usar un lenguaje realista hablar de sí mismo*", "*Utilizar el dialogo en situaciones problemáticas*", "*Disfrutar de la expresión artística*" y "*Actuar sin inhibiciones*". El primer indicador se valora:

TAREA 8. ¿QUÉ DEBE PENSAR PARA CONSEGUIRLO?

- A. "NO SON MIS AMIGOS".**
- B. "TODOS ME TIENEN MANÍA".**
- C. "SON MIS AMIGOS Y ESTÁN OCUPADOS".**
- D. "A NADIE LE IMPORTA LO QUE ME ABURRA".**

COMPETENCIAS BÁSICAS: EMOCIONAL

OBJETIVO: G. TOMAR DECISIONES Y ASUMIR RESPONSABILIDADES.

PROCESOS: AFECTIVOS

³⁰ Adaptado de Matamala y Huerta (2005). El maltrato entre escolares. A. Machado libros

CAPACIDAD: UTILIZAR LENGUAJE AUTODIRIGIDO POSITIVO.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: C.

PUNTUACIÓN: 402. ACIERTOS: 90% . NIVEL: 2.

Cinco de cada diez alumnos son competentes para *“Defender con argumentos su postura”, “Identificar obstáculos e interferencias” y “Controlar reacciones y estados de ánimo”*. El último indicador se evalúa con:

TAREA 7. ¿CÓMO PUEDEN RICARDO Y ROSI SUPERAR SU MALESTAR?

A. CAMBIANDO DE AMIGOS.

B. PENSANDO BIEN DE LOS DEMÁS.

C. MACHACANDO A LOS AMIGOS.

D. MANDANDO MENSAJES PARA SABER QUE HACEN.

COMPETENCIAS BÁSICAS: EMOCIONAL

OBJETIVO: D. FORTALECER LAS CAPACIDADES AFECTIVAS.

PROCESOS: AFECTIVOS

CAPACIDAD: AUTOCONTROLAR.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO: ELECCIÓN MÚLTIPLE.

CRITERIO DE CORRECCIÓN: B.

PUNTUACIÓN: 505. ACIERTOS: 55% . NIVEL: 3.

Dos de cada diez alumnos son competentes para *“Expresar el enfado”, “Reconocer los errores”, “Controlar las reacciones emocionales ante la prueba” y “Manifestación alegría con éxito de otros” y “Expresar sentimientos”*. El último indicador se evalúa con:

TAREA 6. IMAGINA QUE FORMAS PARTE DEL GRUPO ¿QUÉ DIRÍAS?

COMPETENCIAS BÁSICAS: EMOCIONAL

OBJETIVO: D. FORTALECER LAS CAPACIDADES AFECTIVAS.

PROCESOS: AFECTIVOS

CAPACIDAD: CONOCER Y CONFIAR EN SUS POSIBILIDADES.

BLOQUE DE CONTENIDO: TODAS LAS MATERIAS.

FORMATO. RESPUESTA CORTA.

CRITERIO DE CORRECCIÓN. LOS ARGUMENTOS DEMUESTRAN UNA CIERTA INDEPENDENCIA DE CRITERIO EN RELACIÓN A: A) CONSIDERAR QUE LA SOLEDAD NO CONLLEVA EL ABURRIMIENTO. B) ESTAR SOLO NO IMPLICA PENSAR MAL DE LOS OTROS.

PUNTUACIÓN: 629. ACIERTOS: 18% . NIVEL: 4.

3.4 Resultados por objetivos generales de etapa.

Tabla Nº 53. Niveles de logro en los Objetivos generales de la Educación Primaria. Porcentajes.

		1	2	3	4	5	6	Me dia	Error típico	Desvi ación típica
b	Utilizar de forma eficaz el trabajo individual y en equipo.	9,6	25,4	28,1	27,6	2,2	1,0	503	1,11	165
d	Controlar y manifestar emociones y sentimientos	9,8	34,7	37,5	14,5	2,6	1,3	501	1,25	186
e	Utilizar críticamente las TIC	20,8	28,9	30,9	16,1	2,5	0,7	500	1,13	162
f	Utilizar el conocimiento científico	16,8	36,4	31,9	11,4	2,9	0,6	499	1,21	178
g	Tener confianza en sí mismo, iniciativa y emprender.	19,21	46,27	27,63	6,00	0,75	0,14	501	1,32	196
h	Expresar y comprender textos y mensajes complejos en lengua propia.	15,66	30,08	23,35	17,35	7,16	6,40	501	1,00	147
i	Comunicarse y valorar lenguas extranjeras.	34,56	23,48	20,32	12,13	7,29	2,01	495	1,01	147
m	Comprender, utilizar y apreciar los lenguajes artísticos.	15,2	32,9	38,2	9,3	2,9	1,4	500	1,19	175
Global conjunto.		11,1	48,1	35,1	5,4	0,4	0,01	497	1,33	198

La Tabla Nº 53 recoge la distribución de la población participante según el nivel de logro obtenido en ocho de los catorce Objetivos generales de la etapa y la puntuación global. La asociación de los indicadores a los Objetivos generales de la etapa permite establecer puentes con las Competencias básicas y puede ser de gran utilidad en la toma de decisiones de titulación.

La distribución de los Objetivos generales d), e), h), i) y m) se corresponde con la de aquellas Competencias básicas cuyo contenido se corresponde con las mismas capacidades. Las puntuaciones medias se distribuyen entre 495, f) “Comunicarse y valorar la lengua extranjera” y 503, b) “Utilizar de forma eficaz el trabajo...”. Las diferencias no son significativas. En coherencia con los niveles de desarrollo de las Competencias básicas, la competencia es la demostración de la capacidad, la mayoría de la población se concentra en los niveles intermedios y son los Objetivos generales e) e i) los que localizan un mayor porcentaje de población en el nivel “bajo”. La variabilidad de la respuesta es relevante.

3.5 Resultados por procesos.

Tabla Nº 54. Niveles de logro en los Procesos. Porcentajes.

		1	2	3	4	5	6	Media	Error típico	Desviación típica
--	--	---	---	---	---	---	---	-------	--------------	----------------------

Informe de resultados. Fase 2011.

1	Cognitivos	12,8	34,2	38,6	12,8	2,6	1,1	500	1,16	178
2	Afectivos	9,8	34,7	37,5	14,5	2,6	1,3	501	1,25	186
3	Sociales	14,9	37,6	37,5	8,6	0,9	0,40	500	1,29	191
4	Funcionales	11,1	39,8	40,2	8,1	0,8	0,05	499	1,32	197
Global conjunto.		11,1	48,1	35,1	5,4	0,4	0,01	497	1,33	198

La Tabla Nº 54 recoge la distribución de la población participante según el nivel de logro obtenido en los procesos que integran las capacidades en comparación con la puntuación global.

Las diferencias entre las puntuaciones medias y la puntuación global no son significativas. En todos los casos, la población se concentra en los niveles intermedios, es escasa en el nivel “alto” e iguala o supera el promedio en el nivel “bajo”.

Los procesos “Cognitivos”³¹ representan el 47,0% de los indicadores evaluados y concentran mayor porcentaje de población en el nivel bajo (12,8%) que el resto procesos; los “Funcionales”³², el 27% de los indicadores evaluados, el 11,1% en ese nivel; los “Afectivos”³³, 15,6%, el 9,8%; y los Sociales³⁴, 10,4%, el 14,9% de la población.

³¹ Capacidad para planificar, organizar, almacenar, sintetizar, razonar, interpretar, etc.

³² Capacidades para utilizar distintos automatismos, registrar y representar, utilizar herramientas de apoyo, etc.

³³ Capacidad para confiar en sus posibilidades, autorregular el comportamiento, empatizar, etc.

³⁴ Capacidad de ser responsable, actuar de acuerdo con los valores, dialogar, negociar, etc.

4ª Parte.

Variables y resultados.

4 Cuarta parte. Variables y resultados.

En la cuarta parte se interpretan los resultados de los alumnos desde distintos factores o variables. Estas variables están relacionadas, por una parte, con el propio alumnado y por otra, con los centros docentes.

En relación con el alumnado se interpretan los resultados desde el índice socioeconómico y cultural; las variables personales (sexo, idoneidad, fecha y momento del nacimiento); el origen; las enseñanzas de idiomas que recibe; las expectativas del alumnado sobre su capacidad; la existencia de medidas de apoyo y el uso de las TIC asociado al estudio.

En relación con los centros docentes se interpretan el “ISEC”, la tipología, la participación del profesorado en iniciativas de innovación y formación y la participación de las familias en la tutoría.

4.1 Variables asociadas al alumnado.

4.1.1 Distribución en función del índice socioeconómico y cultural.

Tabla Nº 55. Distribución de la población por niveles de logro en función del ISEC.

ISEC	Población	1	2	3	4	5	6	Media	Error típico	Desviación típica
Bajo	0,92	0,5	8,7	50,7	36,2	3,9	0,0	498	15,15	218
Medio bajo	3,52	0,9	19,9	55,5	21,4	2,3	0,0	500	8,46	237
Medio alto	4,33	0,2	13,2	58,5	25,9	1,9	0,1	501	0,01	249
Alto	2,15	0,0	1,7	32,1	57,5	8,1	0,6	502	11,64	255
Sin ISEV	89,3	15,8	52,9	27,5	3,5	0,3	1,0	495	1,28	191
Global conjunto.		9,5	48,1	36,1	5,4	0,4	0,01	497	1,33	19856

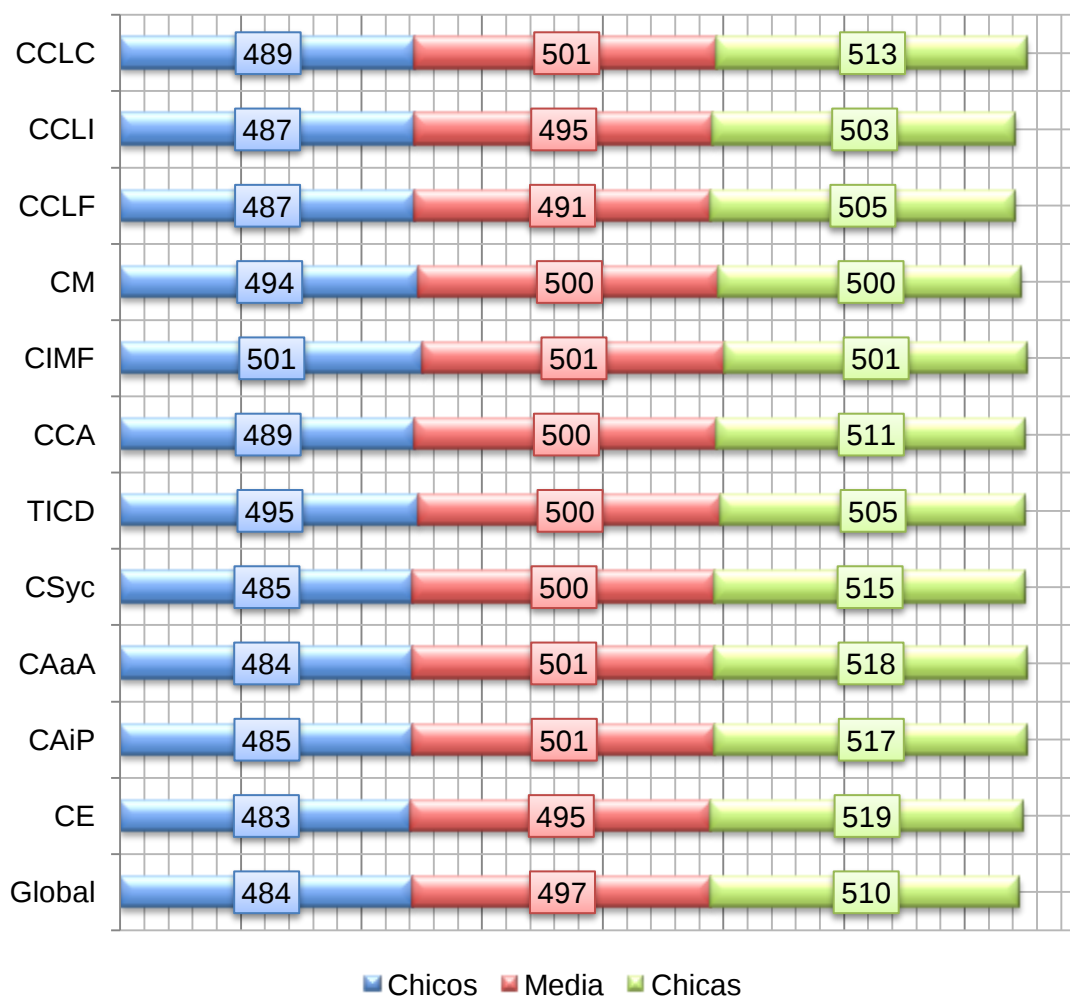
La Tabla Nº 55 registra la puntuación media del alumnado y los niveles de logros según los distintos tramos del ISEC. La influencia del ISEC viene determinada por la limitada población que responde (2439 cuestionarios) y por el previsible sesgo que tiene esa respuesta. La puntuación media y los niveles de logro del alumnado que no responde a los cuestionarios y las limitadas diferencias existentes entre el alumnado que responde pueden confirmar esa hipótesis.

Los cuatro tramos en los que se distribuye el ISEC del alumnado a partir de los cuestionarios de las familias no marcan diferencias en las respuestas.

4.1.2 Resultados en función de variables personales.

SEXO.

Gráfico N° 34. Resultados por sexos en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.

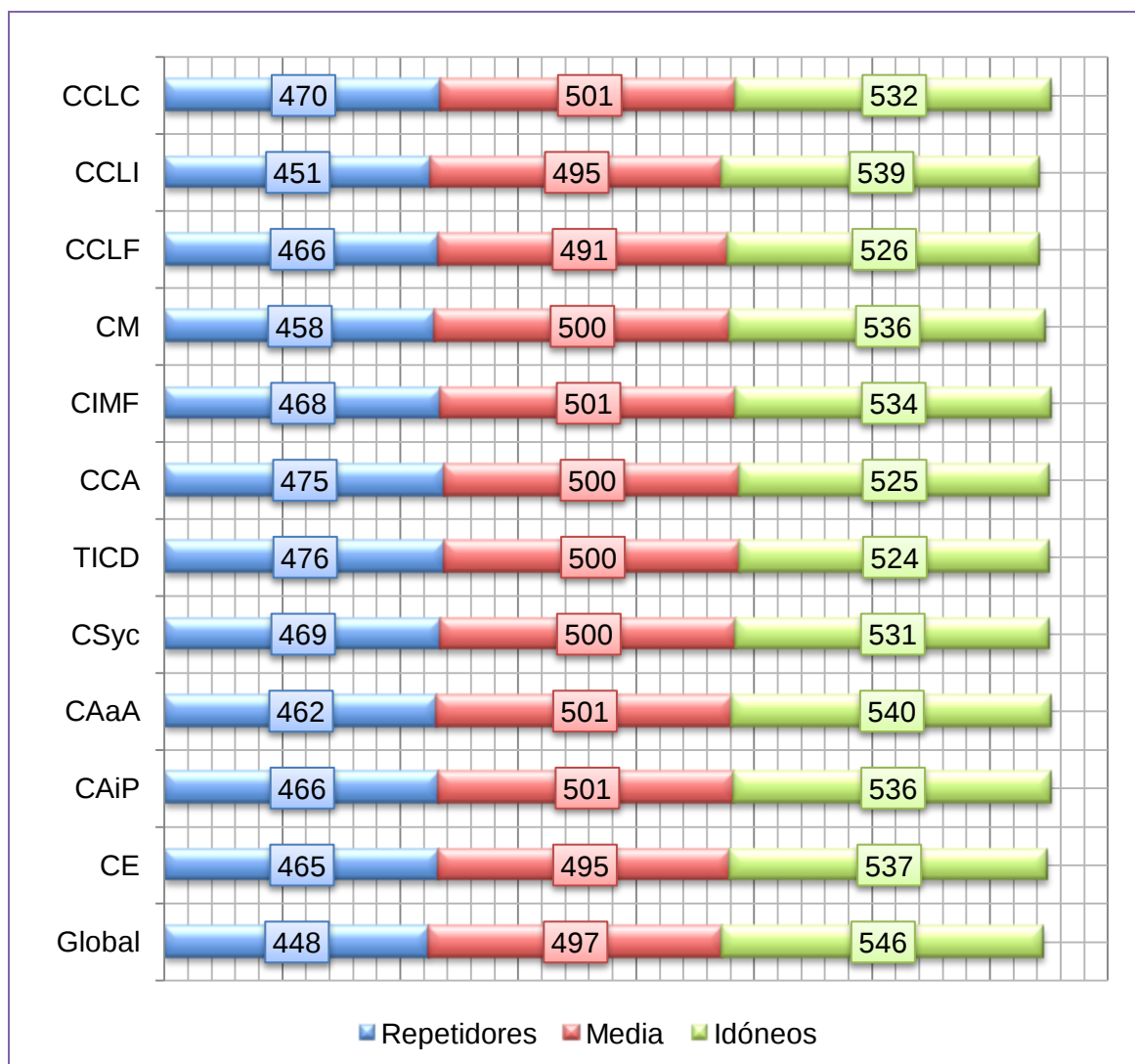


El Gráfico N° 34 recoge las puntuaciones medias obtenidas por los chicos y las chicas en cada una de las Competencias básicas en contraste con la media de la Comunidad Autónoma. Las chicas, 10788, representan el 48,3% y su puntuación media supera a la de los chicos (11552, 51,7%) en todas salvo en la Competencia de Conocimiento e interacción del mundo físico. Las diferencias son significativas en la mayoría de las Competencias básicas transversales (Social y ciudadana, Aprender a aprender, Autonomía e iniciativa personal y Emocional) y en la puntuación global.

LAS CHICAS OBTIENEN MEJORES RESULTADOS EN OCHO DE LAS NUEVE COMPETENCIAS BÁSICAS. EN CUATRO DE ELLAS Y EN LA PUNTUACIÓN GLOBAL LAS DIFERENCIAS SON SIGNIFICATIVAS.

IDONEIDAD.

Gráfico N° 35. Resultados según su idoneidad. Puntuaciones medias.



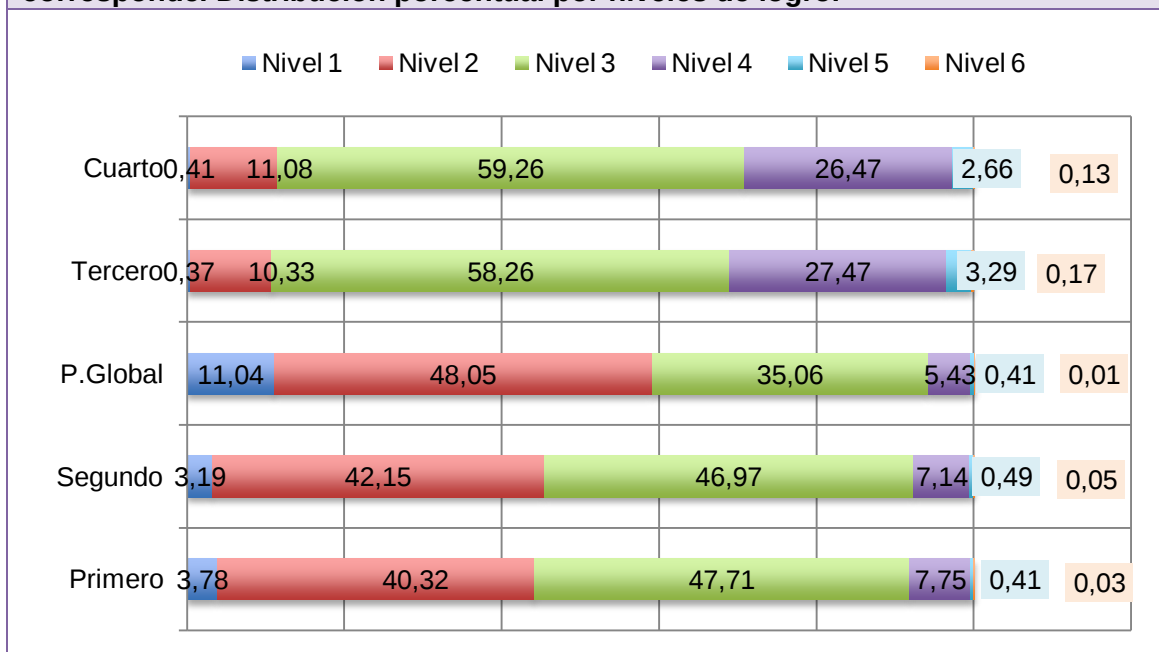
El término “Idoneidad” se utiliza para situar al alumnado de acuerdo con su edad en el nivel educativo que le corresponde. El Gráfico Nº 35 compara los resultados del alumno “idóneo”, 63,59%, con el promedio de la Comunidad Autónoma y con los obtenidos por el alumnado que ha repetido (8135, 36,41%) en un ciclo. En todas las Competencias básicas, el alumnado escolarizado en el curso que le corresponde por edad obtiene puntuaciones por encima del promedio y del alumnado repetidor. Las diferencias entre ambos grupos, en todos los casos, son significativas.

LA PERMANENCIA DE UNO O MÁS AÑOS EN EL MISMO NIVEL ESCOLAR NO MEJORA EL NIVEL DE LOGRO DEL ALUMNADO.

TRIMESTRE DE NACIMIENTO.

Gráfico Nº 36. Resultados en función del trimestre de nacimiento, del alumnado escolarizado en 2º de la Educación secundaria obligatoria en el año que le

corresponde. Distribución porcentual por niveles de logro.



El Gráfico N° 36 representa la distribución de los niveles de logro de la población en función del trimestre en el que nacen. La población escolarizada en el año que le corresponde por edad se distribuye de forma homogénea entre los tres primeros trimestres y desciende ligeramente en el último.

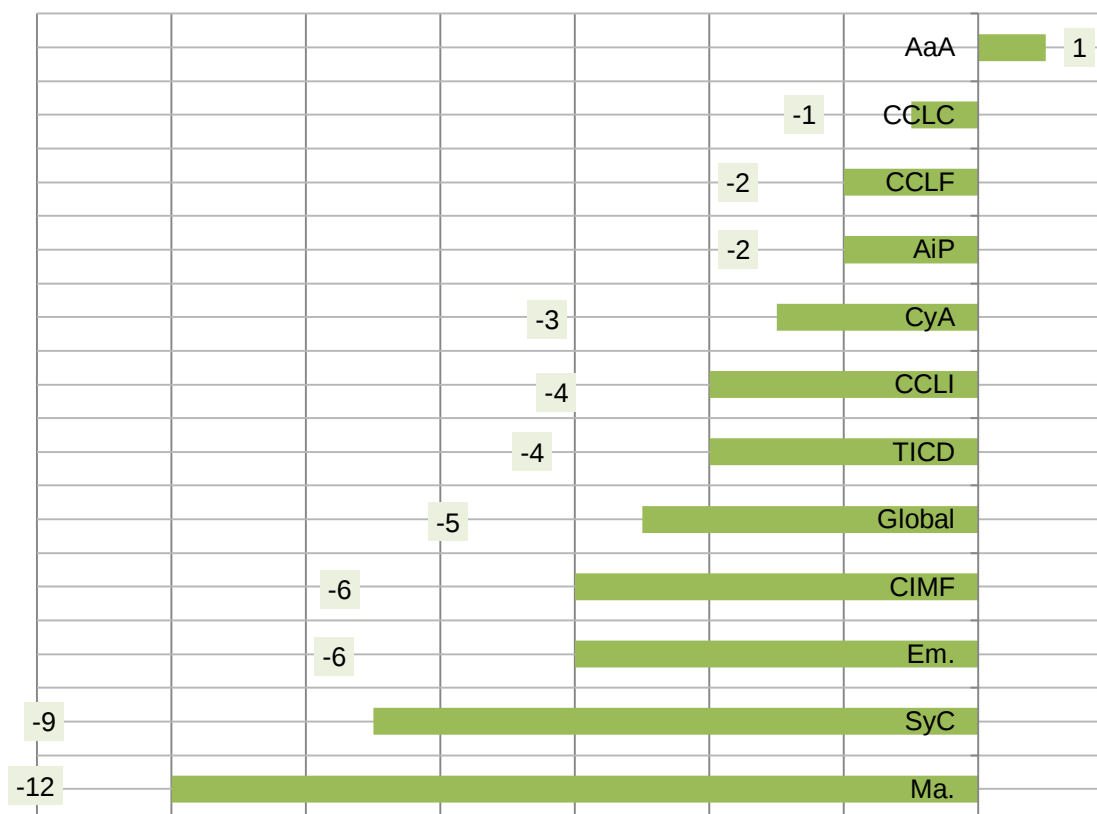
El 25,74% de la población nace en el primer trimestre, obtiene una puntuación media de 499 y una desviación típica de 237; el 26,03% nace en el segundo trimestre, obtiene una puntuación media de 499 con una desviación típica de 244; la población nacida en el tercer trimestre representa el 25,69% de la población, obtiene una puntuación media de 500 con una desviación típica de 244; y la nacida en el cuarto trimestre, representa el 22,52% de la población, la puntuación media es de 500 y la desviación típica de 247. En todos los casos, la puntuación media está por encima de la media global y las diferencias no son significativas. En cuanto a la distribución de la población en los distintos niveles de desarrollo:

- En el nivel “bajo” y “medio bajo”, el porcentaje de población es mayor en el primer y segundo trimestre y menor en los dos restantes. En todos los grupos se concentra menos población que en el global.
- En los niveles “intermedios medio bajo y medio alto”, “intermedio alto” y “alto”, aumenta la población en los dos últimos trimestres.

LA FECHA DE NACIMIENTO NO INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LOS RESULTADOS.

4.1.3 Resultados del alumnado extranjero.

Gráfico N° 37. Resultados del alumnado inmigrante en 2° de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.



El Gráfico N° 37 representa la diferencia existente en las puntuaciones medias del conjunto de la población y de alumnado inmigrante. Éste, 2469 alumnos, representa el 11,05% de la población (un 0,45% más que en la fase anterior). Las puntuaciones medias obtenidas por los inmigrantes son más limitadas en todas las Competencias básicas menos en Aprender a aprender aunque las diferencias establecidas no son significativas.

Tabla N° 56. Distribución por niveles de desarrollo de los inmigrantes en función de los resultados.

	1	2	3	4	5	6	Media	Error típico	Desviación. típica
CCL C.	25,28	34,04	20,58	13,38	4,23	2,50	500	3,18	154
CCL Inglés	48,00	25,07	15,07	7,47	3,45	0,96	491	3,54	163
CCL Francés	45,23	30,32	15,42	6,19	1,01	1,83	494	5,23	167
Matemática	51,78	30,44	14,37	3,11	0,29	0,00	485	3,76	179
CIMF	30,28	39,81	24,52	4,34	0,84	0,21	495	3,74	179
Cultural y artística	22,17	39,46	29,86	5,99	1,57	0,93	497	3,74	173
TIC	34,02	33,47	25,07	5,97	1,29	0,18	496	3,57	163
Social y	22,65	47,71	23,94	5,25	0,33	0,12	491	3,82	186

Informe de resultados. Fase 2011.

ciudadana									
Aprender a aprender	9,11	38,37	43,52	8,46	0,41	0,12	502	4,25	206
Autonomía e iniciativa personal	30,96	46,19	20,39	2,17	0,12	0,16	499	3,94	189
Emocional	19,91	37,21	35,56	6,10	0,91	0,33	495	3,87	185
Global inmigrantes	23,61	53,11	21,94	1,34	0,00	0,00	492	3,63	171
Global total	11,04	48,05	35,06	5,43	0,41	0,01	497	1,33	198

La Tabla Nº 56 registra la distribución por niveles, la media y su error típico, y la desviación típica de la muestra de inmigrante en contraste con la puntuación global.

Los inmigrantes sitúan un mayor porcentaje de población en los niveles “bajo” y “medio bajo” y menor en el resto de niveles “intermedios” y “alto” con la excepción de la Competencia en Aprender a aprender.

LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO EXTRANJERO Y EL RESTO NO SON SIGNIFICATIVAS. SU PROPORCIÓN DE POBLACIÓN AUMENTA EN EL NIVEL “BAJO” Y “MEDIO BAJO” Y DISMINUYE EN EL RESTO.

4.1.4 Resultados obtenidos por el alumnado que cursa enseñanzas bilingües.

Tabla Nº 57. Niveles de logro del alumnado en la Competencia en Comunicación lingüística según las enseñanzas que reciben. Porcentajes.

		1	2	3	4	5	6	Media	Error típico	Desviación típica
CCLC	Bilingües	10,1	28,6	25,8	13,5	10,5	11,5	504	2,67	141
	Media	15,7	30,1	23,4	17,4	7,2	6,4	501	1,00	147
	Resto	16,4	24,6	29,9	16,8	6,6	5,6	499	1,08	149
CCLI	Bilingües	6,4	13,7	28,2	26,1	19,9	5,8	504	3,3	157
	No bilingües de la Sección	40,0	21,4	21,6	12,2	2,9	0,9	491	2,05	154
	Media	34,6	23,5	20,3	12,1	7,3	2,0	495	1,01	147
	Resto	38,2	24,6	19,2	10,3	3,8	3,9	491	1,09	149
CCLF	Bilingües	20,4	22,9	33,4	16,9	4,2	2,1	504	5,1	159
	Media	32,1	21,5	24,4	14,7	4,9	2,4	496	1,38	151
	Resto	34,2	20,9	23,3	14,4	4,8	2,3	496	1,52	150

La Tabla Nº 57 registra la distribución del alumnado según las enseñanzas que reciben. Los alumnos que reciben enseñanzas bilingües obtiene puntuaciones más altas y localiza un menor porcentaje de población en el nivel “bajo” en todas las Competencias de Comunicación lingüística. Los alumnos escolarizados en la Sección europea que no cursan enseñanzas bilingües obtienen puntuaciones por debajo de la media y concentran mayor población en el nivel “bajo”.

EL ALUMNADO BILINGÜE OBTIENE PUNTUACIONES MEDIAS MÁS ALTAS EN LAS DESTREZAS DE ESCUCHAR Y LEER EN LAS LENGUAS EXTRANJERAS Y EN CASTELLANO.

4.1.5 Resultados obtenidos en función de las expectativas sobre su capacidad de estudio de las familias, los tutores y los propios alumnos.

Tabla Nº 58. Resultados del alumnado en función de las expectativas hacia su capacidad de estudio en 4º de Educación primaria. Puntuaciones medias.

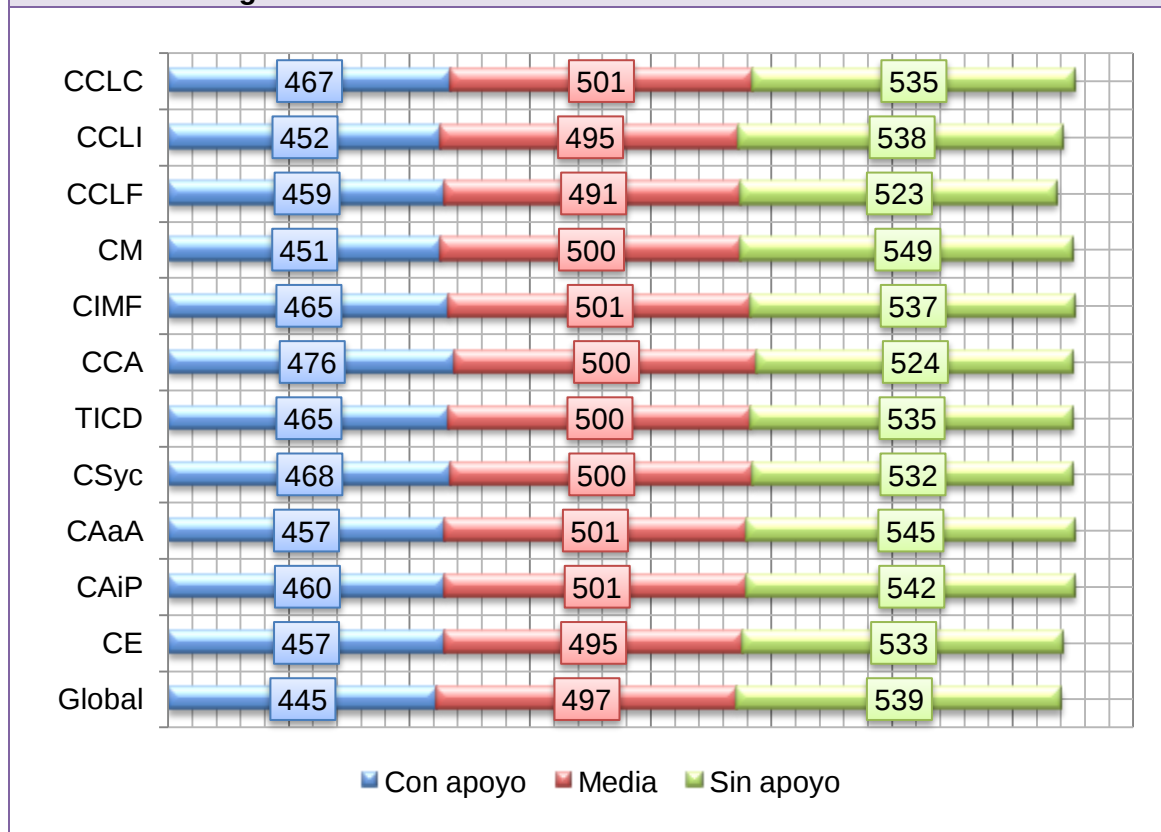
	Familias	Alumnos	Tutores
Capacidad y esfuerzo.	586	585	508
Capacidad diferenciada	531	529	492
Capacidad sin esfuerzo	514	510	506
Dificultades	475	475	494

La Tabla Nº 58 recoge las puntuaciones medias obtenidas por el alumnado en función de las expectativas que las familias, los tutores y los propios alumnos tienen hacia sus capacidades. Las familias y los propios alumnos tienen mayores expectativas que los tutores. Las expectativas más altas sobre la capacidad y el esfuerzo obtienen puntuaciones superiores.

LAS EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO SOBRE SU PROPIA CAPACIDAD DE APRENDIZAJE, LAS DE LAS FAMILIAS Y LOS TUTORES INFLUYEN EN LOS RESULTADOS.

4.1.6 Resultados obtenidos en función de las medidas de apoyo recibidas.

Gráfico Nº 38. Resultados obtenidos y medidas de apoyo en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.



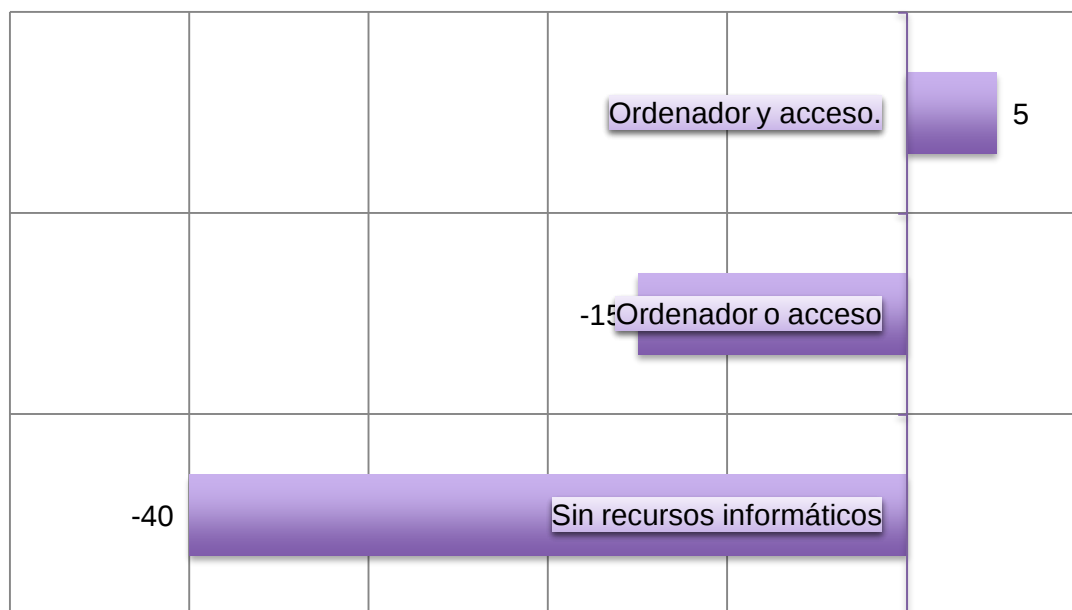
El Gráfico N° 38 describe las puntuaciones medias obtenidas por el alumnado que recibe apoyo (5,26% del alumnado evaluado) en contraste con el que sigue un proceso de enseñanza y aprendizaje normalizado y con la puntuación global.

Los resultados son significativamente más bajos para el alumnado con apoyo sea cual sea su modalidad (81% refuerzo y 19% currículo diferenciado). Las diferencias son relevantes en todas las Competencias básicas.

EL ALUMNADO QUE RECIBE APOYO ESPECÍFICO, CINCO DE CADA CIENTO, OBTIENE PUNTUACIONES MEDIAS SIGNIFICATIVAMENTE MÁS BAJAS EN TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

4.1.7 Resultados obtenidos en función del uso que hacen de las herramientas informáticas como apoyo al estudio en casa.

Gráfico N° 39. Resultados del alumnado en función de los recursos informáticos disponibles en casa en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.



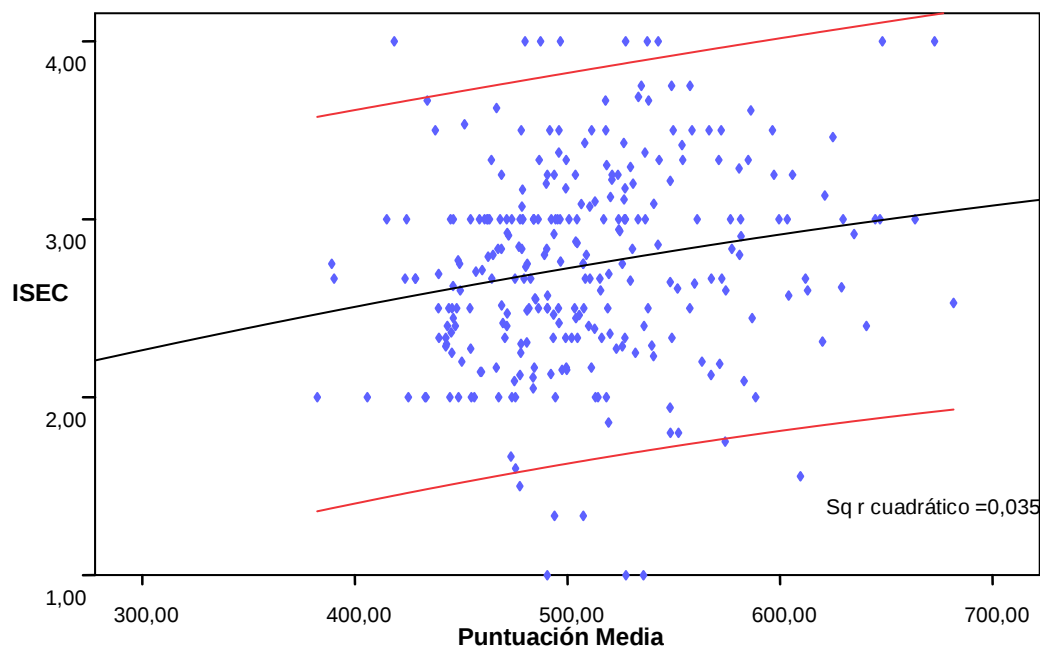
El Gráfico N° 39 recoge los resultados obtenidos por el alumnado en función del “uso del ordenador” y de la “disponibilidad de Internet”. La puntuación media de los 2204 alumnos que responden a los cuestionarios es de 537, cuarenta puntos por encima de la puntuación global (497). Los alumnos que cumplen con ambos criterios, el 80,22%, obtienen una puntuación media de 542; los que cumplen con uno, el 14,02%, 522; y los que no cumplen con ninguno, 5,76%, 497.

LOS ALUMNOS QUE RESPONDEN AL CUESTIONARIO Y DISPONEN DE ORDENADOR Y ACCESO A INTERNET OBTIENEN MEJORES RESULTADOS.

4.2 Variables asociadas al centro docente.

4.2.1 Resultados de los centros por el ISEC.

Gráfico N° 40. Curva de regresión de los centros docentes en función de ISEC.

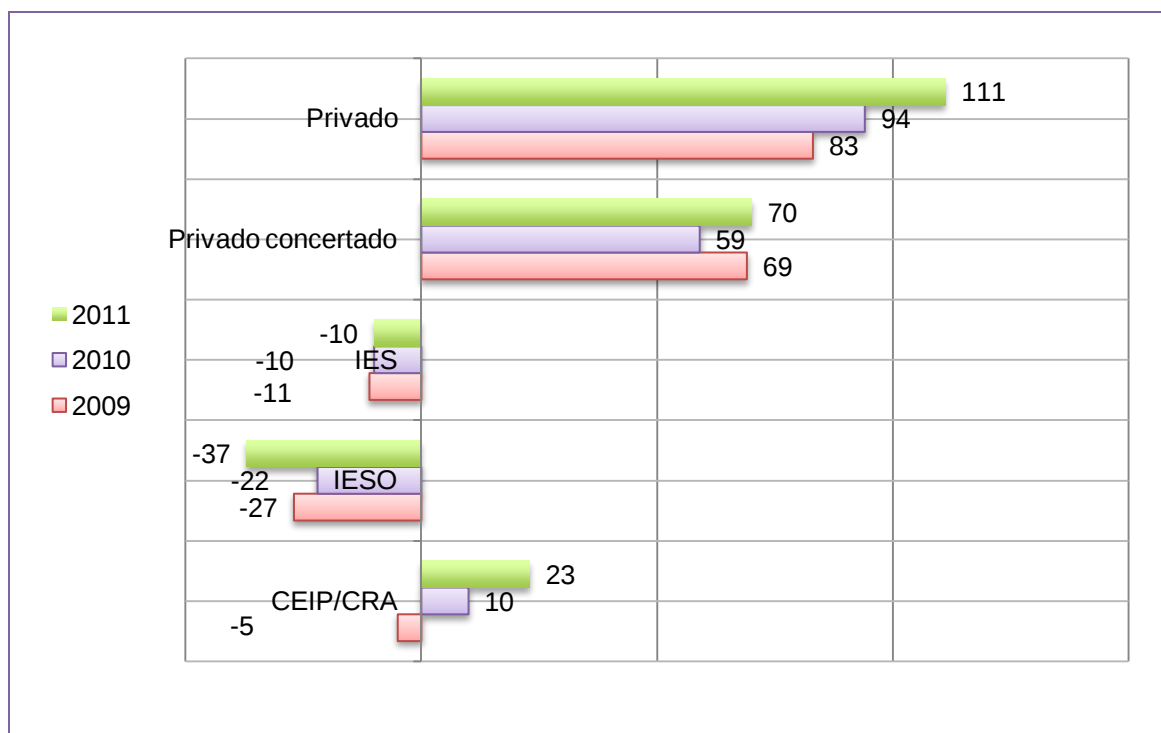


El Gráfico N° 40 representa la relación existente entre el Índice socioeconómico y cultural (ISEC) y la puntuación media obtenida por los centros docentes. La curva de regresión se eleva cuando mejora el rendimiento y la pendiente es más horizontal cuando los resultados son más “homogéneos”. En el mismo se observa que el grado de correlación no es elevado lo que indica que la puntuación no aumenta de manera determinante por causa del ISEC.

LA LIMITADA INFORMACIÓN RECOGIDA Y EL POSIBLE SESGO DE LA RESPUESTA LIMITAN EL VALOR DE ESTA VARIABLE PARA INTERPRETAR LOS DATOS.

4.2.2 Resultados por la tipología de los centros docente.

Gráfico N° 41. Resultados de los centros docentes en función de su tipología en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones globales medias. Contraste con la fase del 2009.



El Gráfico Nº 41 representa las puntuaciones globales obtenidas por los distintos tipos de centros docentes en contraste con las obtenidas en la fase del 2009.

Las puntuaciones globales son significativamente más altas en los siete centros privados y más bajas en los IESOS. Los resultados en ambas fases son estables con excepción de los centros docentes públicos que escolarizan toda la educación obligatoria, que suben 15 puntos.

Tabla Nº 59. Puntuaciones medias obtenidas por Competencias básicas según la tipología de los centros docentes.

	CEIP/CRA ³⁵	IES	IESO	Media	Concertado	Privado
CCLC	509	493	459	501	542	589
CCLI	527	492	465	495	545	548
CCLF	530	490	477	496	535	518
CM	513	487	475	497	561	570
CCIM	516	488	477	501	555	590
CCA	529	490	483	500	542	570
TICD	492	492	481	500	538	547
SyC	513	491	467	500	548	556
AaA	515	487	472	501	559	613
AIP	520	488	470	501	557	590
CE	524	488	467	501	556	589
Global	524	487	464	497	563	598

³⁵ 10 CEIP y 1 CRA.

La Tabla Nº 59 recoge las puntuaciones medias obtenidas en cada una de las Competencias básicas de los centros docentes según su tipología.

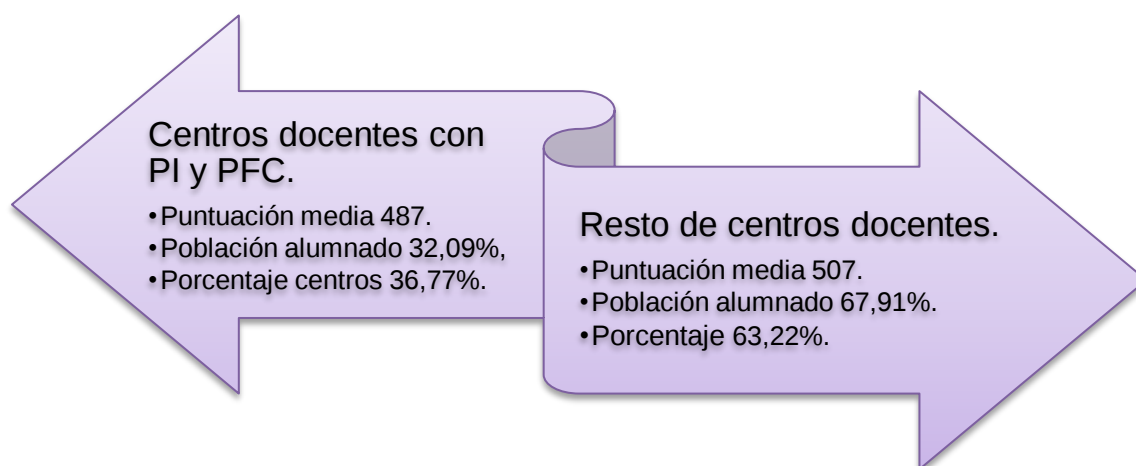
Los centros privados obtienen las puntuaciones más altas y la diferencia significativa en todas las Competencias básicas salvo en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico y los IESOs las más bajas aunque las diferencias no son significativas.

Los Centros de infantil y primaria (CEIP) que imparten la ESO obtienen puntuaciones medias por encima de la media global en todas las Competencias básicas salvo en la Social y ciudadana.

La puntuación media de los IESOS, con respecto a la fase del 2009, mejora entre once y tres puntos en la global y en las Competencias de Aprender a aprender, Cultural y artística y TICD y desciende en el resto; los IES obtienen puntuaciones medias similares en ambas fases; los Centros privados concertados mejoran los resultados en las Competencias en Comunicación lingüística castellana, Matemática y Social y Ciudadana y obtienen puntuaciones medias más bajas en el resto; y los Centros privados, mejoran la puntuación global y las Competencias Social y ciudadana, Comunicación lingüística castellana, Matemática, Autonomía e iniciativa personal y Conocimiento e interacción con el mundo físico y obtienen puntuaciones medias más bajas en el resto.

4.2.3 Resultados en función de la participación de los centros docentes en programas de formación e innovación.

Gráfico Nº 42. Resultados y distribución porcentual de centros docentes en función de su participación en Programas de formación en centros y proyectos de innovación en el año académico 2009-2010.



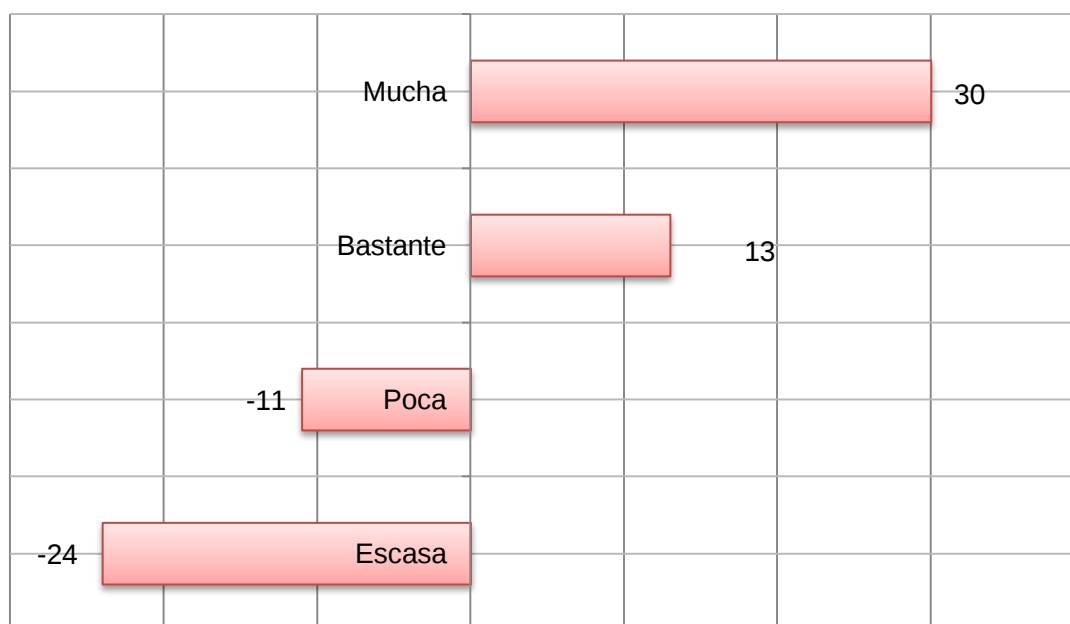
El 36,77% de los centros docentes desarrollaron Programas de Innovación educativa y/o Programas de Formación en el 2009-2010 y escolarizaron el 32,09% de la población evaluada. La puntuación media obtenida por estos alumnos está 10 puntos

por debajo del promedio de la población y 20 puntos del resto de los centros docentes. Las diferencias no son significativas.

LAS INNOVACIONES PUESTAS EN MARCHA EN LOS CENTROS DOCENTES NO SE TRADUCEN DE FORMA INMEDIATA EN LA MEJORA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR SUS ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

4.2.4 Resultados de los centros docentes en función de la participación de las familias en la tutoría.

Gráfico N° 43. Resultados del alumnado en función de la valoración que hacen los tutores de la participación de las familias de su grupo. Puntuaciones medias.



El Gráfico N° 43 representa la distribución de los resultados obtenidos por los grupos clase según la opinión que el tutor tiene de la participación de las familias. Distribuida la población en una escala de “escasa” a “mucha” los resultados son significativamente más bajos en aquellos grupos en los que las familias participan “poco” o “escasamente” y más altos en los que manifiestan que es “mucha”.

LA VALORACIÓN POSITIVA O LIMITADA QUE EL TUTOR HACE DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS ESTÁ RELACIONADA SIGNIFICATIVAMENTE CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

5ª Parte.
Metaevaluación.

5 Quinta parte. Metaevaluación.

La quinta parte recoge la información relevante para garantizar la calidad y eficacia del proceso de Evaluación de diagnóstico en cada una de sus fases.

El apartado 7 de la cuarta parte, del documento “Evaluación de diagnóstico de las Competencias básicas. Castilla-La Mancha, 2009-2011.Marco teórico” (2009) describe la finalidad y características del proceso de metaevaluación y la desarrolla la “Resolución de 28 de octubre de 2010 de la Viceconsejería de Educación y Cultura por la que se modifica y actualiza, la Resolución de 16 de febrero de 2009 de la Viceconsejería de Educación por la que se regula el proceso de Evaluación de Diagnóstico en el periodo 2009-2011 en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha y se establecen las instrucciones para su aplicación en el año académico 2010-2011”.

5.1 Contenido: Sistema de indicadores.

El sistema de indicadores se organiza, tal y como recoge la Tabla Nº 43, en siete dimensiones y treinta y dos indicadores.

Tabla Nº 60. Contenido de la metaevaluación: dimensiones e indicadores.

Dimensión 1. Información y difusión.

1. Conocimiento de la Resolución actualizada y acceso a las Instrucciones.
2. Uso de las ejemplificaciones.
3. Información a las familias.

Dimensión 2. Acceso a la aplicación informática y a los materiales.

4. Aplicación de la Guía de uso del módulo Delphos.
5. Procesos de inscripción del alumnado.
6. Habilitación de responsables y correctores.
7. Descarga y edición de los materiales.
8. Actualizaciones de los recursos informáticos.
9. Respeto a la confidencialidad.

Dimensión 3: Aplicación.

10. Organización del proceso: días y tiempo diario.
11. Tiempo estimado por UdE.
12. Disponibilidad de los recursos de apoyo.
13. Responsables de la aplicación: tutores/otros.
14. Organización de la UdE: “Hablar y conversar”. Recursos técnicos utilizados
15. Adaptaciones de materiales realizadas.
16. Cuestionarios de familias y alumnos: tipo de entregas y ayudas dadas. Programa Papás.
17. Cuestionarios del profesorado: acceso.

Dimensión 4: Corrección y registro.

18. Criterios de selección de los correctores: número y días utilizados.
19. Uso de los manuales de corrección y aplicación.
20. Vaciado de datos: duración y problemática.

Dimensión 5. Gestión, contenido, formato y difusión de informes.

21. Proceso de edición.
22. Formato de cada tipo de informe.
23. Plazo de elaboración.
24. Plazo de entrega a las familias. Procedimiento de entrega.

25. Difusión a otros miembros de la comunidad educativa.
26. Consulta del documento “Claves para interpretar los informes de la Evaluación de Diagnóstico y establecer líneas de mejora”.
Dimensión 6. Control y análisis de la evaluación.
27. Análisis del centro: responsables.
28. Líneas de mejora.
29. Supervisión de la Inspección de educación.
Dimensión 7. Procesos de aplicación externa.
30. Organización: desarrollo, corrección y análisis
31. Resultados globales.
32. Resultados por niveles de desarrollo.

5.2 Metodología.

La metaevaluación utiliza como fuentes, la opinión de una muestra representativa de los Equipos directivos; el análisis de las consultas realizadas por los centros docentes; la “aplicación externa” de Unidades de Evaluación y las observaciones de los aplicadores y correctores de los CEP y CRAER responsables y el control de calidad de los procesos de organización, aplicación y corrección en los centros docentes de la Inspección de Educación.

5.2.1 Muestras iniciales y finales.

5.2.1.1 Centros docentes.

Tabla Nº 61. Muestra inicial de centros docentes.

Tipo de Centro	Total	Aplicación externa	Control de calidad	Muestra propia	Total	%
IES	182	16	27	58	101	55,5
IESO	35		2	11	13	37,1
Privados concertados.	110	4	21	24	49	44,5
Total.	327	20	50	93	163	49,8

La Tabla Nº 61 recoge el total de la muestra seleccionado en el proceso de metaevaluación y que alcanza el 49,8% del total de los centros docentes.

Los centros docentes en los que se realiza la “aplicación externa” son seleccionados al azar. El 31% son de Educación secundaria obligatoria. De los centros privados concertados se aplican en cuatro a grupos de 2º de la Educación secundaria obligatoria.

Los 50 centros docentes en los que la Inspección de Educación realiza el control de calidad de los procesos son seleccionados por los servicios provinciales con el criterio y de uno por supervisor.

Los 163 centros docentes, cuyos equipos directivos y responsables de la Evaluación de diagnóstico responden de forma colectiva al cuestionario de opinión, son representativos del conjunto de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, con un error de estimación del 0,05 %. Como criterios para la selección de la muestra se han utilizado: el no haber participado previamente en la muestra propia, la incorporación de todos aquellos centros docentes que han realizado adaptaciones de los materiales de evaluación y la distribución porcentual de los distintos tipos de

centros en función de su proporcionalidad. En las tres fases de la Evaluación de Diagnóstico se recoge la opinión del 100% de los centros docentes.

Tabla Nº 62. Muestra inicial y final de la consulta propia.

Tipo de Centro	Población	Muestra		
		Inicial	Final	% Respuesta
IES	182	58	38	65,5
IESO	35	11	10	90,9
Privados concertados.	110	24	19	70,1
Total.	327	93	67	72,0 ³⁶

La Tabla Nº 62 recoge la diferencia existente entre la muestra inicial y la final según la respuesta a los cuestionarios. En el resto de las muestras no existe variación relativa al número de centros docente.

La respuesta en línea se realiza entre el 1 de abril y el 6 de mayo de 2011, ambos inclusive. La pérdida muestral es del 28,0%. El porcentaje de respuesta se incrementa en relación con la fase del 2010 (64,41%) aunque no alcanza el 80% del 2009.

Responde el 90,0% de los centros docentes con adaptaciones³⁷ y el 52,9% (128) realiza observaciones (64,41% en el 2010 y 58,42% en el 2009). Se mantiene la tendencia a que IESOs e IES sean, en cada caso, los que tienen un mayor y menor porcentaje de participación.

5.2.1.2 Muestra de grupos y alumnado participantes en la aplicación externa. Observaciones.

El programa de aplicación de la muestra externa, "EVALUACIÓN EXTERNA. EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO. DISEÑO E INSTRUCCIONES. FASE 2011", se pone en marcha el 17 se remite por correo electrónico a los CEP y CRAER. El siete de abril se elabora un primer informe-resumen de los registros de la aplicación y corrección.

Tabla Nº 63. Alumnado y grupos participantes en 2º de la ESO.

	Inicial	Final	%
Alumnos	1569	1417	90,3
Grupos	71	68	95,8

La Tabla Nº 63 representa el número de alumnos y grupos participantes en 2º de la ESO. La aplicación, inicialmente programada en 71 grupos y 1569 alumnos, se realiza a 1417 alumnos (90,3%) de 68 grupos (95,8%). En un 10% de los centros coinciden los datos de los alumnos teóricos y los alumnos reales.

³⁶ Se reciben 245 (72,3%) y son válidos 242 (71,4%).

³⁷ 9 de 10 en la ESO.

Tabla Nº 64. Alumnado participante en cada una de las UdEs.

	Inicial	Final
1. Escuchar (Inglés)	183	187
2. Leer (Inglés)	174	158
3. Creación artística	174	125
4. Proyectos	168	151
5. TIC	176	174
6. Actúo	174	152
7. Mundo social	188	168
8. Mundo tecnológico	161	133
9. Hablar y conversar	171	169

La Tabla Nº 65 recoge la población participante en la muestra externa en cada una de las ocho Competencias básicas. La selección de la población por Unidad de Evaluación, 186 alumnos, se realizó para que la muestra fuera representativa estadísticamente con un error de estimación del 0,05%. Este criterio inicial se cumple en una de las aplicadas en 2º de la Educación secundaria obligatoria.

La población participante, 22340 en 2º de la Educación secundaria obligatoria, eleva el número de alumnos a 201 lo que limita la representatividad de los resultados a tres UdEs en el primero de los casos.

5.2.2 Control de calidad³⁸.

La coordinación con la Inspección de Educación se inicia el 10 de enero con el envío de las Instrucciones, continúa con la su comunicación por parte de la misma de la muestra seleccionada y entre el 21 y el 28 de febrero se reciben los listados).

Las Instrucciones de la Inspección General de Educación concretan las actuaciones a desarrollar por los servicios provinciales, antes, durante y después del proceso en los centros docentes de la muestra.

5.2.3 Calendario, consultas y aportaciones de los centros docentes.

El Anexo II de la Resolución de 28 de octubre de 2010, publicada el 8 de noviembre, recoge la planificación de los distintos procesos de la Evaluación de Diagnóstico.

La **PRUEBA PILOTO** se realiza en octubre, el informe de resultados se publica en diciembre³⁹. Las radiografías de las UdEs no aplicadas se publican el 18 de enero y el 25 de abril, las aplicadas. Las primeras “**EJEMPLIFICACIONES**” se publican en el mes de diciembre y el 25 de abril las de las UdEs aplicadas. El proceso de **NORMALIZACIÓN**, programado en diciembre, se cierra por parte de la OdE el 12 de enero con los indicadores y el 31 de enero con el envío de las líneas de crecimiento, aunque se comprueban errores una vez que los centros inician la edición de los Informes, el 9 de marzo, y no quedan resueltos hasta el 30 de marzo.

“**LAS INSTRUCCIONES DE ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO. FASE 2011**”, se remiten a los centros docentes con una carta del Viceconsejero de Educación y Cultura, el 12 de enero.

³⁸ Pendiente de incorporación.

³⁹ “**Informe de la aplicación y resultados de la Prueba Piloto**”. OdE, diciembre de 2010.

La **INSCRIPCIÓN** de los alumnos y la habilitación de responsables y correctores se inician el 11 de enero, aunque el proceso no lo se cierra en la totalidad de los centros docentes hasta el 22 de febrero.

Los **“CUESTIONARIOS DE CONTEXTO”**, cerrados en enero, se habilitan el 2 de febrero al demorarse la decisión de utilizar, junto con la solicitud de admisión, Delphos Papás hasta el 28 de enero. El 31 de enero se pone a disposición de los centros docentes un modelo de la carta a familias; el uno de febrero una entradilla para el acceso a los cuestionarios en Papás y el 20 de febrero, ante las numerosas demandas realizadas, el Servicio de Delphos elabora el documento **“Papás 2.0. Plataforma educativa. Guía de primeros pasos. Coordinador de Papás”** que la OdE remite a todos los centros docentes que imparten primaria junto a la comunicación del acceso a los materiales de aplicación de 4º de Educación primaria. El 11 de febrero queda parcialmente resuelto el acceso de los centros privados a papás. El plazo permanece abierto más allá del tiempo previsto, febrero y marzo, hasta el 14 de abril.

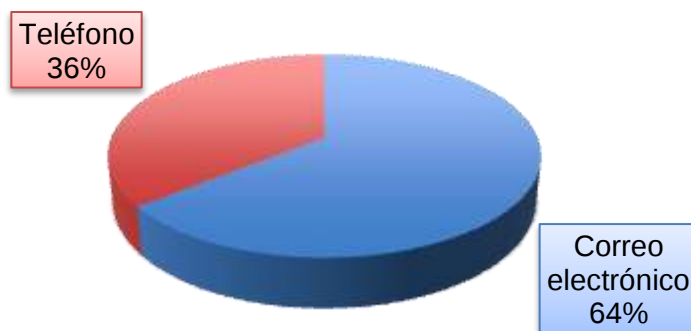
La **“GUÍA DE USO DEL MÓDULO DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO EN DELPHOS”** se remite un primer modelo a los centros docentes el 17 de enero, pendiente de actualizar las actuaciones con PAPAS, y el definitivo el 31 de enero. El documento **“CLAVES PARA INTERPRETAR LOS INFORMES DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO Y ESTABLECER LÍNEAS DE MEJORA”** se publica el 8 de febrero.

El **ACCESO A LOS MATERIALES** se realiza, de acuerdo con lo planificado, el 14 de febrero para de 2º de la ESO y el 21 de febrero para 4º de la Educación primaria. El 24 de febrero se publica una corrección de errores del Manual de Educación primaria. La **APLICACIÓN** se realiza del 21 al 25 de febrero en 2º de la ESO y del 28 de febrero al 4 de marzo en 4º de Educación primaria.

Los centros docentes cuentan con el mes de marzo para los **PROCESOS DE CORRECCIÓN Y REGISTRO** y el mes de abril para la **EDICIÓN DE LOS INFORMES**. Los errores detectados en la respuesta de la aplicación informática paralizan el proceso de edición de los informes individuales entre el 14 y el 24 de marzo. El cinco de abril están operativas las medias de la CCAA y pueden los centros editar el Informe general. El 14 de abril deja de estar operativo el registro de datos aunque se habilita de nuevo entre el 26 y el 29 para cuatro centros que no lo habían cerrado.

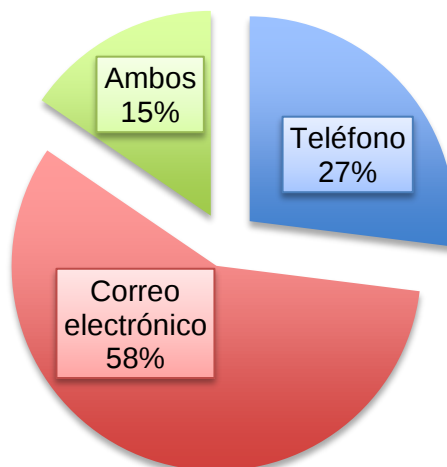
El 29 de abril se recibe una primer registro incompleto de los datos generales y el 10 de mayo el segundo para poder elaborar el informe regional.

Gráfico Nº 44. Consultas de los centros docentes recibidas en el OdE. Evaluación de Diagnóstico 2011.



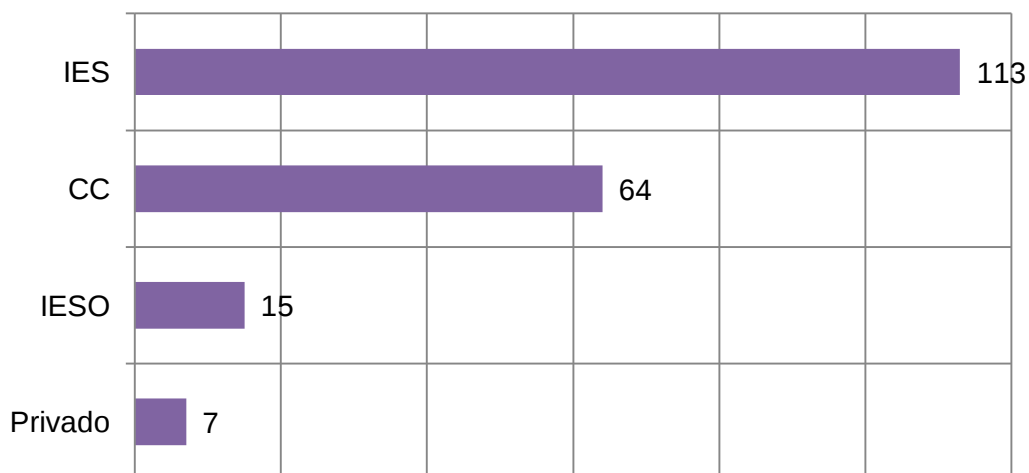
En este contexto se responde, tal y como recoge el Gráfico N° 44, a 1029 consultas. El 36% por vía telefónica (368) y el 64% por correo electrónico. El número de consultas supera las recibidas en las fases anteriores.

Gráfico N° 45. Centros docentes que realizan consultas. Evaluación de Diagnóstico 2011.



El Gráfico N° 45 representa la participación de los centros docentes según la vía de consulta utilizada. El 53% del total de centros docentes existentes realizan alguna consulta (530). Cuatro de cada diez utilizan el teléfono (225) y siete, el correo electrónico. Cada centro docente promedia dos consultas aunque algunos llegan a las seis.

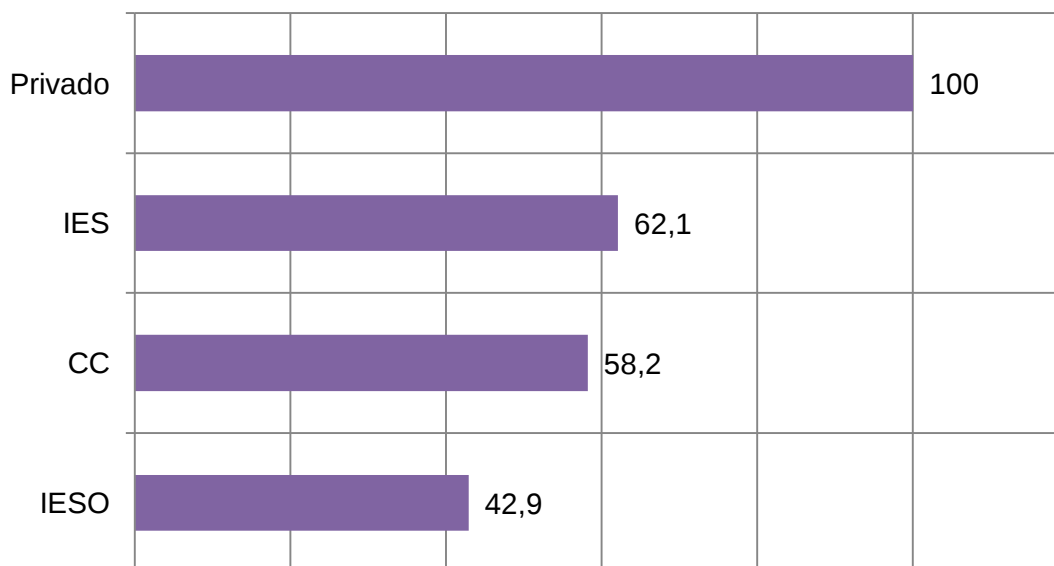
Gráfico N° 46. Tipología de los centros docentes que realizan consultas. Evaluación de Diagnóstico 2011.



El Gráfico N° 46 recoge el origen de las consultas según la tipología de los centros docentes. El peso porcentual de la tipología de los centros docentes en el total de los

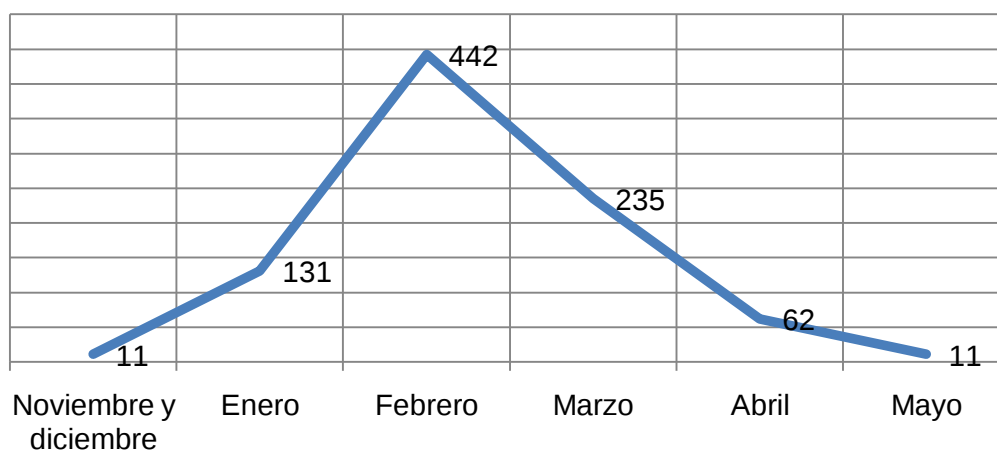
centros que realizan consultas es el 21,30% para los IES, el 12,07% para los Centros privados concertados, el 2,83% para los IESOs y el 1,30% para los privados.

Gráfico Nº 47. Representatividad de los centros docentes que realizan consultas en el conjunto según su tipología. Evaluación de Diagnóstico 2011.



El Gráfico Nº 47 recoge el porcentaje de centros que realizan consultas sobre el total correspondiente a una determinada tipología. Todos los privados realizan consultas dado el carácter singular y puntual de su adscripción a Delphos; seis de cada diez IES, y Privados concertados; y entre cuatro y cinco IESOs.

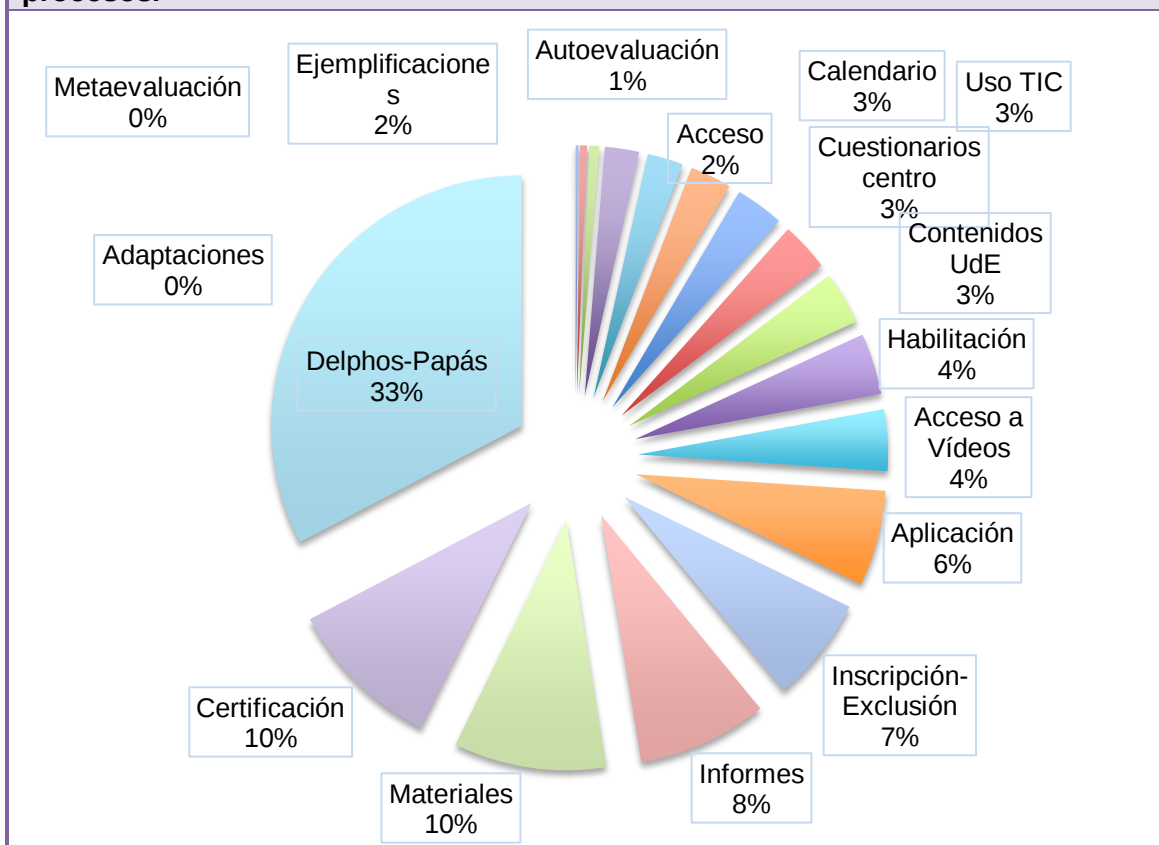
Gráfico Nº 48. Distribución temporal de las consultas y respuestas.



El Gráfico Nº 48 representa la temporalidad de las demandas. El mes de Febrero, coincidiendo con los procesos de acceso a los cuestionarios y materiales y con la aplicación es en el que se concentra un mayor número de consultas. En segundo lugar

está Marzo por el registro de resultados y la edición de los informes y en tercero, Enero, por la recepción de las Instrucciones y los procesos de inscripción y habilitación.

Gráfico Nº 49. Distribución porcentual de las consultas en función de los procesos.



El Gráfico Nº 49 recoge la distribución porcentual del contenido de las consultas realizadas. Cinco de cada diez consultas están relacionadas con el acceso y uso de Delphos –Papás (33%), la certificación de los aplicadores y correctores (10%) y los materiales de la evaluación (10%). El 5% restante se distribuye entre el resto de tareas, con una mayor proporción para los Informes, la Inscripción y la aplicación.

Por último, se reciben once aportaciones de centros docentes (82% IES) y del Seminario de Equipos directivos de un Centro de Profesores (Anexo IV). Todos ellos reciben una respuesta de reconocimiento y el análisis de las observaciones realizadas. Más allá de su limitada representatividad estadística (el 1% de los centros docentes, tres menos que en el 2010 y once menos que en la primera fase), aportan una información descriptiva valiosa para mejorar.

En su mayoría recogen el punto de vista de los Dtos. de coordinación didáctica responsables de corregir, desde un punto de vista de materia, el contenido de una Evaluación competencial que no parte de la distribución lineal de los contenidos ni los asocia a una determinada disciplina. Criterios de adecuación al nivel o al calendario o la ausencia de determinados contenidos son los temas habituales con especial relevancia para los idiomas. Con un menor peso se incluyen observaciones

relacionadas con la corrección de las tareas con formato abierto, la mejora de las formulaciones y la positiva valoración de algunas de las UdEs.

5.3 Descripción de los resultados.

5.3.1 Información y difusión.

El nivel de información y difusión se valora a través de tres indicadores, dos de ellos sobre el conocimiento por parte de los responsables del centro docente de la normativa y las instrucciones y el otro, relacionado con su difusión a las familias del alumnado participante.

5.3.1.1 Información de la Resolución de 28 de octubre de 2010 y de las Instrucciones.

Tabla Nº 65. Nivel de información sobre las instrucciones. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguno.	0,0	0,0	0,0	0,0
Poco.	21,1	20,0	26,3	13,2
Bastante.	63,2	70,0	68,4	70,7
Mucho.	15,8	10,0	5,3	16,1

La Tabla Nº 65 registra la valoración del nivel de información sobre los procesos globalmente, por tipología de los centros docentes y según el uso de los materiales adaptados. La **RESOLUCIÓN DE 28 DE OCTUBRE DE 2010**, se publica el 8 de noviembre y se remite a los centros docentes por correo electrónico. El 10% de las consultas realizadas tiene que ver con su contenido y en concreto con el derecho a la certificación. “**LAS INSTRUCCIONES DE ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO. FASE 2011**”, se remiten a los centros docentes con una carta del Viceconsejero de Educación y Cultura, el 12 de enero.

El 70,7% valora con “bastante” el nivel de información, el 16,1% con “mucho”, cinco puntos más que en la fase anterior, y el 13,2% con “poca” (igual porcentaje que en la fase anterior). En las distintas tipologías se supera el porcentaje de “poca”.

5.3.1.2 Uso de las ejemplificaciones.

Gráfico Nº 50. Uso de las ejemplificaciones.

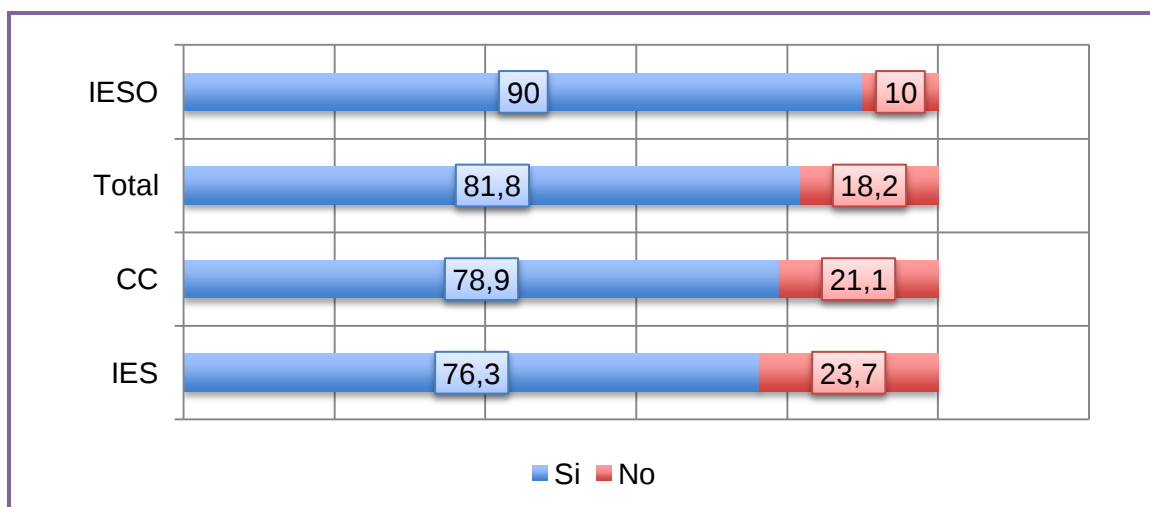


Tabla Nº 66. Valoración de la frecuencia de uso de las ejemplificaciones. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
No responde	13,2	0,0	21,1	10,7
Ninguna.	5,3	10,0	0,0	5,4
Poca.	34,2	30,0	31,5	28,1
Bastante.	39,5	60,0	47,4	51,2
Mucha.	7,9	0,0	0,0	4,5

El Gráfico Nº 50 y la Tabla Nº 66 representan el uso y la valoración que hacen los centros docentes de las **EJEMPLIFICACIONES** publicadas en el mes de diciembre. El 2% de las consultas hacen referencia a ellas. Ocho de cada diez centros docentes las utilizan, uno más que en la fase anterior y seis las utilizan “bastante” o “mucho”. Los IESOs superan el promedio en ambos casos.

5.3.1.3 El procedimiento de información de las familias sobre la puesta en marcha de la Evaluación de diagnóstico.

Tabla Nº 67. Información a las familias del inicio del proceso. Procedimiento. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Comunicación postal	71,1	50,0	42,1	30,6
A través del alumno	26,3	30,0	21,1	17,8
Reunión informativa	2,6	10,0	31,6	48,3
Otros ⁴⁰	0,0	10,0	5,3	3,3

⁴⁰ A través del programa Delphos Papás, mediante la combinación de varias respuestas y telefónicamente.

La Tabla Nº 67 registra los procedimientos utilizados para informar a las familias según las decisiones tomadas por los centros docentes en el uso de su autonomía.

Globalmente, cinco de cada diez los convocan a una “reunión informativa”, tres utilizan la “comunicación postal” y dos le entregan la “información al alumno”. El peso de la “comunicación postal” y la “entrega al alumno” crecen en todas las tipologías. Se consolida la tendencia de las fases anteriores.

5.3.2 Acceso a la aplicación informática y a los materiales.

Los procesos de habilitación y acceso a los materiales se valoran con seis indicadores: uso de las orientaciones de la aplicación, inscripción, habilitación, descarga y edición de materiales, acceso a los vídeos y el respeto a la confidencialidad.

5.3.2.1 Consulta de la “Guía de uso del módulo Delphos”.

Gráfico Nº 51. Uso de la Guía de aplicación del módulo Delphos. Porcentaje.

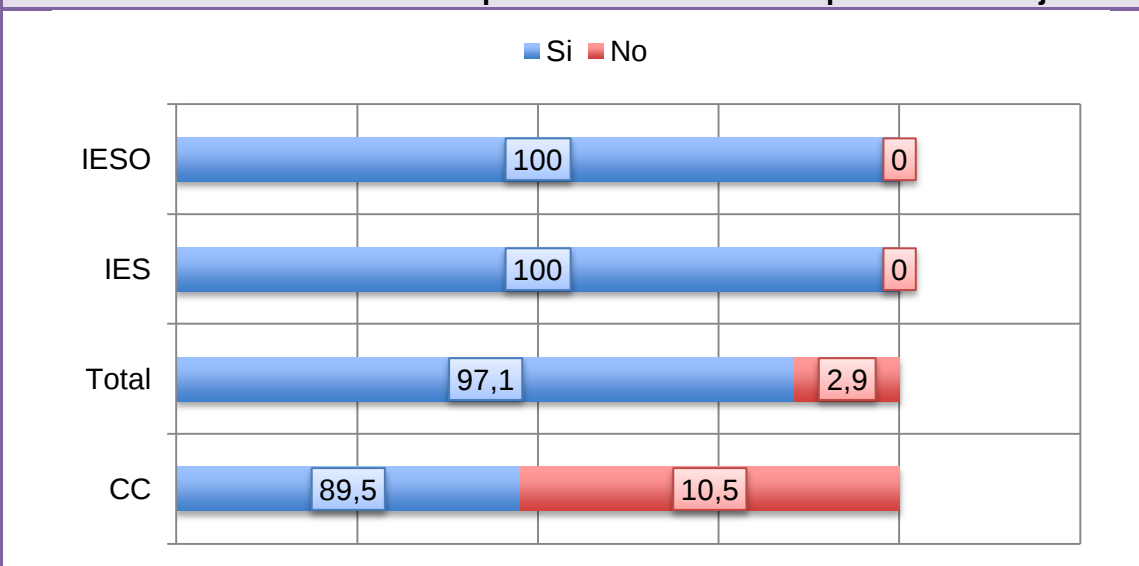


Tabla Nº 68. Valoración de la utilidad de la Guía del módulo de Delphos. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
No responde.	0,0	0,0	5,3	2,9
Ninguna.	0,0	0,0	5,3	0,4
Poca.	7,9	0,0	5,3	5,4
Bastante.	76,3	80,0	63,2	69,8
Mucha.	15,8	20,0	21,1	21,5

El Gráfico Nº 51 y la Tabla Nº 68 representan el uso y la valoración que los centros docentes hacen de la “**GUÍA DE USO DEL MÓDULO DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO EN DELPHOS**” como apoyo en los procesos informáticos. Su uso está generalizado prácticamente en el 100% de los centros docentes. En los centros privados concertados la difusión es menor. Nueve de cada diez centros la utilizan “bastante” o “mucho”. Se incrementa la proporción de “mucho” en relación con la fase anterior y la de “bastante” en los IES y en los IESOs.

5.3.2.2 Inscripción del alumnado.

Gráfico N° 52. Proceso de inscripción: problemática. Porcentaje.

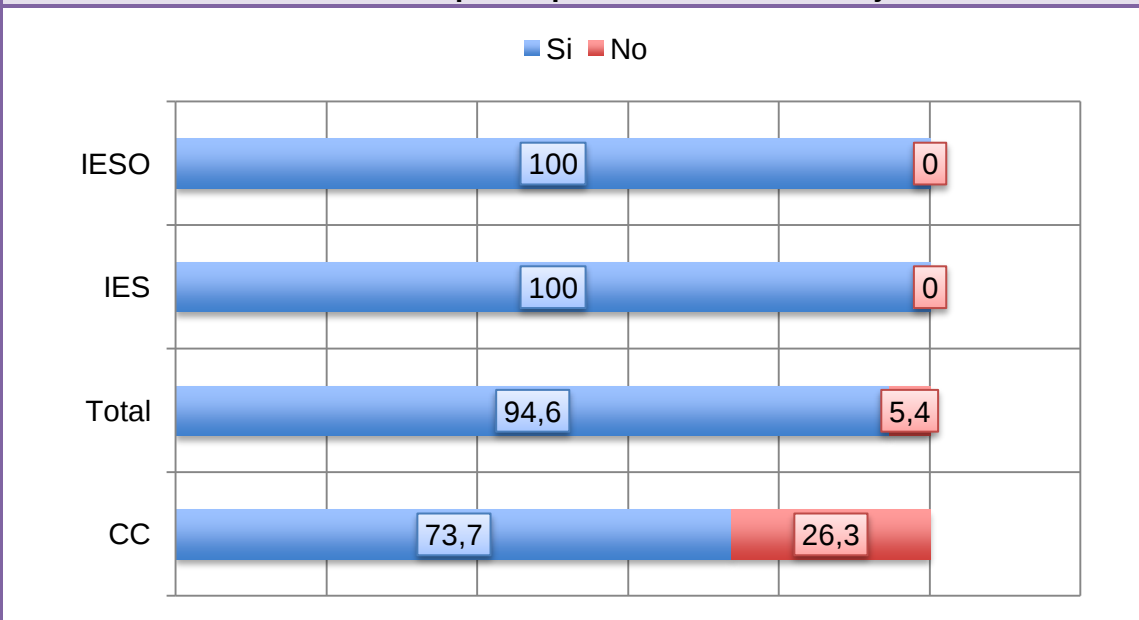


Tabla N° 69. Valoración de la sencillez de la inscripción. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
No responde	0,0	0,0	0,0	0,4
Ninguna.	0,0	0,0	0,0	0,0
Poca.	2,6	0,0	15,8	4,1
Bastante.	50,0	60,0	52,6	56,6
Mucha.	47,4	40,0	31,6	38,8

El Gráfico N° 52 y la Tabla N° 69 representan y valoran la problemática de la inscripción, proceso que se inicia el 11 de enero y concluye el 22 de febrero. Salvo en el caso de los Centros privados concertados, prácticamente el 100% lo desarrolla sin problemas. La proporción sube con respecto a las fases anteriores y se incrementa de forma significativa la valoración de “mucho” en todos los centros, especialmente en los IES e IESOs.

5.3.2.3 Eficacia del proceso de habilitación de responsables y correctores.

Tabla N° 70. Valoración de la eficacia de la habilitación de responsables. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	0,0	0,0	5,3	1,2
Poca.	10,5	10,0	15,8	7,0
Bastante.	68,4	60,0	52,6	59,5
Mucha.	21,1	30,0	26,3	32,2

La Tabla Nº 70 registra la valoración de la habilitación de los responsables. En la fase de 2011, como novedad, se habilita a los correctores y no se realiza la sesión de información con los responsables. La valoración se concentra entre “bastante” y “mucho”. Uno de cada diez IES e IESOS la valoran “poco” y dos privados concertados tienen dificultades.

5.3.2.4 Descarga y edición de los materiales de evaluación.

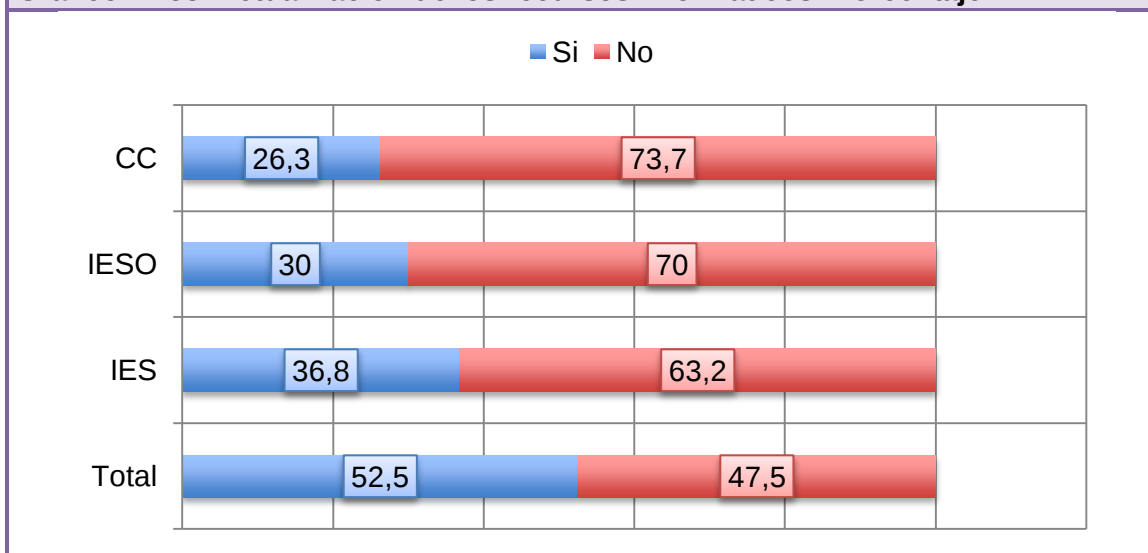
Tabla Nº 71. Valoración de la eficacia de la descarga y edición de los materiales de evaluación. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	0,0	0,0	10,5	0,8
Poca.	7,9	0,0	15,8	7,9
Bastante.	73,7	90,0	42,1	64,5
Mucha.	18,4	10,0	31,6	26,9

La Tabla Nº 71 registra la valoración que de su eficacia en la carga y edición de los materiales de evaluación realizan los responsables de los centros docentes. El **ACCESO A LOS MATERIALES** en Delphos se realiza una semana antes de la aplicación y, en el mismo periodo, se remiten los materiales adaptados vía correo electrónico. La valoración crece de forma significativa, en relación a las fases anteriores, en el tramo de “mucho” mientras se mantiene el de “bastante”. El 100% de los IESOs, nueve de cada diez IES; y siete Centros privados concertados valoran con “bastante” y “mucho” este proceso.

5.3.2.5 Actualización de los recursos informáticos: uso de los vídeos y la UdE Nº 5. Tratamiento informático.

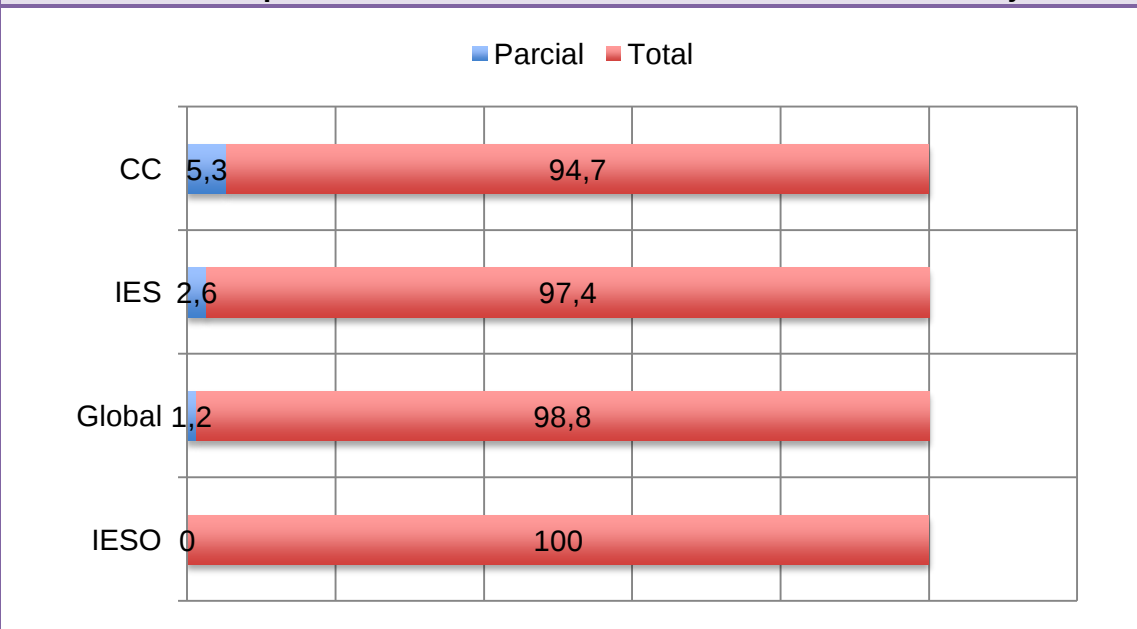
Gráfico Nº 53. Actualización de los recursos informáticos: Porcentaje.



El Gráfico Nº 53 recoge la necesidad de actualizar los recursos técnicos para el manejo de los vídeos de las UdEs que valoran la destreza de escuchar y de las herramientas informáticas de la “UdE Nº 5.Tratamiento informático”. Cuatro de cada diez IES, tres CRAs y tres Centros privados concertados actualizan sus herramientas informáticas.

5.3.2.6 Cumplimiento de la confidencialidad de los materiales.

Gráfico N° 54. Respeto a la confidencialidad de los materiales. Porcentaje.



El Gráfico N° 54 representa el porcentaje de responsables que respetan la confidencialidad de los materiales de evaluación hasta el momento de su aplicación. Su cumplimiento está generalizado con la excepción del 2,6% en los IES y al 5,3% en los centros privados concertados.

5.3.3 Aplicación.

Los procesos asociados a la **APLICACIÓN** se valoran con siete indicadores. Cinco de ellos relacionados con la aplicación de las UdEs en la semana del 21 al 25 de febrero. Y dos con los “**CUESTIONARIOS DE CONTEXTO**” que se habilitan el 2 de febrero y se cierran el 14 de abril.

5.3.3.1 Organización del proceso: días y tiempo diario.

Gráfico N° 55. Días utilizados en la aplicación. Porcentaje.

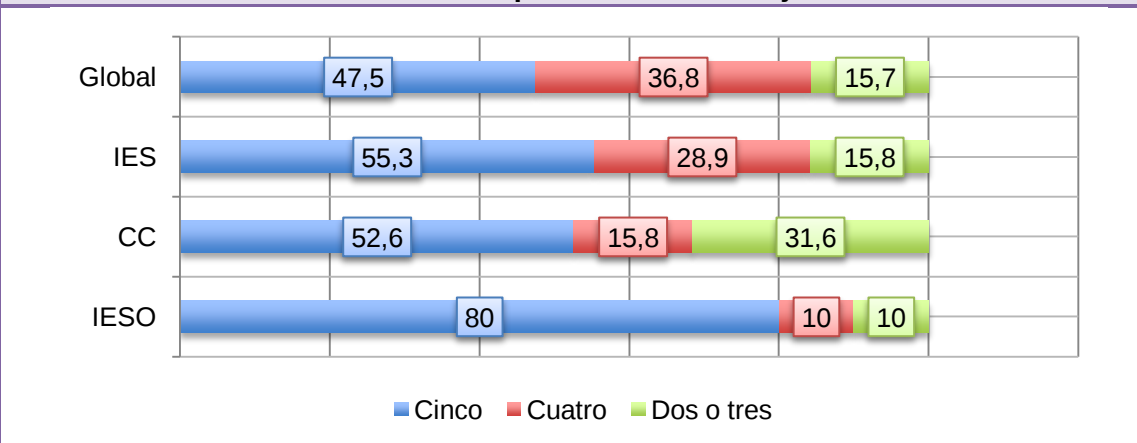
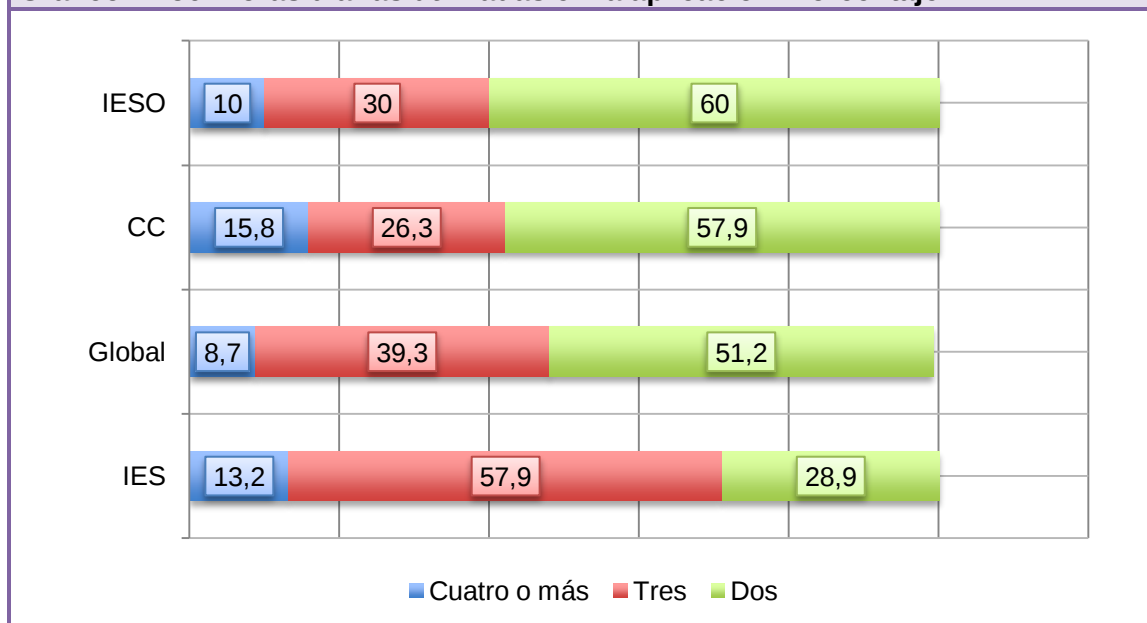


Gráfico Nº 56. Horas diarias utilizadas en la aplicación. Porcentaje.**Tabla Nº 72. Valoración de la distribución de tiempos de aplicación. Porcentaje.**

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	2,6	0,0	0,0	0,4
Poca.	15,8	0,0	15,8	5,8
Bastante.	71,1	80,0	84,2	77,7
Mucha.	10,5	20,0	0,0	16,1

Los Gráficos Nº 55 y Nº 56, y la Tabla Nº 72 describen y valoran la duración de la aplicación. La organización del proceso es responsabilidad del equipo directivo y tiene como referente las orientaciones establecidas en las Instrucciones: 6:00 en 2º de la ESO, a las que se añade una hora más para el alumnado de Francés y el tiempo establecido para la UdE de Hablar y Conversar. El tiempo diario aconsejado para las pruebas de aplicación colectiva es de dos horas.

Ocho IESOs, cinco IES y Centros privados concertados utilizan toda la semana. Seis IESOs y Centros privados concertados respetan las dos horas diarias y la misma proporción de IES utilizan tres. El 100% de los IESOs valoran “mucho” y “bastante” esta distribución y ocho IES y Centros privados concertados.

5.3.3.2 Disponibilidad de los recursos de apoyo.

Gráfico Nº 57. Disponibilidad de los recursos de apoyo. Porcentaje.

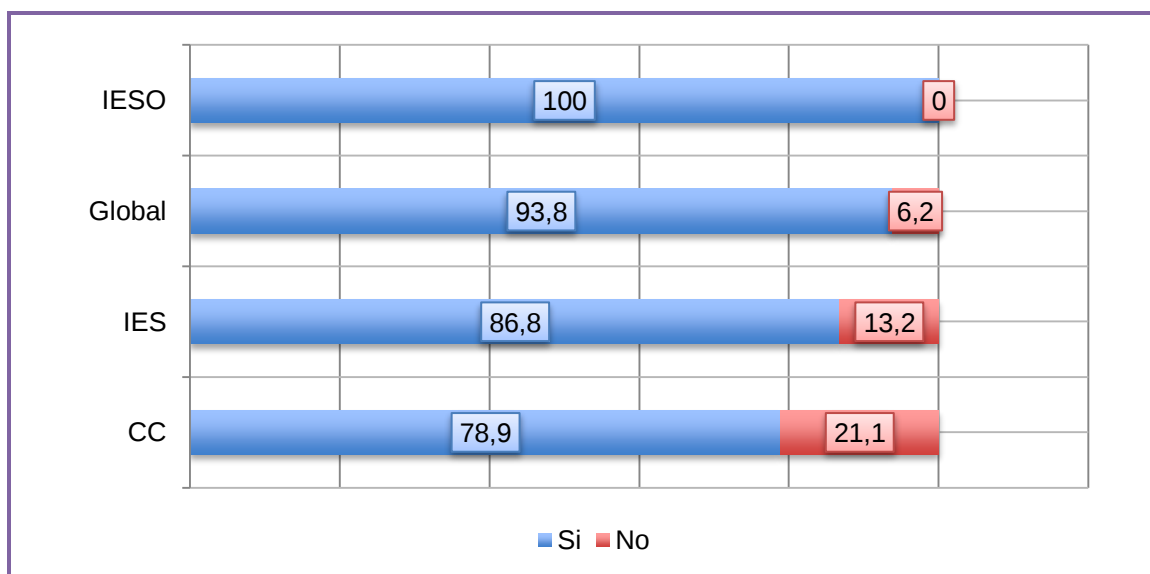


Tabla Nº 73. Relevancia del uso de los materiales de apoyo. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
No responde	2,6	0,0	5,3	3,3
Ninguna.	5,3	0,0	0,0	1,7
Poca.	34,2	30,0	47,4	31,0
Bastante.	47,4	50,0	47,4	57,0
Mucha.	10,5	20,0	0,0	7,0

El Gráfico Nº 57 y la Tabla Nº 73 recogen la disponibilidad y la valoración del uso del diccionario y la calculadora como material de consulta y apoyo. El uso está generalizado para nueve de cada diez responsables salvo en los centros privados concertados cuya proporción baja a ocho. Dos tercios valoran con “mucha” y “bastante” la relevancia de su uso y un tercio con “poca”. Se invierte la tendencia de fase anterior y crecen las opciones positivas. En los centros privados concertados crece el peso de “poca”.

5.3.3.3 Responsables de la aplicación.

Tabla Nº 74. Responsables de la aplicación. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Los tutores	5,3	0,0	0,0	5,0
El resto de profesorado que imparte clase al grupo.	21,1	50,0	10,5	10,7
El profesorado que no imparte clase al grupo.	0,0	0,0	5,3	15,7
Tutores y profesorado	73,7	50,0	84,2	68,6

La Tabla Nº 74 registra a quiénes seleccionan los Equipos directivos como aplicadores y confirma la tendencia de fases anteriores a que sea el profesorado en general, incluidos los tutores. En los IES y los Centros privados concertados incrementan su peso.

5.3.3.4 Organización de la UdE “Hablar y conversar” y recursos técnicos utilizados.

Tabla Nº 75. Organización de la aplicación. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Se ha realizado en los mismos días.	86,8	70,0	94,7	96,3
Se inició el proceso antes.	0,0	20,0	5,3	3,7
Se concluyó después.	10,5	0,0	0,0	5,4
Otras (Indicar).	2,6	10,0	0,0	3,3

Los datos registrados en la Tabla Nº 75 sobre la organización de la UdE “Hablar y conversar” en castellano confirman y acentúan el modelo utilizado en la fase anterior de programar su aplicación en los mismos días que el resto. La estimación inicial es de 20 minutos por trío de alumnos. La tendencia general se matiza en los IESOs, dos de cada diez empiezan antes, y en los IES y centros que adaptaciones, uno lo hace después. En la opción de “Otras” se matiza la aplicación simultánea a varios grupos con varios aplicadores. El número de consultas desciende de forma significativa.

Tabla Nº 76. Recursos técnicos utilizados para registrar la información. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguno.	0,0	0,0	0,0	0,8
Registro del propio aplicador.	52,6	70,0	47,4	43,0
Observación de una segunda persona.	36,8	30,0	36,8	36,0
Grabación en vídeo.	5,3	0,0	15,8	17,8
Grabación en audio.	2,6	0,0	0,0	2,5

Los procedimientos de observación y registro de la información los recoge la Tabla Nº 76. El uso del vídeo pasa del 30,3% en el 2010, al 17,8%. En las distintas tipologías prima el registro del propio aplicador.

5.3.3.5 Cuestionarios de contexto: tipo de entrega y ayudas dadas. Programa Papás.

Tabla Nº 77. Procedimiento utilizado para distribuir las claves de acceso a las familias. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguno.	0,0	0,0	0,0	0,4
Información postal.	68,4	60,0	36,8	31,4
Nota a través del alumnado	18,4	20,0	26,3	20,2
Reunión informativa.	5,3	10,0	21,1	40,1
Otros.	7,9	10,0	15,8	7,9

Tabla Nº 78. Funcionalidad del acceso a los cuestionarios de contexto del profesorado. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	0,0	0,0	5,3	1,7

Poca.	18,4	10,0	26,3	14,9
Bastante.	63,2	60,0	63,2	69,0
Mucha.	18,4	30,0	5,3	14,5

Las Tablas Nº 77 y Nº 78 registran los procedimientos de entrega de las claves para el acceso a los mismos y la valoración del acceso para el profesorado. Con las familias, la “comunicación postal” es la más utilizada. El descenso relevante de la participación demuestra una limitada eficacia de los procedimientos y confirman las dificultades de adaptación al Programa PAPÁS. El acceso del profesorado está consolidado, salvo en los Privados concertados, tal y como demuestra el índice de participación y la valoración.

5.3.4 Corrección y registro.

Tres indicadores se utilizan para valorar este proceso. La organización corresponde al Equipo directivo y ha estado condicionada por el límite de certificaciones que se pueden otorgar (el 10% de las consultas) y por la menor valoración del corrector frente al aplicador.

5.3.4.1 Responsables de la corrección:

Tabla Nº 79. Responsables de la corrección. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Tutores y especialistas.	7,9	10,0	15,8	7,0
El profesorado que imparte clase al grupo.	13,2	40,0	5,3	10,3
El profesorado que no imparte clase al grupo.	5,3	0,0	5,3	28,9
Tutores y profesorado	73,7	50,0	73,7	53,7

Gráfico Nº 58. Ratio media de alumnos por corrector. Porcentajes.

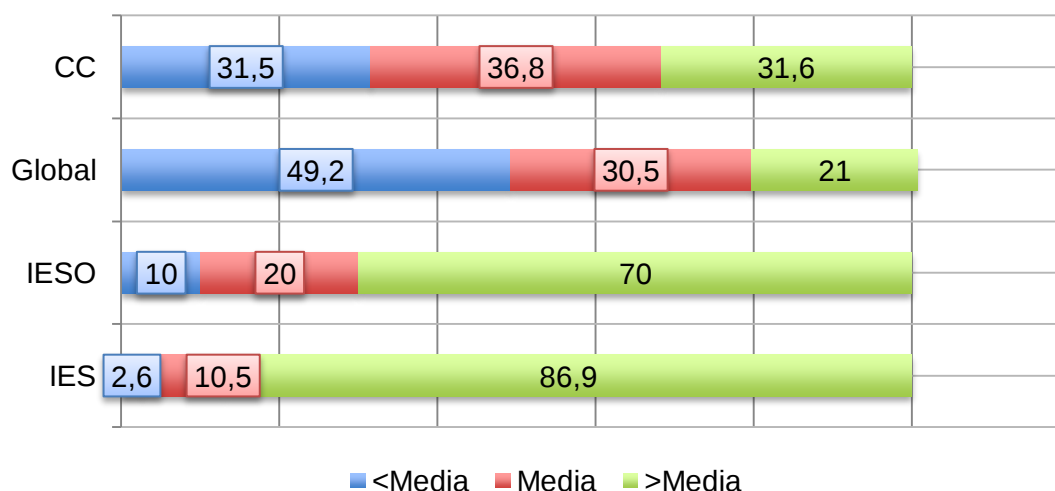
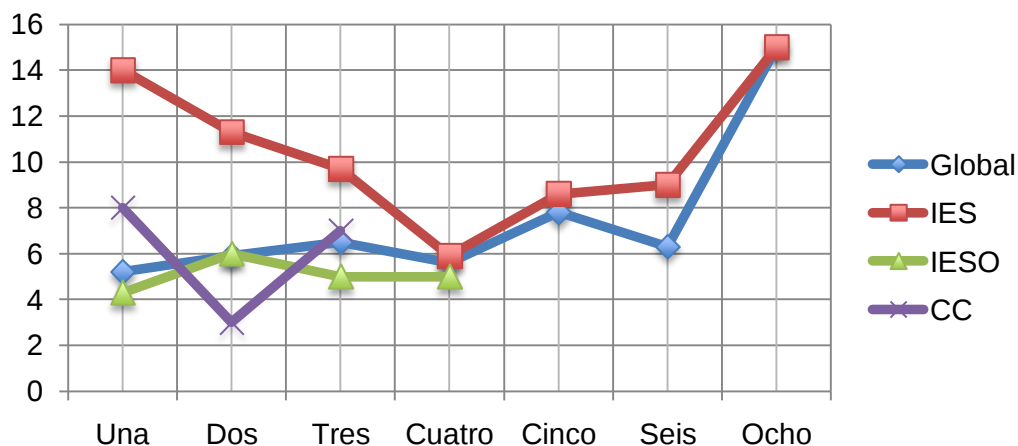


Gráfico N° 59. Promedio de días de corrección según el número de unidades del centro docente.

La Tabla N° 79 y los Gráficos N° 58 y N° 59 identifican a los responsables, la ratio alumno-corrector y los días utilizados para la corrección según el número de unidades y grupos del centro docente. En siete de cada diez IES y Centros privados concertados y en cinco IESOs la corrección la realiza el conjunto del profesorado.

La ratio media se sitúa en el tramo entre 6 y 9 alumnos por corrector. Esa proporción la superan los IESOs e IES. La distribución en los distintos tramos es equilibrada en los Centros privados concertados. El promedio de días, entre cuatro y seis, no cambia significativamente en los tramos de tres a seis unidades. Aumenta a quince cuando son ocho las Unidades. Destaca por su singularidad en el caso de los IES, que a menor número de Unidades se incrementa el número de días.

Un error en el anexo II de la Resolución y la decisión de certificar con más créditos a los aplicadores que a los correctores provoca un número relevante de consultas (10%).

5.3.4.2 Manuales de aplicación y corrección.

Tabla N° 80. Utilidad de los Manuales de aplicación y corrección. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	0,0	0,0	0,0	0,0
Poca.	2,6	30,0	5,3	4,5
Bastante.	84,2	70,0	78,9	72,7
Mucha.	13,2	0,0	15,8	22,7

La Tabla N° 80 recoge la valoración de la utilidad de los Manuales de aplicación y corrección. Nueve de cada diez responsables la valoran con “bastante” o “mucha” en IES y Centros privados concertados y siete en los IESOs.

5.3.4.3 Vaciado de los datos: Responsables.

Tabla Nº 81. Responsables del registro de los resultados. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Cada corrector.	42,1	30,0	42,1	23,1
El equipo directivo.	18,4	20,0	21,1	24,4
El responsable de la evaluación.	21,1	30,0	26,3	38,4
Otros (indique).	18,4	20,0	10,5	14,0

La Tabla Nº 81 recoge el peso en el registro de los distintos responsables. El peso de los propios correctores se incrementa de forma significativa, aunque sigue siendo relevante el papel del responsable de la evaluación y del Equipo directivo.

5.3.5 Gestión, contenido, formato y difusión de los informes.

Los procesos asociados a la elaboración y difusión de los informes se valoran con seis indicadores y has sido objeto del 8% de las consultas. Durante el mes de marzo fue necesario detener su descarga durante quince días por que se habían identificado errores de contenido.

5.3.5.1 Proceso de edición de los informes.

Tabla Nº 82. Eficacia en la gestión y edición de los informes. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	2,6	0,0	0,0	0,8
Poca.	18,4	10,0	26,3	10,3
Bastante.	73,7	70,0	63,2	74,8
Mucha.	5,3	20,0	10,5	14,0

La Tabla Nº 82 presenta la valoración que los responsables hacen de la gestión y edición de los informes. Nueve de cada diez valoran con “bastante” o “mucho”, dos puntos por encima de la valoración de la fase anterior. La valoración es más alta en los IESOs y más limitada en los centros privados concertados

5.3.5.2 Información a la comunidad educativa.

Tabla Nº 83. Adecuación del informe a las familias. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	5,3	0,0	5,3	2,1
Poca.	31,6	20,0	36,8	23,6
Bastante.	52,6	60,0	57,9	66,1
Mucha.	10,5	20,0	0,0	8,3

Tabla Nº 84. Procedimiento utilizado para entregar el informe a las familias. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguno.	2,6	0,0	0,0	0,4
Entrevista personal.	2,6	20,0	31,6	28,9
A través del alumnado	23,7	10,0	21,1	19,8
Reunión informativa.	15,8	20,0	36,8	34,7
Otros.	55,3	50,0	10,5	16,1

Las Tablas Nº 83 y Nº 84 registran la valoración de los informes a las familias y el procedimiento de entrega. Siete de cada diez responsables de los IESOs valoran con “bastante” o “mucho”. La proporción baja a seis en los IES y centros privados concertados.

En cuanto al procedimiento de entrega, se incrementa el peso de “otros” (cartas personales) en los IES e IESOs.

Tabla Nº 85. Suficiencia del informe al profesorado. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	2,6	0,0	0,0	0,4
Poca.	23,7	10,0	21,1	9,9
Bastante.	63,2	70,0	73,7	76,9
Mucha.	10,5	20,0	5,3	12,8

La Tabla Nº 85 recoge la valoración del Informe del profesorado y mejora un punto sobre la fase anterior. Nueve de cada diez responsables de los centros docentes lo valoran con “bastante” o “mucho”. La valoración se incrementa en los IESOs y disminuye en IES y Centros privados concertados.

Tabla Nº 86. Suficiencia del informe a los centros docentes. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Ninguna.	2,6	0,0	0,0	0,4
Poca.	18,4	20,0	15,8	8,3
Bastante.	63,6	70,0	68,4	76,9
Mucha.	15,8	10,0	15,8	14,5

La Tabla Nº 86 recoge la valoración de los informes del centro docente y se incrementa un punto sobre la fase anterior. Nueve de cada diez responsables valoran con “bastante” o “mucho” la suficiencia del informe del centro docente. La valoración aumenta en los IESOs y disminuye en los IES y Centros privados concertados.

Tabla Nº 87. Información a la comunidad educativa. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Delphos Papás.	7,9	0,0	0,0	1,7
Carta.	2,9	0,0	10,5	2,1
Órganos colegiados.	76,3	0,0	57,9	76,0
Reuniones informativas.	13,2	100,0	31,6	19,8
Pendiente.	0,0	0,0	0,0	0,4

La Tabla Nº 87 describe los procedimientos utilizados para informar a la comunidad educativa. Siete de cada diez responsables informan a los Órganos colegiados (Claustro y Consejo escolar), dos realizan reuniones informativas y el resto utiliza procedimientos a distancia. Los IESOs optan por las sesiones informativas.

5.3.5.3 Consulta del documento “Claves para interpretar los informes de la Evaluación de Diagnóstico y establecer líneas de mejora”.

Gráfico N° 60. Consulta del documento. Porcentaje.

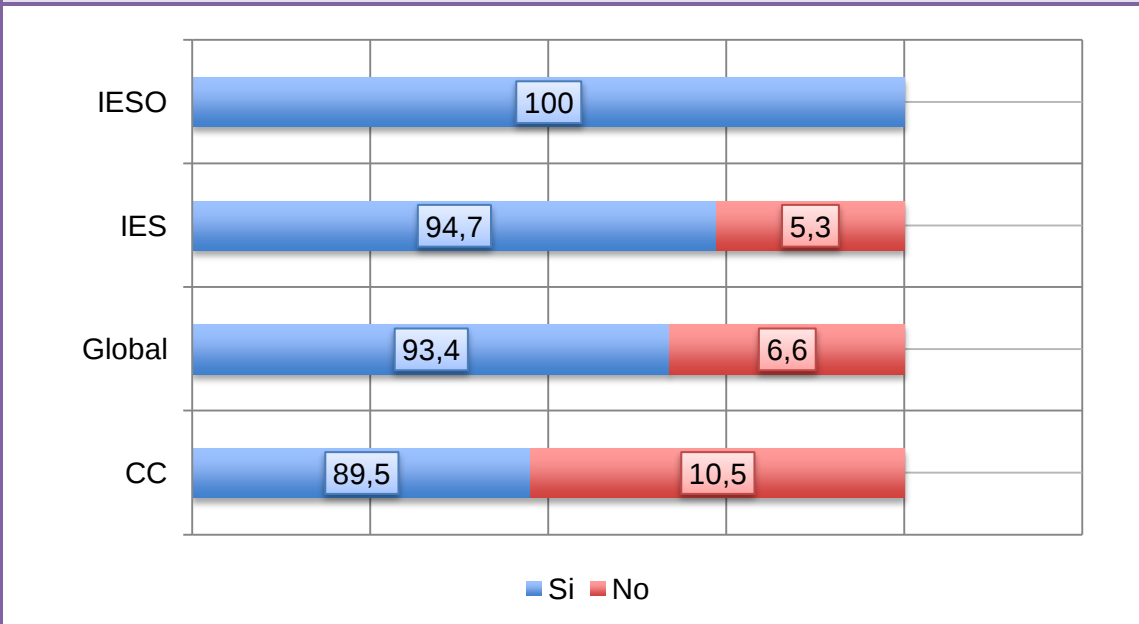


Tabla N° 88. Utilidad de las Claves. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
No responde	2,6	0,0	10,5	6,6
Ninguna.	2,6	0,0	0,0	0,4
Poca.	31,6	10,0	26,3	13,2
Bastante.	57,9	90,0	63,2	72,7
Mucha.	5,3	0,0	0,0	7,0

El Gráfico N° 60 y la Tabla N° 88, en cada caso, describe y valora la consulta y uso del documento “Claves para interpretar los informes de la Evaluación de Diagnóstico y establecer líneas de mejora”. El documento incorpora las orientaciones para establecer innovaciones y mejoras. Diez IESOs y nueve Centros privados concertados e IES valoran con “bastante” o “mucho” su utilidad.

5.3.6 Control y análisis de la evaluación.

Los procesos de control y análisis se valoran con tres indicadores: el análisis de resultados, las líneas de mejora y el proceso de supervisión.

5.3.6.1 Análisis de los resultados.

Gráfico N° 61. Análisis de resultados. Porcentaje.

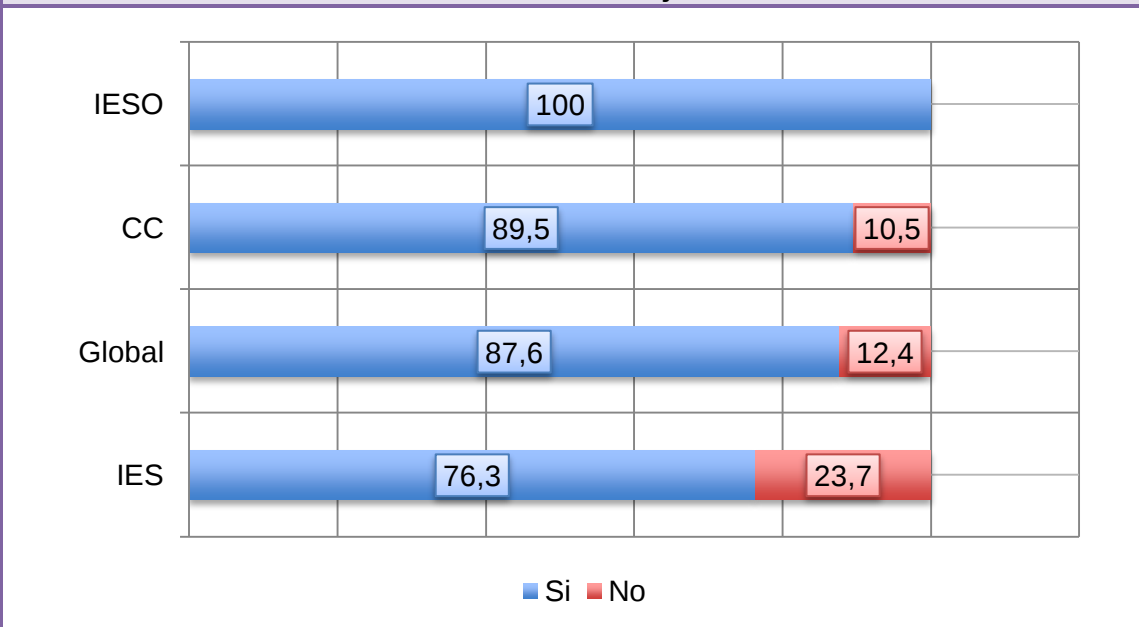


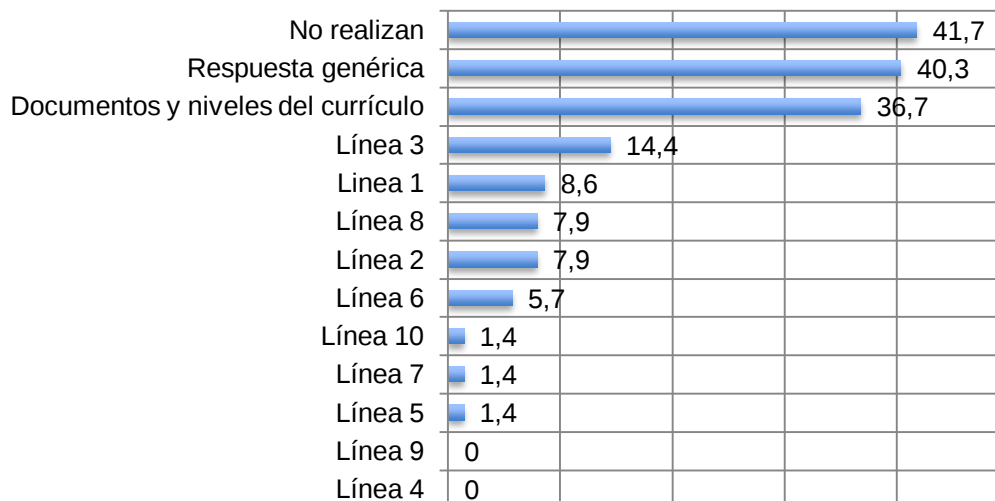
Tabla N° 89. Responsables. Porcentaje.

	IES	IESO	CC	Global
Equipo directivo.	47,4	70	47,4	45,5
CCP	23,7	20,0	10,5	16,9
Tutores.	0,0	0,0	0,0	0,4
Equipo docente implicado.	0,0	10,0	26,3	15,7
Departamentos de coordinación didáctica.	10,5	0,0	5,3	8,3
Otros.	5,3	0,0	0,0	6,2
No responden.	13,2	0,0	10,5	7,0

El Gráfico N° 61 y la Tabla N° 89 recogen el porcentaje de centros que han realizado el análisis y los responsables de hacerlo. Como en la fase anterior, nueve de cada diez los analizan salvo en los IES que lo hacen ocho. No hay cambios en los responsables y son los Equipos directivos los que llevan un mayor peso.

5.3.6.2 Líneas de mejora.

Gráfico N° 62. Frecuencia de elección de las distintas líneas de mejora por los centros docentes que concretan esta opción.



El Gráfico N° 62 representa los porcentajes, según su frecuencia, de mejora que los representantes recogen asociados o no a las líneas de crecimiento que se proponen.

Cuatro de cada diez, en cada caso, no responden, plantean mejoras genéricas (ej. *“trabajar las competencias y los indicadores con resultados limitados”, “sí”, etc.*) o hacen referencia a los documentos programáticos (PGA, Memoria anual) y didácticos (Programaciones didácticas, Unidades de trabajo, Unidades didácticas...).

El resto, identifica una o más Líneas de crecimiento: el 14,4% el desarrollo científico con especial interés por la Competencia matemática; el 8,6 por el desarrollo lingüístico en castellano; el 7,9% apuesta por los cambios metodológicos y el crecimiento en idiomas; el 5,7% por el uso de las TIC; y el 1,4% por el desarrollo de todas las Competencias transversales, las emociones y sentimientos y las estrategias de aprender a aprender. El crecimiento de la dimensión artística y de las alternativas a la respuesta homogénea no se cita de forma explícita.

5.3.7 Proceso de supervisión.

Gráfico N° 63. Proceso de supervisión. Porcentaje.

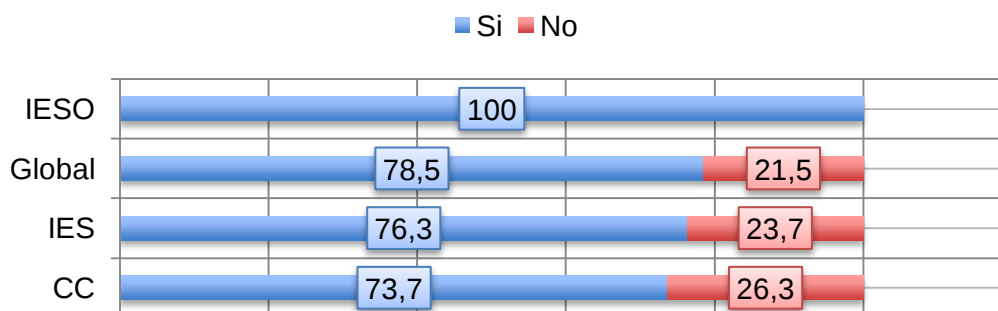


Tabla Nº 90. Supervisión de distintas fases del proceso. Porcentaje.				
	IES	IESO	CC	Global
Difusión.	7,9	0,0	0,0	2,1
Acceso a los materiales y organización.	7,9	0,0	0,0	7,9
Aplicación.	21,1	0,0	15,8	9,9
Corrección	0,0	0,0	0,0	0,4
Análisis de resultados.	15,8	30,0	15,8	21,5
Incorporación a la Memoria anual.	18,4	50,0	38,8	31,8
No responde	28,9	20,0	31,6	26,4

El Gráfico Nº 63 y la Tabla Nº 90 identifican la existencia de supervisión y las fases del proceso en las que se realiza. Ocho de cada diez centros docentes consultados identifican, dentro de los procesos habituales de supervisión que lleva a cabo la Inspección de Educación, la Evaluación de Diagnóstico. La proporción es más alta en los IESOs. Un tercio de los centros docentes no responde, otro tercio identifica la elaboración de la memoria final, el 21,5% el análisis de resultados y el porcentaje restante se distribuye entre el resto de procesos. Los porcentajes son semejantes a los de la fase anterior.

5.3.8 Observaciones.

El 52,9% de los responsables (128) realizan observaciones finales; el 50% de los IES (19); el 40% de los IESOs (4) y el 52,6% de los Centros privados concertados (10).

Las “observaciones” recogen mayoritariamente las dificultades que la Evaluación de Diagnóstico crea a los centros docentes. El contraste entre la realidad educativa centrada en la enseñanza de las áreas y materias y la percepción de que es el centro o el profesor los que son evaluados acentúa el afán de evaluar, a su vez, al evaluador.

Para algunos, un tercio (33,6%), las Competencias básicas se han de plantear por niveles y, en cada uno de ellos, secuenciar por trimestres y unidades siguiendo los libros de textos. Se habla de nivel poco adecuado, vocabulario no trabajado, etc. En algún caso, la opinión se completa con la reflexión sobre la novedad de las pruebas y la necesidad de que el profesorado cambie su modo de trabajar.

Otros, en una proporción semejante (31,3%), magnifican los errores en los materiales (manuales, formulación de las tareas, sonido de los vídeos...), el interés de los escenarios, o los criterios de corrección que se consideran subjetivos frente a la objetividad de sus exámenes.

El 23,4% centra sus observaciones en los procesos que han llevado a cabo y los responsables. La limitación de los recursos propios la destacan varios (14,8%) cuando se habla de medios informáticos y, por otra parte, las dificultades añadidas por el programa Papás para el acceso y validación de los cuestionarios de los alumnos y familias (12,5%).

Otras opiniones, cuyo denominador es la resistencia a esta evaluación, presentan un variado frente de quejas (14,1%): gasto en fotocopias y tiempo (pérdida de clases), carga de trabajo, los resultados académicos son más veraces, demanda de

incorporación de conocimientos culturales. En síntesis, sustituir el modelo actual por la evaluación externa.

Además, el 4,7% piden pruebas diferentes para los alumnos diferentes o para la escuela rural y el calendario al final de curso; la misma proporción detecta errores en los informes; el 2,4% demanda otras preguntas en el cuestionario de opinión; el 0,78% pide que se valore más la función del coordinador, se facilite el uso de las ejemplificaciones y la recogida en Delphos (complicada y laboriosa) o se plantea el riesgo de evaluar tantos indicadores a partir de una única propuesta.

Por último, el 1,6 considera esta evaluación necesaria para la labor docente y los aprendizajes del alumnado.

5.4 Procesos de aplicación externa.

5.4.1 Organización, aplicación, corrección y análisis.

La aplicación y corrección externa la realizan asesores de los CEPs o CRAERs del ámbito de influencia en el que se encuentra el centro docente seleccionado. Todos ellos aplican, al menos, una UdEs a todos los grupos de un mismo centro docente en las mismas condiciones que el resto.

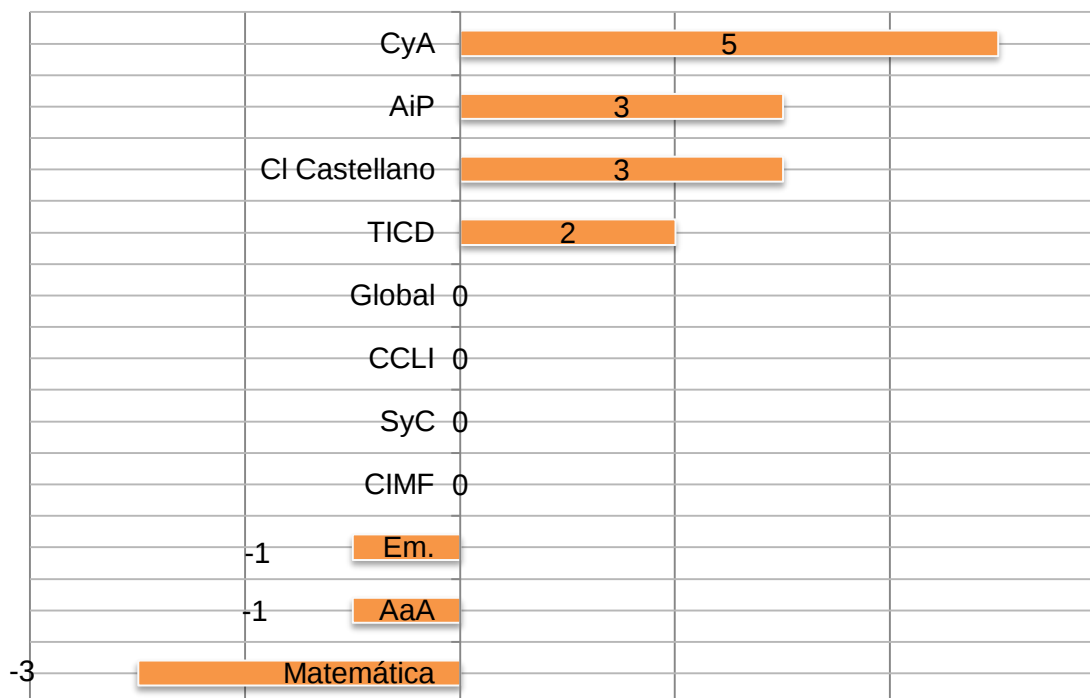
El 98% de los responsables realizan un informe de observaciones de la aplicación. Son datos relevantes de estos informes, los siguientes:

La aplicación se ajusta al calendario establecido.

1. El 50% coordina las actuaciones presencialmente y, el resto, mediante procedimientos a distancia.
2. En el proceso de aplicación, la mitad realiza observaciones puntuales sobre el contenido y desarrollo de algunas de las UdEs en el 30% de 2º de la Educación secundaria obligatoria⁴¹.
3. El 20% realiza aportaciones de la corrección.
4. El 55%, en ambos casos, destaca la actitud favorable de centros docentes, las condiciones limitadas de alguna de las aulas Althia, la demanda de acceso a Delphos por parte de los asesores, etc.

⁴¹ Autoevaluación; limitaciones de material en las UdEs 3 y 4; y uso de mapas conceptuales

5.4.2 Resultados.

Gráfico Nº 64. Puntuaciones medias obtenidas en la muestra de Aplicación externa. Diferencia con los resultados globales.

El Gráfico Nº 64 representa la diferencia existente entre las puntuaciones medias de la muestra de aplicación externa y los resultados obtenidos en la aplicación general. Las puntuaciones obtenidas en la muestra de Aplicación externa superan las generales en las Competencias Cultural y Artística, Autonomía e iniciativa personal, Comunicación lingüística en castellano y TICD; son inferiores en las Competencias Emocional, Aprender a aprender y Matemática; y no existen diferencias en el resto. Las diferencias no son significativas.

5.5 Valoración.

La experiencia acumulada en las primeras fases de la Evaluación de diagnóstico permite incorporar mejoras para facilitar los procesos. En esta fase del 2011 se han producido cambios relevantes como el adelanto del calendario a finales de febrero, la respuesta a los cuestionarios de familias y alumnos a través de Papás, la incorporación del Francés en Educación primaria, el desarrollo de UdEs de contenido preferentemente expresivo y las adaptaciones en formato electrónico y subtitulado de textos. Se mantiene, por otra parte, la autoevaluación, el trabajo cooperativo, las aplicaciones informáticas, el uso del vídeo, la consulta de los materiales de apoyo y la autogestión de los informes.

La Administración educativa ha puesto a prueba la eficacia de sus recursos técnicos (Oficina de Evaluación, Inspección de Educación y Red de formación del profesorado) y tecnológicos (Aplicación Delphos, Aulas Althia, etc.) y, por tercer año, se constata la

dificultad del sistema Delphos para compatibilizar las actuaciones habituales con las propias de la Evaluación de Diagnóstico. El cambio de calendario no ha supuesto una mejora en la respuesta y la generalización del programa PAPÁS, un problema añadido.

Los procesos de inscripción, habilitación, edición de materiales, aplicación, corrección y edición de informes están automatizados y consolidados salvo un porcentaje limitado aunque relevante de Centros privados concertados. El descenso de la participación de familias y alumnado exige una revisión que va más allá del uso coyuntural del programa PAPÁS. Como resultado del análisis se plantean las siguientes alternativas:

1. **Revisar el sistema de indicadores de cada una de las Competencias básicas.**
2. **Revisar el modelo de UdE de escenario único y profundizar en su carácter multicompetencial**
3. **Mantener el procedimiento de triangulación en la metaevaluación.**
4. **Reforzar los procesos de información.**
5. **Mantener los mismos niveles de participación y exclusión.**
6. **Publicar y difundir las ejemplificaciones para que se utilicen en los centros como prácticas de evaluación de las Competencias Básicas.**
7. **Dar continuidad a las prácticas actuales de inscripción y habilitación, edición de materiales y al uso de las Guías.**
8. **Profundizar en el asesoramiento y uso de los materiales adaptados.**
9. **Ampliar la autonomía de los centros docentes para organizar los procesos y definir la aplicación y corrección.**
10. **Aumentar la información para animar la participación en los cuestionarios de contexto.**
11. **Incrementar el esfuerzo en la revisión de las Unidades de Evaluación para reducir los errores.**
12. **Perfeccionar el procedimiento de gestión Delphos o buscar una alternativa.**
13. **Asegurar que el contenido de los informes es riguroso en el cálculo de las puntuaciones.**
14. **Difundir el documento de asesoramiento para interpretar los informes y plantear líneas de mejora.**
15. **Reducir los niveles de logro de seis a tres.**

6ª Parte.

Líneas de crecimiento y desarrollo.

6 Sexta parte. Líneas de crecimiento y desarrollo.

La sexta parte, “Líneas de crecimiento y desarrollo”, sirve de conclusión del proceso de la evaluación y permite establecer posibles campos y vías de revisión del sistema educativo.

En la definición de las diez “Líneas de crecimiento y desarrollo” se ha tenido en cuenta, por una parte, que el desarrollo de las Competencias básicas es uno de los indicadores de éxito del sistema educativo de los “Objetivos europeos y puntos de referencia españoles para el 2010 y el 2020” y, por otra, que su propio contenido incide de forma significativa en el logro de su conjunto.

En esta parte se describe, para cada una de las líneas, la prioridad para el currículo, el interés que tiene para los estudios nacionales e internacionales, la competencia para el alumnado y unas posibles vías de innovación y mejora.

Las prioridades del currículo se asocian a los objetivos generales de la etapa y a los propios, criterios de evaluación y contenidos de las distintas materias. Los estudios internacionales y nacionales de referencia son aquellos en los que participan los centros docentes y el alumnado de Castilla-La Mancha.

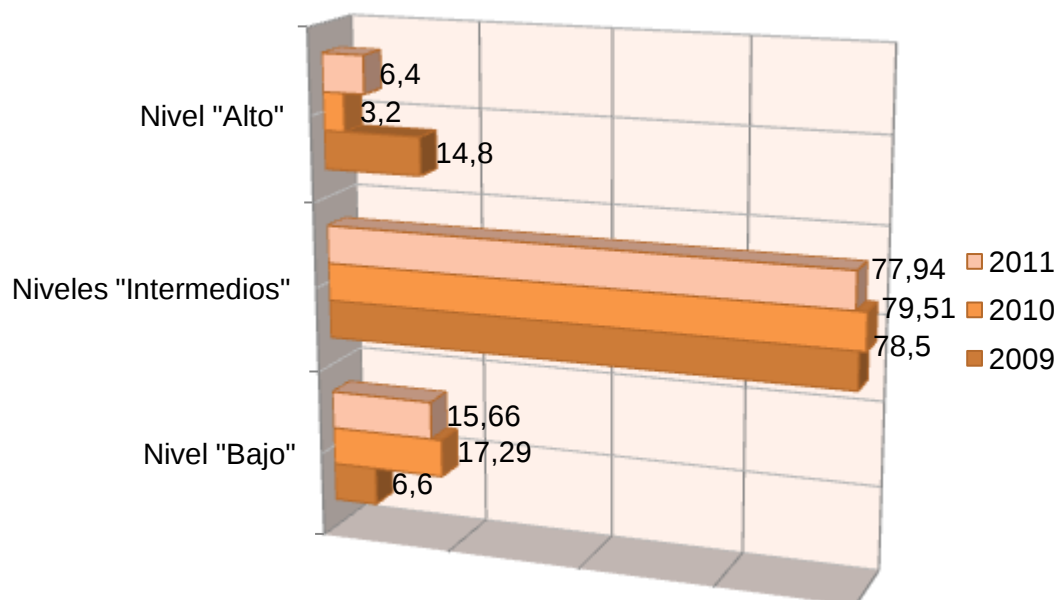
El apartado relativo a la competencia alcanzada por el alumnado incluye una síntesis de los resultados globales, por indicadores y por variables; y el contraste con la fase del 2009 y con los resultados académicos.

Por último, en el apartado de supervisión y asesoramiento a las prácticas habituales y a las iniciativas de innovación y mejora se establecen indicadores que pueden servir de ayuda a la hora de establecer las prioridades de actuación con los centros docentes.

6.1 LINEA 1. Mejorar las destrezas para comprender textos orales y expresarse por escrito en lengua castellana.

Gráfico Nº 65. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y

Escribir de la Competencia en Comunicación lingüística en castellano. Porcentajes.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

La competencia alcanzada en el desarrollo del Objetivo general de la Educación secundaria obligatoria *“h. Comprender y expresar con corrección, oralmente y por escrito, en lengua castellana, textos y mensajes complejos, e iniciarse en el conocimiento, la lectura y el estudio de la literatura y desarrollar el hábito y el gusto por la lectura”* se cierra en el 2011 con la evaluación de las destrezas de “Hablar y conversar”. Ambas destrezas movilizan los conocimientos adquiridos en el bloque 1. “Competencias orales” de la materia de Lengua castellana y literatura.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

Las destrezas de “Hablar y Conversar” son habitualmente excluidas en los estudios nacionales e internacionales por la dificultad que entraña su evaluación al alejarse de los tradicionales modelos de lápiz y papel, exigir un tiempo suficiente y unas condiciones de diálogo.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego obtiene una puntuación media de 501, uno más del promedio (500) y cuatro de la puntuación global (497). Los resultados obtenidos en estas destrezas superan a las destrezas evaluadas en las fases anteriores (499).

El 15,66% de los alumnos tiene dificultades importantes (nivel 1). La proporción aumenta en nueve puntos frente el 2009 y baja algo más de un punto con el 2010; está tres puntos por debajo del alumnado que no promociona (19,72%) y en dieciséis con aquel que califica con insuficiente en la materia de Lengua y literatura castellana

(31,81%); supera la proporción de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y está por debajo de las que tienen los tutores (20,5%).

El 77,99% se concentra en los niveles “intermedios” con una proporción similar a las fases anteriores y el 6,4% destaca, tres puntos más que en el 2010 y ocho menos que en el 2009.

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 147) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables indican que obtienen mejores puntuaciones medias las chicas, el alumnado escolarizado en el nivel que le corresponde por edad, los que no reciben apoyo, y el escolarizado en centros docentes de educación primaria, los privados y los privados concertados. Por el contrario, es más baja en los chicos, los inmigrantes, el alumnado escolarizado en los Institutos de Educación secundaria y secundaria obligatoria, el alumnado que recibe apoyo o repite.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar en las distintas fases, las distintas destrezas, permite conocer con mayor profundidad que la mayoría del **alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

EN LA COMPRENSIÓN ESCRITA: “IDENTIFICAR DETALLES” Y “DIFERENCIAR HECHOS DE OPINIONES”.

EN LA COMPRENSIÓN ORAL: “COMPRENDER DIFERENTES TIPOS DE TEXTO ORALES”, “COMPRENDER RELACIONES ESPACIALES Y TEMPORALES”, “VALORAR EL INTERÉS Y RELEVANCIA DEL CONTENIDO”, “COMPRENDER GLOBALMENTE” E “INTERPRETAR ELEMENTOS PARALINGÜÍSTICOS”.

EN LA EXPRESIÓN ESCRITA: “PRESENTAR DE FORMA CLARA Y ORDENADA”, “USAR LAS ESTRUCTURAS GRAMATICALES”, “UTILIZAR EL VOCABULARIO ESCRITO”, “UTILIZAR DIFERENTES TIPOS DE TEXTO ESCRITOS” Y “EXPRESARSE CON FLUIDEZ Y RIQUEZA”.

EN “HABLAR Y CONVERSAR”: “RESPETAR LAS NORMAS DE INTERCAMBIO”, “PLANIFICAR UNA PRESENTACIÓN” Y “ESCUCHAR ACTIVAMENTE”.

En torno a la mitad del alumnado es competente (niveles 3 y 4) para:

EN LA COMPRENSIÓN ESCRITA: “INTERPRETAR EL CONTEXTO COMUNICACIÓN”, “UTILIZAR EL VOCABULARIO”, “VALORAR EL CONTENIDO”, “UTILIZAR LAS ESTRUCTURAS GRAMATICALES” E “INTEGRAR INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA”.

EN LA COMPRENSIÓN ORAL: “IDENTIFICAR EL CONTEXTO DE COMUNICACIÓN”, “IDENTIFICAR DETALLES”, “IDENTIFICAR IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS” Y “USAR EL VOCABULARIO ORAL”.

EN LA EXPRESIÓN ESCRITA NO EXISTEN INDICADORES EN ESTOS NIVELES.

EN “HABLAR Y CONVERSAR”: “EXPRESARSE CON RIQUEZA Y FLUIDEZ”, “INTERPRETAR ELEMENTOS PARALINGÜÍSTICOS”, “USAR EL VOCABULARIO ORAL”, “EXPRESARSE CON RITMO, PRONUNCIACIÓN Y ENTONACIÓN”, “DAR RESPUESTA A PREGUNTAS TRAS UNA PRESENTACIÓN” Y “UTILIZAR LAS ESTRUCTURAS GRAMATICALES”.

Un número limitado de alumnos es competente (niveles 5 y 6) para:

EN LA COMPRENSIÓN ESCRITA: “PLANIFICAR LA LECTURA”, “ORGANIZAR EL CONTENIDO”, “ESTABLECER RELACIONES CAUSALES” Y “COMPRENDER LAS RELACIONES ESPACIO-TEMPORALES”.**

EN LA COMPRENSIÓN ORAL: “DIFERENCIAR HECHOS Y OPINIONES”.

EN LA EXPRESIÓN ESCRITA: “ESCRIBIR CON CORRECCIÓN ORTOGRÁFICA” Y “PLANIFICAR UN TEXTO”.

LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR EL ALUMNADO EN LAS DESTREZAS EVALUADAS DE LA COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA SUPERAN LA MEDIA GLOBAL. EL ALUMNADO REPETIDOR Y EL QUE RECIBE APOYO OBTIENE PUNTUACIONES SIGNIFICATIVAMENTE MÁS BAJAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

Las habilidades lingüísticas forman parte de las prioridades de la Administración educativa de Castilla-La Mancha y se concretan, en el nivel estratégico, en el Plan de Lectura. Dicho plan se concreta en un conjunto de estrategias entre las que está la hora de lectura, la lectura en las materias y el uso de la biblioteca. La primera la identifican “mucho o bastante” cinco de cada diez profesores, siete la segunda y dos de la tercera.

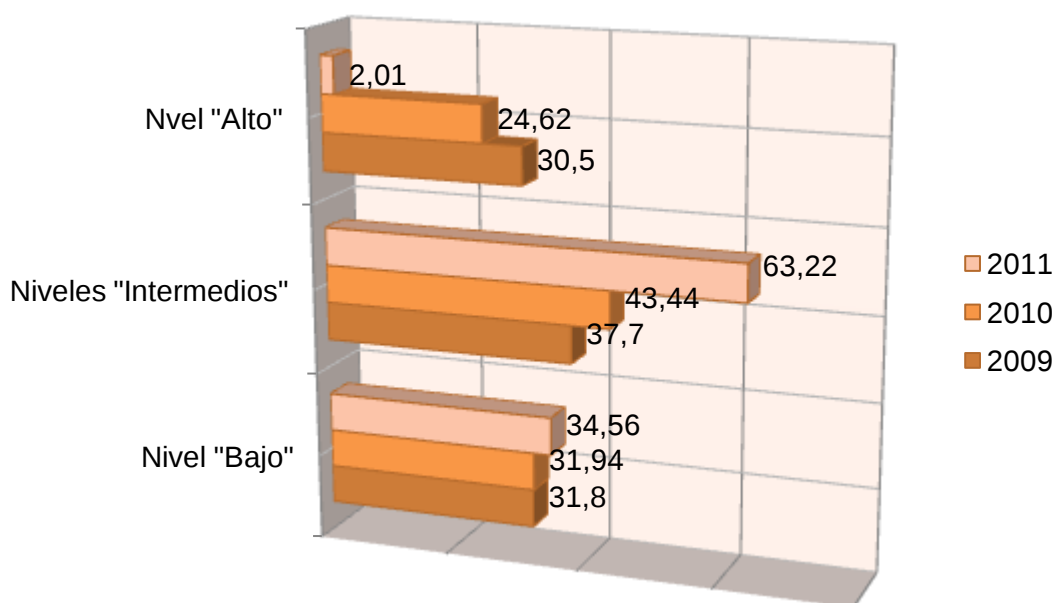
Según la información facilitada por las familias y los propios alumnos, en nueve de cada diez hogares tienen libros de ocio y una proporción algo mayor, libros de consulta. Las horas que dedican a la televisión superan las de lectura en la mayoría de los hogares. El desarrollo de las habilidades expresivas orales se integra en este plan y demanda un tratamiento propio. Como iniciativas se proponen:

- 1. La incorporación prioritaria “como aprendizajes” de las habilidades expresivas.**
- 2. La programación integrada y la creación de situaciones de enseñanza y aprendizaje ricas en la que estas destrezas se trabajen de forma simultánea con las Competencias social y ciudadana, Autonomía e iniciativa personal y Emocional**
- 3. La prioridad, en el caso de la materia de Lengua castellana y literatura, de un enfoque comunicativo que ponga el conocimiento de la lengua al servicio de la comprensión, la expresión y el intercambio.**
- 4. La generalización de estas destrezas a través de su práctica como metodología comunicativa con distintos formatos en el resto de las áreas.**
- 5. La práctica de la grabación y la observación como procedimientos de recogida de información y su posterior visionado como estrategia de autoevaluación.**
- 6. El incremento, sobre el conjunto de tareas, de aquellas que facilitan el logro de aprendizajes cuyo desarrollo es limitado para la mayoría del alumnado.**
- 7. La prioridad de los contenidos de Comunicación oral para el alumnado que tiene bajas expectativas, con apoyo e inmigrantes.**
- 8. La coordinación de las programaciones de todas las materias lingüísticas.**

9. El apoyo a iniciativas de innovación que utilicen la lengua castellana como herramienta de trabajo en organizaciones curriculares basadas en ámbitos o en Unidades de trabajo interdisciplinares.
10. La definición, a nivel de centro, de planes de actuación y mejora que tengan como referente la lectura y la escritura y que promuevan actividades de autoevaluación, formación, innovación e investigación.
11. La implicación de las familias en el proceso de enseñanza y aprendizaje para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.
12. La supervisión continua y sistemática en los distintos niveles de desarrollo del currículo de la enseñanza y aprendizaje de estas habilidades.

6.2 LINEA 2. Mejorar la destreza de expresarse oralmente y por escrito en dos o más lenguas extranjeras⁴².

Gráfico N° 66. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de la Competencia en Comunicación lingüística en lenguas extranjeras.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

En el 2011 se cierra el ciclo con las destrezas receptivas de “Escuchar” y “Leer” de la evaluación de la competencia alcanzada por el alumnado en el Objetivo general de la etapa “i. Comprender y expresarse en una o más lenguas extranjeras de manera apropiada en situaciones de comunicación y desarrollar actitudes de interés y respeto a la diversidad de las lenguas”. Desde las materias del currículo, estas habilidades se traducen en los Objetivos generales de las Lenguas extranjeras en “1. Escuchar y comprender información general y específica de textos orales en situaciones

⁴² El contenido del análisis está referido a la Competencia en Comunicación lingüística en Inglés al ser la lengua extranjera que estudia el 100% del alumnado.

comunicativas variadas, adoptando una actitud respetuosa y de cooperación", (Criterio de evaluación 1) y "3. Leer y comprender textos diversos de un nivel adecuado a las capacidades e intereses del alumnado con el fin de extraer información general y específica" (Criterio de evaluación, 3) y moviliza los contenidos del Bloque "1. Competencias orales" y "2. Competencias escritas". En los centros docentes con secciones bilingües, las habilidades evaluadas se utilizan como herramienta de comunicación en las materias AICLE.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

La importancia de la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera la marca el hecho de que sea uno de los objetivos europeos desde la estrategia de Lisboa. Contrasta esta relevancia con su ausencia en la Evaluación General de Diagnóstico. A nivel internacional, en este mismo año académico se ha realizado un "Estudio Europeo de Competencia lingüística" en una muestra de alumnos de 4º de la ESO de ocho centros docentes de las destrezas de escuchar, leer y escribir.

Castilla-La Mancha añade las habilidades de "Hablar y conversar" y esta iniciativa es innovadora. Los procedimientos utilizados cuentan con la experiencia acumulada de evaluar las distintas destrezas lingüísticas en las pruebas de certificación de las enseñanzas de idiomas.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego obtiene una puntuación media de 595 puntos, cinco por debajo del promedio (500), dos de la puntuación global (497), uno de las destrezas de Hablar y Conversar (496) y tres de la destreza de Escribir (498).

El 34,56% de los alumnos está en el nivel 1 por sus dificultades. A pesar de ser las destrezas evaluadas, las más académicas, superan la proporción de las fases anteriores en tres puntos, en quince a la del alumnado que no promociona (19,72%), en un punto al que suspende en la materia de Lengua extranjera (33,54%), en veintinueve las bajas expectativas hacia el aprendizaje de alumnos y familias (5,9%) y en catorce puntos las de los tutores (20,5%). Se incrementa en veinte puntos la población en los niveles intermedios y baja, en la misma proporción, la población que destaca.

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 147) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables indican que obtienen mejores puntuaciones medias las chicas, el alumnado escolarizado en 2º de la ESO con su edad, el alumnado que cursa enseñanzas bilingües, el alumnado sin apoyo y el escolarizado en los centros públicos de primaria, centros docentes privados y privados concertados. Por el contrario, es significativamente más baja en los chicos, el alumnado repetidor, el alumno no bilingüe, el que recibe apoyo, y más bajas en el escolarizado en los Institutos de Educación secundaria y secundaria obligatoria. También lo es, aunque las diferencias no sean significativas en los inmigrantes.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar las distintas fases, las distintas destrezas, permite conocer con **mayor profundidad que la mayoría del alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

EN LA EXPRESIÓN ESCRITA: **“UTILIZAR UNA EXPRESIÓN VARIADA”, “REALIZAR UNA PRESENTACIÓN CLARA Y ORDENADA”, “UTILIZAR LA TIPOLOGÍA TEXTUAL PROPUESTA” Y “UTILIZAR UN VOCABULARIO ADECUADO”.**

EN LAS DESTREZAS DE HABLAR Y CONVERSAR: **“PLANIFICAR SU INTERVENCIÓN”, “RESPONDER A PREGUNTAS TRAS UNA PRESENTACIÓN”, “REALIZAR UN ESCUCHA ACTIVA” Y “RESPETAR LAS NORMAS DE INTERCAMBIO”.**

EN LAS DESTREZAS RECEPTIVAS: **“INTERPRETAR ELEMENTOS PARALINGÜÍSTICOS”, “IDENTIFICAR DETALLES Y DATOS DE TEXTOS ORALES Y ESCRITOS”, “COMPRENDER GLOBALMENTE TEXTOS ESCRITOS Y AUDIOVISUAL”, “COMPRENDER LAS RELACIONES ESPACIALES Y TEMPORALES EN UN TEXTO ESCRITO” E “INTERPRETAR EL CONTEXTO DE COMUNICACIÓN EN UN TEXTO AUDIOVISUAL”.**

En torno a la mitad del alumnado es competente (niveles 3 y 4) para:

EN LA EXPRESIÓN ESCRITA: **“PLANIFICAR EL TEXTO”.**

EN LAS DESTREZAS DE HABLAR Y CONVERSAR: **“USAR EL VOCABULARIO ORAL” Y “EXPRESARSE CON RITMO, PRONUNCIACIÓN Y ENTONACIÓN”.**

EN LAS DESTREZAS RECEPTIVAS: **“IDENTIFICAR IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS”, “INTERPRETAR EL CONTEXTO DE COMUNICACIÓN DE UN TEXTO ESCRITO”, “UTILIZAR EL VOCABULARIO ORAL” Y “COMPRENDER LAS RELACIONES ESPACIALES Y TEMPORALES EN TEXTOS ORALES”.**

Un número limitado de alumnos es competente (niveles 5 y 6) para:

EN LA EXPRESIÓN ESCRITA: **“ESCRIBIR CON CORRECCIÓN ORTOGRÁFICA” Y “UTILIZAR LAS ESTRUCTURAS GRAMATICALES”.**

EN LAS DESTREZAS DE HABLAR Y CONVERSAR: **“INTERPRETAR ELEMENTOS PARALINGÜÍSTICOS” Y “EXPRESARSE CON FLUIDEZ Y RIQUEZA”.**

EN LAS DESTREZAS RECEPTIVAS: **“UTILIZAR EL VOCABULARIO ESCRITO”**

LOS NIVELES DE LOGRO EN LAS DESTREZAS RECEPTIVAS SON MEJORABLES GLOBALMENTE Y CONTRIBUYEN A ESTABLECER DIFERENCIAS RELEVANTES EN EL ALUMNADO. LA POBLACIÓN CON UN LIMITADO NIVEL DE DOMINIO ES MUY SIMILAR AL QUE CALIFICA CON SUFICIENTE EN LA MATERIA DE LENGUA EXTRANJERA.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

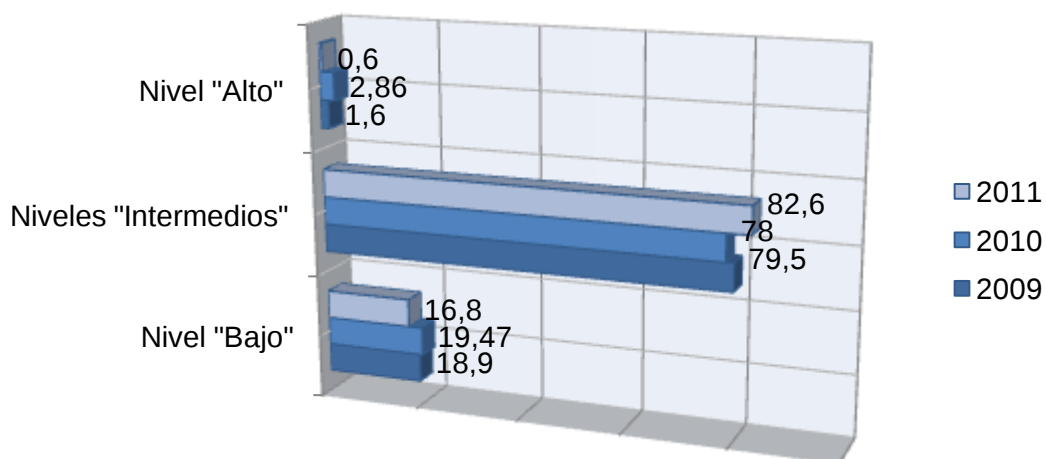
La extensión del plurilingüismo es un plan estratégico de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha que se traduce en la implantación progresiva de las enseñanzas bilingües. La competencia alcanzada en las habilidades expresivas y las diferencias de nivel establecidas entre los alumnos, hacen necesario profundizar en las medidas de igualdad para evitar que las lenguas extranjeras se conviertan en herramientas ocultas de exclusión. Los resultados obtenidos hacen necesaria, junto a la extensión de las enseñanzas bilingües, acciones dirigidas a:

1. La adopción de un enfoque comunicativo centrado en la práctica.
2. El equilibrio en las prácticas de aula de las destrezas receptivas, expresivas e interactivas.

3. La elaboración y ejecución de programaciones didácticas que pongan el conocimiento de la lengua al servicio de la comprensión, la expresión y el intercambio.
4. El aumento de las tareas de expresión, las prácticas de autocorrección y la incorporación a la práctica habitual del Portfolio europeo de las lenguas.
5. La incorporación de los aprendizajes expresivos como indicadores de evaluación y de escenarios reales en las Unidades didácticas o de trabajo.
6. El enriquecimiento de los procedimientos de evaluación con la incorporación de prácticas de autoevaluación como procedimiento de corrección.
7. La coordinación de las programaciones didácticas de las distintas lenguas.
8. La coordinación de las programaciones y actuaciones interdepartamentos, interetapas e intraequipos docentes para mejorar la generalización y transferencia de los aprendizajes.
9. El estímulo a los centros docentes para que realicen actividades de intercambio, visitas, estancias y participen en programas europeos.
10. La definición, a nivel de centro, de planes de actuación y mejora que impliquen a todo el centro en el compromiso por los idiomas y promuevan actividades de autoevaluación, formación, innovación e investigación.
11. La implicación de las familias en el proceso de enseñanza y aprendizaje para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.
12. La supervisión continua y sistemática en los distintos niveles de desarrollo del currículo.

6.3 LINEA 3. Mejorar las Competencias científicas.

Gráfico N° 67. Niveles de logro alcanzados en las Competencias científicas.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

Las Competencias científicas integran las habilidades necesarias para resolver problemas y utilizar el método científico para establecer relaciones e intercambios positivos entre las personas y el mundo físico.

Estas competencias forman parte de los Objetivos generales de la Educación secundaria obligatoria, “f. *Utilizar el conocimiento científico para interpretar la realidad*”, “k. *Utilizar hábitos de cuidado y salud corporales y practicar el consumo responsable y sostenible*” e “l. *Valorar críticamente el uso del entorno natural, y adquirir hábitos de cuidado de los seres vivos y el medio ambiente, contribuyendo a su conservación y mejora*” y su logro habilita el desarrollo de procesos cognitivos (“*planificar, formular hipótesis, estimar, observar y explorar, organizar, interpretar y transferir la información*”), sociales (“*cooperar, actuar según valores*”) y funcionales (“*reproducir automatismos; plantear y resolver problemas, registrar y representar; trabajar en equipo; y utilizar las herramientas de apoyo*”).

Desde el enfoque disciplinar que establece el currículo, la competencia científica está asociada a los Objetivos generales, Criterios de Evaluación y contenidos de las materias de Matemáticas, Ciencias Naturales y Tecnología. Estas materias cuentan con una dotación horaria de diez horas semanales en primero y siete en segundo de la ESO.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

La relevancia de esta competencia como indicador del éxito escolar, queda demostrada por el interés de los estudios internacionales (PISA) y nacionales (Evaluación General de Diagnóstico 2010) en evaluarla. Además, el incremento de las personas graduadas en las materias científicas es uno de los objetivos europeos. Por otra parte, su evaluación no exige especiales condiciones pues se adapta a los formatos de lápiz y papel de aplicación colectiva.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 499, un punto por debajo del promedio (500), dos por encima de la puntuación global (497), tres por debajo de la obtenida en el 2010 (502) y tres por encima del 2009.

El 16,8% del alumnado tiene dificultades importantes (nivel 1), dos y tres puntos menos, en cada caso, que en las fases anteriores. La proporción baja en tres puntos si se compara con el alumno que no promociona (19,72%) y está por debajo del que califica con insuficiente las materias de Matemáticas (35,52%) y Ciencias Naturales (30,9). Supera la proporción de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y está por debajo de las que tienen los tutores (20,5%). El 82,6% se sitúa en los niveles intermedios, tres puntos más que en el 2009 y cuatro más que en el 2010. Y baja la población que destaca (0,6%) en uno (1,6% en el 2009) y dos puntos (2,86%).

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 178) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables indican que obtienen mejores puntuaciones medias, diferencias no significativas, las chicas y con diferencias significativas, el alumnado escolarizado en el nivel que le corresponde por edad, los que no reciben apoyo y el escolarizado en Centros públicos de Educación primaria, privados y privados concertados. Por el contrario, es más baja

en los chicos, los inmigrantes, los repetidores, el alumnado que recibe apoyo y el escolarizado en IES e IESOs.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar, en ambas fases⁴³, las distintas destrezas, permite conocer con mayor profundidad que la mayoría **del alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

“FORMULAR HIPÓTESIS”*, “UTILIZAR LAS OPERACIONES CON NÚMEROS ENTEROS”*, “CALCULAR E INTERPRETAR ESTADÍSTICAS”, “REVISAR Y CORREGIR LOS CÁLCULOS”*, “INTERPRETAR PRÁCTICAS DE CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE”*, “USAR ESTRATEGIAS DE ESTIMACIÓN Y MEDIDA”, “INTERPRETAR RELACIONES DE PROPORCIONALIDAD DIRECTA E INVERSA”, “DEFINIR OBJETIVOS Y METAS”, “UTILIZAR HERRAMIENTAS”, “IDENTIFICAR Y REPRESENTAR FENÓMENOS ALEATORIOS”, “CALCULAR LA PROBABILIDAD DE UN SUCESO”, “UTILIZAR LA OBSERVACIÓN”, “CONSULTAR BASES DE DATOS”, “COMPARAR Y ORDENAR FIGURAS GEOMÉTRICAS Y MATERIALES”, “USAR EL VOCABULARIO CIENTÍFICO (SALUD)”, “ESTABLECER RELACIONES CAUSALES”, “UTILIZAR TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN Y REGISTRO*” Y “INTERPRETAR PRÁCTICAS DE SALUD Y CONTROL DEL CONSUMO”

En torno a la mitad del alumnado es competente (niveles 3 y 4) para:

“ESTABLECER RELACIONES ENTRE FIGURAS”, “FORMULAR Y RESOLVER PROBLEMAS MATEMÁTICOS”, “DESCRIBIR E INTERPRETAR LOS RESULTADOS”**, “ANALIZAR INTERRELACIONES Y RIESGOS”**, “UTILIZAR HOJAS DE CÁLCULO”*, Y “REPRESENTAR RELACIONES TEMPORALES”.**

Un número limitado de alumnos es competente (niveles 5 y 6) para:

“USAR TÉCNICAS DE ORIENTACIÓN EN MAPAS Y PLANOS” Y “USAR EL VOCABULARIO CIENTÍFICO (MEDIO AMBIENTE)”.**

LOS NIVELES DE LOGRO EN LAS COMPETENCIAS CIENTÍFICAS MEJORAN LAS PUNTUACIONES GLOBALES Y LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DE LAS MATERIAS CIENTÍFICAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

El “Objetivo europeo y punto de referencia español para el 2010 y 2020” relacionado con el incremento de los titulados en materias científicas no se traduce en un plan estratégico en Castilla-La Mancha.

El alumnado tiene dificultades para formular y resolver problemas matemáticos, establecer hipótesis, utilizar técnicas de representación y registro, establecer relaciones y prevenir riesgos, etc. La alfabetización matemática y científica se inicia en los primeros niveles educativos y debe crecer sin sobresaltos a lo largo de la escolarización obligatoria. Es relevante, por tanto, tomar iniciativas para:

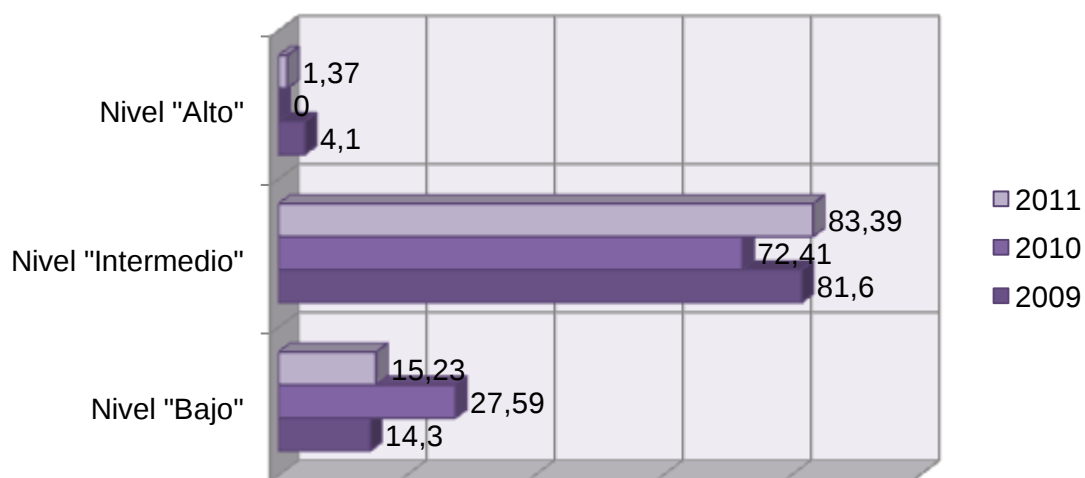
- 1. La incorporación prioritaria “como aprendizaje” de los usos y prácticas del método científico.**

⁴³ “ La respuesta a los indicadores identificados con un asterisco (*) mejora con respecto a la fase del 2009 y con dos (**) obtiene resultados más limitados.

2. La prioridad, en el caso de la materia específica de Matemáticas, del enfoque de resolución de problemas e interpretación de la realidad desde las matemáticas.
3. La elaboración y ejecución de programaciones didácticas que permitan un crecimiento gradual y continuo en los aprendizajes y, con ello, se limite la necesidad de la repetición y el apoyo específico.
4. El incremento de las tareas, que facilitan el logro de los aprendizajes cuyo logro es limitado para la mayoría del alumnado.
5. La implantación de los proyectos como metodología de trabajo.
6. El uso de procedimientos de evaluación que acerquen el resultado académico a la competencia científica.
7. La coordinación de las programaciones y actuaciones interciclos, interetapas e intraequipos docentes para mejorarla generalización y transferencia de los aprendizajes.
8. La definición, a nivel de centro, de planes de actuación y mejora que tengan como referente el método científico y promuevan actividades de autoevaluación, formación, innovación e investigación.
9. El apoyo a iniciativas de innovación que utilicen las matemáticas como herramienta de trabajo en organizaciones curriculares basadas en ámbitos y en Unidades de trabajo interdisciplinares orientadas a la protección del entorno y la salud.
10. La implicación de las familias en el proceso de enseñanza y aprendizaje para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.
11. La supervisión continua y sistemática en los distintos niveles de desarrollo del currículo.

6.4 LINEA 4. Mejorar la Competencia artística.

Gráfico Nº 68. Niveles de logro alcanzados en la Competencia artística. Porcentajes.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

La Competencia Cultural y artística requiere de habilidades para “conocer”, “comprender” y “crear” mediante el uso del lenguaje artístico y para “participar” y “proteger” las manifestaciones culturales y artísticas diversas en los distintos escenarios y contextos en los que vive y participa. En la fase del 2009 se valoraron las habilidades de la dimensión receptiva, “comprender lenguajes artísticos”, en el 2010 el “conocimiento y respeto al Patrimonio cultural y artístico” y en la fase actual, la “creación artística”

El desarrollo de esta competencia se recoge como Objetivo general de la Educación secundaria obligatoria como “*m) Comprender, utilizar y apreciar los lenguajes artísticos*”. El desarrollo de la expresión artística es uno de los Objetivos generales de la materia de Educación plástica y visual. Esta materia tiene una dotación horaria de dos horas semanales en primero o en segundo de la ESO. Además existe, en la oferta de materias optativas, el Taller artístico y musical que pueden ser cursados por los alumnos una vez en los tres primeros cursos de la ESO.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

Esta Competencia básica no es objeto de los estudios internacionales y nacionales y su evaluación, por tanto, es una innovación de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego obtiene una puntuación media de 500, la misma puntuación del promedio y del 2010 (Patrimonio) tres puntos por encima de la puntuación global (497) y tres por debajo del 2009 (comprensión de los lenguajes artísticos).

El 15,23% del alumnado tiene dificultades. La proporción es inferior en doce puntos al 2010 y supera en uno al 2009; está por debajo en cuatro puntos de la tasa de promoción (19,72%) y dos del que califica con insuficiente en la materia de Educación plástica y visual; supera la proporción de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y está por debajo de las que tienen los tutores (20,5%). La proporción crece en los niveles “intermedios” y mantiene el bajo número en el alumnado que destaca (1,37% frente al 4,1% del 2009 y el 0% del 2010).

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 175) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables mantienen las mismas pautas del resto, las chicas superan en veintidós puntos a los chicos, el alumnado escolarizado en el nivel que le corresponde por edad en cincuenta al que repite, los inmigrantes están tres puntos por debajo del promedio, los que no reciben apoyo en cuarenta y ocho a los que lo reciben; y el alumnado escolarizado en los Centros públicos de infantil y primaria, los privados y privados concertados obtienen mejores puntuaciones que los de los IES e IESOs.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar, en ambas fases, permite conocer con mayor profundidad que la mayoría del alumnado es **competente (niveles 1 y 2) para:**

“IDENTIFICAR LOS LENGUAJES ARTÍSTICOS”*, “COMPARAR FIGURAS”, “USAR Y ORDENAR MATERIALES” “DEFINIR OBJETIVOS Y METAS”, “PRESENTAR DE FORMA

CLARA Y ORDENADA”, “DISFRUTAR DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA” Y “USAR EL VOCABULARIO ARTÍSTICO”.

La mitad del alumnado (niveles 3 y 4) es competente para:

“TENER INICIATIVAS DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL”, “INTEGRAR INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA RELEVANTE”, “DISEÑAR UN PROYECTO ARTÍSTICO”**, “INTEGRAR OTROS CÓDIGOS EXPRESIVOS”, “SER ORIGINALES EN LAS RESPUESTAS”, “EXPRESARSE CON VARIEDAD Y RIQUEZA ARTÍSTICA” Y “ANALIZAR Y DESCRIBIR EL CONTENIDO DE LA OBRA ARTÍSTICA”.

La dificultad aumenta y la respuesta disminuye (niveles 5 y 6) cuando se le valora su competencia para:

“DESCRIBIR EL PATRIMONIO ARTÍSTICO”, “ESTABLECER RELACIONES DE SEMEJANZA” Y “USAR ESCALAS Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN”.

LAS HABILIDADES COMPRENSIVAS Y EXPRESIVAS SUPERAN EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL Y ARTÍSTICO. LA POBLACIÓN CON UN LIMITADO NIVEL DE DOMINIO SUPERA A LA QUE DESTACA. EL ALUMNADO REPETIDOR Y EL QUE RECIBE APOYO OBTIENE PUNTUACIONES SIGNIFICATIVAMENTE MÁS BAJAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

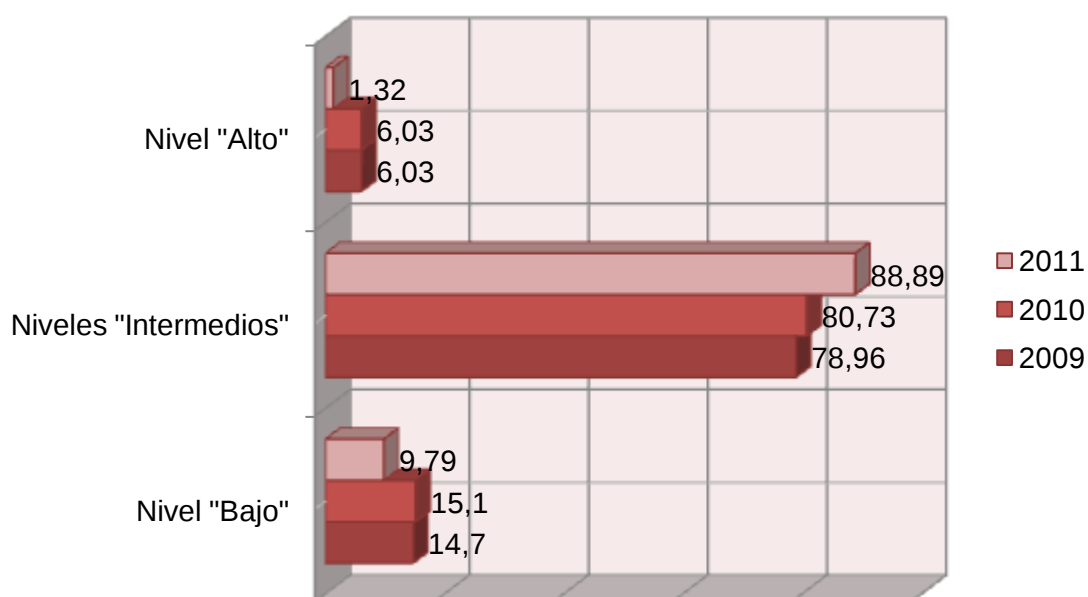
No existe un plan institucional de mejora de esta competencia y las condiciones que establece el currículo no son especialmente favorables. La continuidad necesaria para el desarrollo de las habilidades artísticas y los valores de respeto al patrimonio cultural y artístico están condicionados por las programaciones lineales y la dedicación horaria establecida. Conseguir, de acuerdo con el objetivo general de la etapa, que el alumno sea competente para utilizar los lenguajes artísticos y proteger el patrimonio, exige poner en marcha procesos de supervisión y asesoramiento orientados a:

1. La incorporación de los lenguajes artísticos como herramientas instrumentales y de comunicación en las distintas materias.
2. La planificación de los aprendizajes como un proceso de crecimiento gradual y continuo.
3. El apoyo a iniciativas de innovación que integren los distintos lenguajes artísticos en proyectos interdisciplinares.
4. La incorporación al currículo de los bienes culturales y artísticos propios como contenidos relevantes.
5. El incremento de las tareas que facilitan el logro de aprendizajes cuyo dominio es limitado para la mayoría del alumnado.
6. La incorporación explícita como objetivos de mejora del estímulo, de la comprensión y expresión de los lenguajes artísticos y la motivación de los chicos hacia el arte.
7. La práctica ciudadana de los alumnos como visitantes, amigos y guías de museos y monumentos artísticos.
8. La prioridad como indicadores de evaluación de las habilidades propias de la Competencia Cultural y artística.

9. La coordinación de las programaciones y actuaciones interdepartamentos, interetapas e intraequipos docentes para mejorar la generalización y transferencia de los aprendizajes.
10. La implicación de las familias en el proceso de enseñanza y aprendizaje para aumentar posibilidades de logro en las Competencias básicas.
11. La supervisión continua y sistemática en los distintos niveles de desarrollo del currículo.

6.5 LINEA 5. Educar los sentimientos y las emociones.

Gráfico N° 69. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

La educación de los sentimientos y las emociones es una prioridad en el sistema educativo de Castilla-La Mancha y como tal se destaca como competencia básica propia y complementaria del resto.

El Decreto 69/2007, de 29 de mayo, por el que se establece y ordena el currículo de la **Educación secundaria obligatoria** en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (DOCM, 1 de junio) la define como el conjunto de *"habilidades para resolver los conflictos ("disgustos") que el día a día le ofrece; mantener una relación positiva y comprometida con los otros; construir un autoconcepto positivo con especial relevancia para el efecto que provoca la imagen corporal; conocer las posibilidades y actuar sin inhibiciones; y asegurar el equilibrio emocional necesario para obtener el éxito escolar"*

El desarrollo de esta competencia se recoge como Objetivo general de la Educación secundaria obligatoria, *"d) Controlar y manifestar emociones y sentimientos consigo mismo y con los demás; prevenir y resolver pacíficamente los conflictos"* y en los Objetivos generales, Criterios de evaluación y contenidos de las distintas materias.

El logro de este objetivo habilita el uso de capacidades asociadas a procesos afectivos y sociales (*“conocer y confiar en sus posibilidades, autocontrolar, utilizar lenguaje autodirigido positivo, automotivarse, empatizar y establecer relaciones positivas”*). La educación de los sentimientos y las emociones se incorpora de manera desigual a los Objetivos generales, Criterios de evaluación y contenidos de las distintas materias.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

La Competencia Emocional no es objeto de la evaluación en los estudios internacionales y nacionales. La iniciativa de Castilla-La Mancha, en coherencia con el currículo, es pionera en este campo.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego obtiene una puntuación media de 501, un punto por encima del promedio, cuatro de la puntuación global (497), tres del 2009 y uno por debajo del 2010.

El 9,79% del alumnado tiene dificultades para interpretar y regular sus emociones cuando se enfrenta al análisis de un caso. La proporción desciende en cuatro y cinco puntos a las fases anteriores; está por debajo del alumnado que no promociona (19,72%); supera la proporción de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y está por debajo de las que tienen los tutores (20,5%). Crece en ocho y diez puntos la que se sitúa en los niveles “intermedios” y baja en cinco, la que destaca.

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 186) y la heterogeneidad de los alumnos significativa. La diferencias globales por variables confirman la tendencia a que las chicas, el alumnado escolarizado en el nivel que le corresponde por edad, los que no reciben apoyo y el alumnado escolarizado en los Centros públicos de infantil y primaria, los privados y privados concertados obtengan mejores puntuaciones que los chicos, repetidores, inmigrantes, alumnado con apoyo y los escolarizados en los IES e IESOs.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar, en ambas fases⁴⁴, permite conocer con mayor profundidad **que la mayoría del alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

“ACEPTAR LOS COMPONENTES DEL GRUPO”, “TOLERAR LA FRUSTRACIÓN Y EL FRACASO*”, “ACTUAR SIN INHIBICIONES*”, “TOMAR CONCIENCIA DE LOS ESTADOS ÁNIMO Y REACCIONES EMOCIONALES*”, “ACTUAR DE FORMA DIALOGANTE*”, “HABLAR DE FORMA REALISTA DE SÍ MISMO*”, “ANTICIPAR CONFLICTOS EMOCIONALES”, “TENER EXPECTATIVAS POSITIVAS HACIA TRABAJO EN GRUPO” Y “DISFRUTAR DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA”.

En los niveles 3 y 4, el alumnado es competente para:

“AUTOCONTROLAR SUS REACCIONES Y ESTADOS ÁNIMO”, “DEFENDER CON ARGUMENTOS”, “USAR PENSAMIENTOS ALTERNATIVOS”, “EXPRESAR DE FORMA ADECUADA EL ENFADO”, “RECONOCER VERBALMENTE LOS ERRORES**”, “EXPRESAR SENTIMIENTOS**”, “MANIFESTAR ALEGRÍA CON EL ÉXITO DE OTROS**”,**

⁴⁴ “ La respuesta a los indicadores identificados con un asterisco (*) mejora con respecto a la fase del 2009.

”IDENTIFICAR OBSTÁCULOS E INTERFERENCIAS” Y “CONTROLAR LAS INTERFERENCIAS EMOCIONALES EN UNA PRUEBA”*.

Después de las tres fases no hay indicadores ni población en los niveles 5 y 6.

EL USO QUE LOS ALUMNOS HACEN DE LAS HABILIDADES EMOCIONALES MANTIENE LOS NIVELES DE LOGRO. EL ALUMNADO REPETIDOR, EL INMIGRANTE Y EL QUE RECIBE APOYO OBTIENE PUNTUACIONES MÁS BAJAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

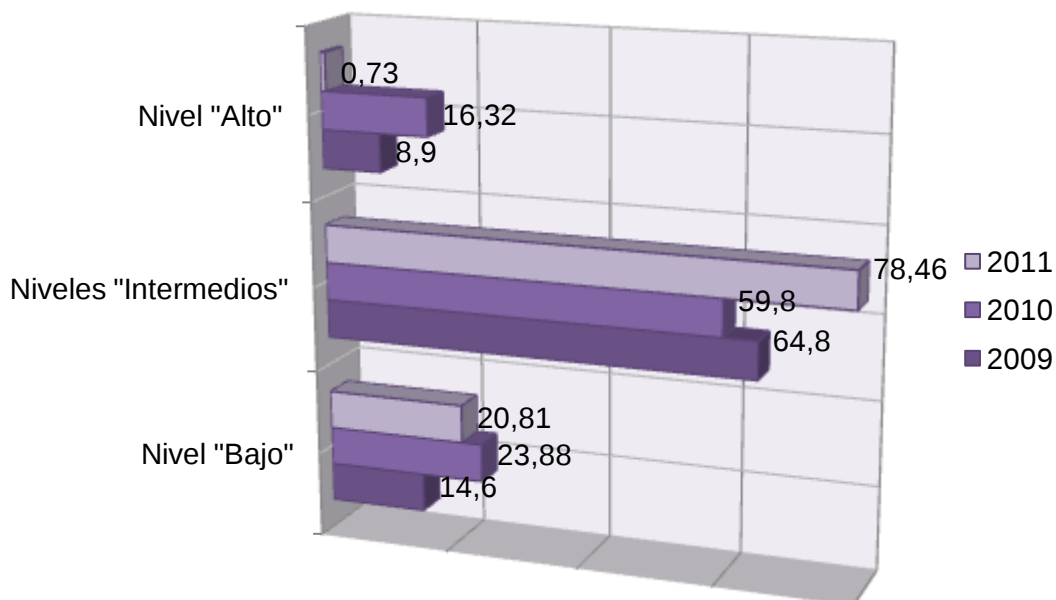
La Administración educativa apuesta por la incorporación de la Competencia Emocional al currículo, aunque su contenido dista mucho de estar integrado de manera satisfactoria.

El predominio de una oferta editorial basada en los decretos de las enseñanzas mínimas limita su presencia, y el predominio del uso de los libros de texto en la práctica docente son variables que limitan su desarrollo. La alternativa de programar actividades específicas asociadas a programas de inteligencia emocional no es una opción que mejore sustancialmente su integración en el currículo. Desde este planteamiento procede:

1. El asesoramiento generalizado para garantizar la incorporación al currículo.
2. El desarrollo integrado con el resto de Competencias básicas, en Unidades de trabajo concebidas como proyectos.
3. El incremento de tareas que facilitan el logro de los aprendizajes con un nivel de logro limitado.
4. El uso de metodologías comunicativas y cooperativas que exijan a los alumnos poner en prácticas sus habilidades emocionales
5. La incorporación de sus contenidos como indicadores para garantizar una evaluación global.
6. La coordinación de las programaciones didácticas para, junto al aprendizaje gradual, su generalización y transferencia.
7. El asesoramiento y apoyo a proyectos de innovación y mejora que contemplen su desarrollo en las Unidades de trabajo.
8. El trabajo colaborativo con las familias para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.
9. La supervisión continua y sistemática de la incorporación de la Competencia Emocional a las Unidades de trabajo y a la evaluación.

6.6 LINEA 6. Incrementar y mejorar la competencia en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Gráfico Nº 70. Niveles de logro alcanzados en el uso de las TIC.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

El Tratamiento de la información y la competencia digital se demuestra con el uso de las habilidades para buscar, localizar, organizar y comunicar e intercambiar información, así como para valorar sus posibilidades y evitar sus riesgos. Los contenidos de esta competencia se organizan en dos dimensiones: “El uso de las TIC para buscar, organizar y presentar la información” y “El uso de las TIC como herramienta de intercambio social”. En la fase del 2011, como en el 2009, se evalúa la primera dimensión y en la del 2010, la segunda.

El desarrollo de esta competencia se recoge como Objetivo general de la Educación secundaria obligatoria “e) *Utilizar críticamente las tecnologías de la información y la comunicación*” y en los Objetivos generales, Criterios de evaluación y contenidos de las distintas materias. Estos objetivos recogen el desarrollo de capacidades asociadas a procesos sociales (“trabajar en entornos colaborativos y actuar de acuerdo con valores sociales”) y funcionales (“Utilizar herramientas informáticas de apoyo”).

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

Las iniciativas tomadas en este campo, adelantan las propias de PISA 2009 y 2012 y las de algunas Comunidades Autónomas, y anticipa la intención de futuros estudios internacionales de conocer el dominio de las estrategias informática y no solo su uso aplicado al aprendizaje. Castilla-La Mancha contaba con la experiencia previa de la evaluación censal realiza al alumnado de 3º de la ESO en el 2006.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego se sitúa en el promedio (500) y de la fase del 2010, tres puntos por encima de la puntuación global (497) y del 2009.

La mejora en comparación con el 2009 en el promedio, no excluye un incremento del alumnado que se sitúa en los niveles “intermedios” (78,46%, catorce puntos) y “bajo” (20,81%, seis puntos) y el descenso de los que destacan (0,73% ocho puntos)

Dos de cada diez alumnos tienen dificultades, un porcentaje similar a los que no promocionan, más alto que la proporción de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y similar a las que tienen los tutores (20,5%).

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 162) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables indican mejores puntuaciones medias en las chicas que en los chicos; más bajas en los inmigrantes; en el alumnado escolarizado en el nivel que le corresponde por edad que en los repetidores; en el que no recibe apoyo; en el que cuenta con ordenador y con acceso a Internet en casa; y el que se escolariza en centros docentes privados y privados concertados.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar, en ambas fases⁴⁵, **permite conocer con mayor profundidad que la mayoría del alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

“REDACTAR Y ENVIAR CORREOS ELECTRÓNICOS”, “MANEJAR HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN VIRTUAL”, “USAR DE FORMA CRÍTICA LAS TIC*”, “CREAR Y GESTIONAR CARPETAS Y FICHEROS”, “USAR PROCESADORES TEXTO”, “REPRESENTAR DIBUJOS Y EDITAR IMÁGENES”, “TRABAJAR CON FICHEROS EN RED”, “COMPARTIR FICHEROS”*, “IMPRIMIR DOCUMENTOS”*, “USAR INTERNET COMO FUENTE DE INFORMACIÓN”*

En los niveles 3 y 4, el alumnado es competente para:

“RESPETAR LAS NORMAS DE PARTICIPACIÓN EN COMUNIDADES VIRTUALES”, “CREAR COPIAS DE SEGURIDAD”*, “CONSULTAR BASES DATOS”, “CREAR LISTAS DE FAVORITOS O MARCADORES” Y “COMPRIMIR CARPETAS Y FICHEROS”*

Y una minoría, niveles 5 y 6, es competente para:

“EDITAR HOJAS CÁLCULO PARA ORGANIZAR INFORMACIÓN”.

EL USO QUE LOS ALUMNOS DE LAS HERRAMIENTAS TIC MEJORA LA PUNTUACIÓN DE LA PRIMERA FASE AUNQUE AUMENTA EL ALUMNADO MENOS COMPETENTE Y BAJA EL QUE DESTACA. EL ALUMNADO REPETIDOR, EL QUE RECIBE APOYO Y EL QUE NO TIENE RECURSOS INFORMÁTICOS EN CASA OBTIENE PUNTUACIONES MÁS BAJAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

El uso de las TIC como herramienta de gestión y de aprendizaje es una de las líneas prioritarias en Castilla-La Mancha desde que se asumieron las transferencias en educación.

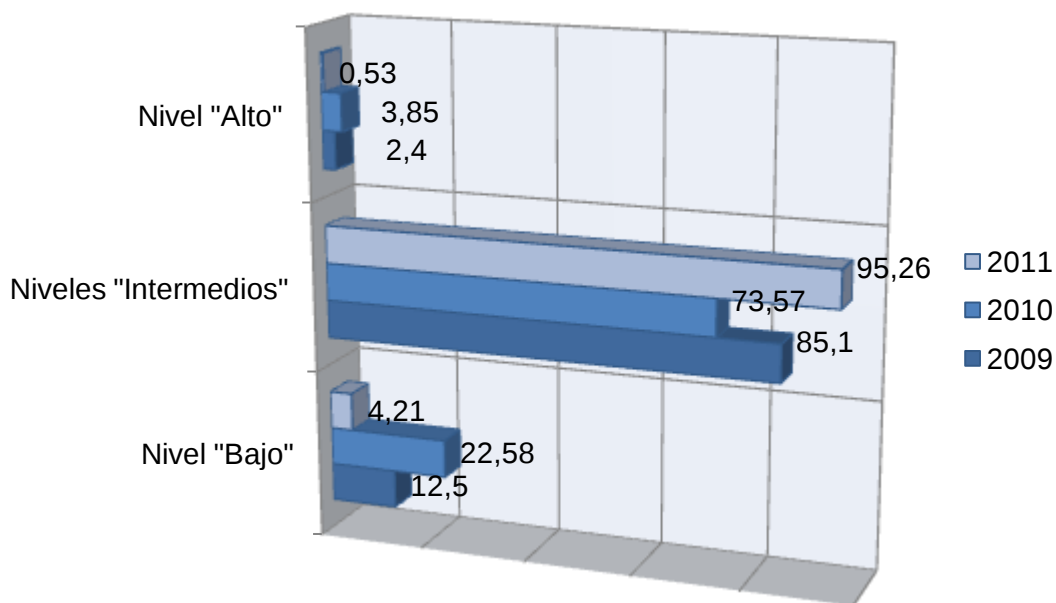
⁴⁵ “ La respuesta a los indicadores identificados con un asterisco (*) mejora con respecto a la fase del 2009 y con (**) cuando las puntuaciones son más limitadas.

El uso habitual de las TIC como herramienta de enseñanza y aprendizaje tiene un amplio margen de crecimiento, el 61,72% del profesorado que responde a los cuestionarios de contexto valora este uso con “bastante o mucho” (doce puntos más que en la primera fase, 49,8% y dos que en la segunda, 58,94%). Como líneas de mejora se plantean:

- 1. La traducción en las prácticas de enseñanza y aprendizaje de las intenciones recogidas en las Programaciones didácticas de incorporar las TIC.**
- 2. La coordinación de su incorporación para reforzar un proceso coherente y gradual que garantice la implantación y aproveche para su generalización y transferencia, el dominio alcanzado por el alumnado en otros contextos.**
- 3. El desarrollo de metodologías que utilicen las herramientas informáticas.**
- 4. La incorporación de sus contenidos como indicadores para garantizar una evaluación global.**
- 5. La coordinación de las programaciones y actuaciones interdepartamentos, interetapas e intraequipos docentes.**
- 6. El asesoramiento y apoyo a proyectos de innovación y mejora que contemplen su desarrollo en todas las Unidades de trabajo.**
- 7. La actualización y generalización de los equipamientos.**
- 8. La flexibilización de su uso.**
- 9. La colaboración con las familias para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.**
- 10. La supervisión continua y sistemática de la incorporación de las TIC a las Unidades de trabajo y a la evaluación.**

6.7 LINEA 7. Incorporar los procesos de planificación del trabajo y las estrategias de aprendizaje.

Gráfico N° 71. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

Ser competente en Aprender a aprender supone contar con las estrategias que son imprescindible para tener éxito en el aprendizaje. Un alumno competente en el uso de estas herramientas consigue sacar el máximo rendimiento al tiempo que le dedica al estudio.

El desarrollo de esta competencia se recoge en los Objetivos generales de la Educación secundaria obligatoria, “e. Desarrollar destrezas básicas en la utilización de las fuentes de información para, con sentido crítico, adquirir nuevos conocimientos. Adquirir una preparación básica en el campo de las tecnologías, especialmente las de la información y la comunicación” y “g. Desarrollar el espíritu emprendedor y la confianza en sí mismo, la participación, el sentido crítico, la iniciativa personal y la capacidad para aprender a aprender, planificar, tomar decisiones y asumir responsabilidades”. Asimismo sus habilidades forman parte de los Objetivos generales, Criterios de evaluación y contenidos de las distintas materias.

La Competencia de Aprender a aprender ejercita capacidades asociadas a procesos cognitivos (“planificar; recoger, organizar, almacenar y presentar la información”); afectivos (“conocer y confiar en sus posibilidades, automotivarse, controlar interferencias”), sociales (“trabajar en equipo, ser responsable”) y funcionales (“desarrollar hábitos de trabajo, utilizar herramientas de apoyo, etc.”).

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

La Competencia en Aprender a aprender tiene un amplio camino recorrido como evaluación en las prácticas habituales de los responsables de orientación y un limitado desarrollo en los estudios internacionales o nacionales, aunque sus habilidades se valoran con los ítems de las pruebas de comprensión lectora y como contenido en los cuestionarios de opinión.

En el contexto internacional, en el año 2009 en Castilla-La Mancha se realizó un programa de evaluación de esta Competencia en una muestra restringida de Institutos de Educación Secundaria.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego se sitúa un punto por encima del promedio (500), tres puntos por encima de la puntuación global (497), dos puntos por debajo de la puntuación media obtenida en el 2009 (503) y en el mismo nivel que en el 2010.

El alumnado con dificultades (nivel 1, 4,21%) baja ocho y dieciocho puntos, en cada caso, en relación con el 2009 y 2010; se aleja quince puntos del alumnado que no promociona (19,72%); supera la proporción de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y está por debajo de las que tienen los tutores (20,5%). Nueve de cada diez alumnos se sitúan en los niveles intermedios, un punto y dos más que en las fases anteriores, y baja al 0,53% los alumnos que destacan.

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 210) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables indican que obtienen mejores puntuaciones medias las chicas, el alumnado escolarizado en el nivel que le corresponde por edad, el que no recibe apoyo, y el escolarizado en los Centros públicos de infantil y primaria, los privados y privados concertados. Los inmigrantes obtienen un punto más que la media. Por el contrario, es más baja en los chicos, los repetidores, el alumnado que recibe apoyo, y el alumnado de los Institutos de Educación secundaria y secundaria obligatoria.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar, en ambas fases, permite conocer con mayor profundidad que **la mayoría del alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

“PRESENTAR DE FORMA CLARA Y ORDENADA”, “MANTENER LA POSTURA ADECUADA”, “DEFINIR OBJETIVOS Y METAS”*, “PREPARAR LOS MATERIALES DE ESTUDIO”*, “ELABORAR UN GUIÓN PREVIO A LA PRESENTACIÓN ORAL”, Y “CONTROLAR LA ATENCIÓN Y PERSEVERAR EN LA TAREA”* Y “ORGANIZAR EL ESPACIO DE ESTUDIO”.

En los niveles 3 y 4, el alumnado es competente para:

“PLANIFICAR LA LECTURA”, “BUSCAR ALTERNATIVAS”, “DISTRIBUIR EL PROCESO EN FASES TAREAS Y RESPONSABLES”, “IDENTIFICAR OBSTÁCULOS E INTERFERENCIAS”*, “IDENTIFICAR EL ESTILO DE APRENDIZAJE”*, “AUTOEVALUAR EL PROCESO Y EL RESULTADO”*, “ORGANIZAR LA INFORMACIÓN EN UN MAPA CONCEPTUAL”*, “IDENTIFICAR LAS MOTIVACIONES”*, “ELABORAR UNA FICHA DE CONTENIDO”, “ORGANIZAR EL TIEMPO CON TRABAJO Y PAUSAS”.

Y una minoría, niveles 5 y 6, es competente para:

“PLANIFICAR UN TEXTO ESCRITO”.

AUMENTA LA PROPORCIÓN DE ALUMNOS QUE UTILIZAN LAS ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN Y APRENDIZAJE DE FORMA ADECUADA AUNQUE BAJA LA PROPORCIÓN DE LOS QUE DESTACAN. EL ALUMNADO REPETIDOR Y EL QUE RECIBE APOYO OBTIENE PUNTUACIONES MÁS BAJAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

Los programas de Aprender a aprender han formado parte, tradicionalmente, de la tutoría con el asesoramiento de los responsables de la orientación. La práctica de las habilidades enseñadas se ha visto limitada en su generalización a las materias por problemas de tiempo y prioridad de los contenidos más específicos. La manera de acceder al conocimiento queda en un segundo plano ante la exigencia de demostrarlo y, sin tiempo para la práctica, no parece que exista una relación causa efecto entre el uso de la planificación y las estrategias de aprendizaje y los resultados en las materias.

Por otra parte, en el ámbito de Aprender a aprender, las familias y sus recursos tienen un lugar destacado. Según los cuestionarios de opinión de las familias del alumnado de 2º de Educación secundaria obligatoria,

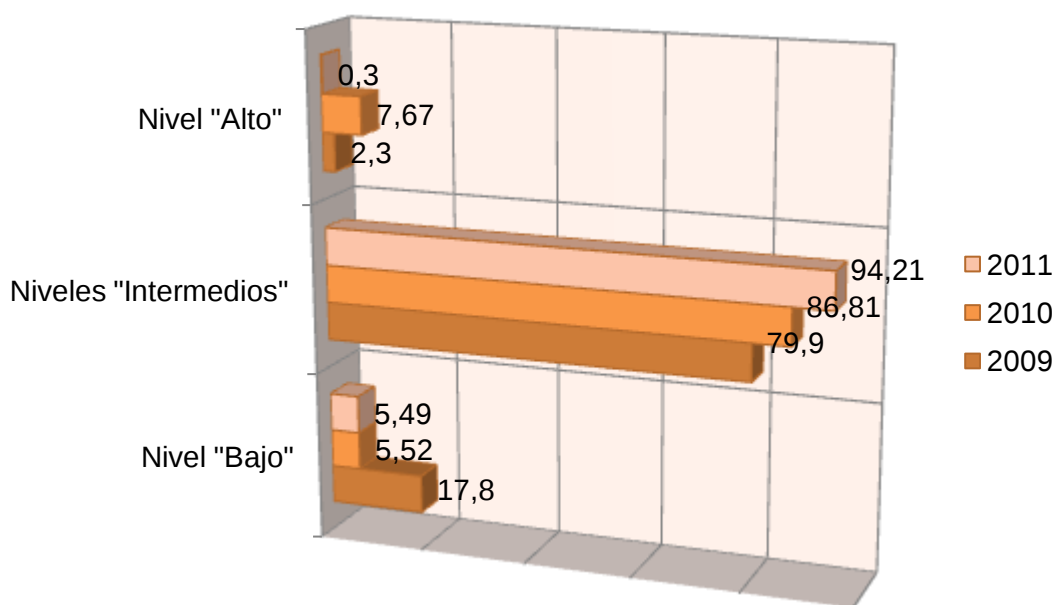
Nueve de cada diez hogares cuentan con libros de consulta, ocho tienen un lugar adecuado de estudio, seis dedican dos o más horas diarias al estudio (la proporción baja a ocho cuando son los alumnos los que opinan), cinco ven la televisión menos de dos horas y dos reciben clases particulares.

La distribución puntual, lineal y fragmentada de los hábitos y estrategias de aprendizaje limita su desarrollo. Para superar esta limitación procede poner en marcha iniciativas que promuevan:

- 1. La incorporación de la planificación, las estrategias de recogida de información, presentación y revisión a todas las materias.**
- 2. La coordinación de las programaciones didácticas y de los procesos de enseñanza para garantizar su implementación, el crecimiento coherente y gradual, la generalización y transferencia**
- 3. El incremento de las tareas que mejoran los aprendizajes cuyo logro es limitado.**
- 4. La incorporación de sus contenidos como indicadores de evaluación.**
- 5. El asesoramiento y apoyo a proyectos de innovación y mejora que contemplen su desarrollo en todas las Unidades de trabajo.**
- 6. La coordinación de las programaciones y actuaciones interdepartamentos, interetapas e intraequipos docentes para mejorar la generalización y transferencia de los aprendizajes.**
- 7. El asesoramiento generalizado para garantizar la incorporación al currículo.**
- 8. La implicación de las familias para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.**
- 9. La supervisión continua y sistemática de la incorporación de la Competencia de Aprender a aprender a las Unidades de trabajo y a la evaluación.**

6.8 LINEA 8. Incorporar metodologías cooperativas y promotoras de iniciativas.

Gráfico Nº 72. Niveles de logro alcanzados en el uso de metodologías cooperativas y promotoras de iniciativas.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

Las habilidades integradas en las Competencias Social y ciudadana y Autonomía e iniciativa personal se desarrollan de forma prioritaria a través de los métodos de trabajo.

El desarrollo de estas habilidades se plantea en los Objetivos generales de la Educación secundaria obligatoria "a) *Ejercer responsablemente deberes y derechos*"; "b) *Utilizar de forma eficaz el trabajo individual y en equipo*"; "c) *Rechazar la violencia, los prejuicios y los comportamientos sexistas*"; "d) *Prevenir y resolver pacíficamente los conflictos*" y "g) *Tener confianza en sí mismo, tener iniciativa y emprender y tomar decisiones*" y las capacidades que ejercita se integran en los Objetivos generales, Criterios de evaluación, contenidos y metodología de todas las materias.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

La Competencia Social y ciudadana está despertando el interés de los estudios internacionales y nacionales y su valoración se ha incorporado en la Evaluación General de diagnóstico. No existen iniciativas, en el campo de la evaluación, de estudios de la Autonomía e iniciativa personal.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego obtiene una puntuación media de 502 puntos, un punto por encima de la fase anterior, dos del promedio (500), cinco por encima de la puntuación global (497) y seis por encima de la puntuación del 2009.

Seis alumnos de cada diez tienen dificultades. Se mantiene la misma proporción que en el 2010, es semejante a la de alumnos y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y está por debajo de las que tienen los tutores (20,5%) y de la del alumnado que no promociona (19,72%). Crece en quince y ocho puntos, en cada caso, el alumnado que se sitúa en los niveles “intermedios” y baja en dos y siete puntos los que destacan.

La variabilidad en las respuestas es relevante (desviación típica, 202) lo que demuestra la heterogeneidad de los alumnos. Las diferencias globales por variables indican que obtienen mejores puntuaciones medias las chicas, el alumnado escolarizado en su nivel de edad, el que no recibe apoyo y el escolarizado en Centros de educación infantil y primaria, los centros privados concertados y privados. Por el contrario es más baja en los chicos, los inmigrantes, los repetidores, el alumnado de apoyo y el escolarizado en los Institutos de educación secundaria y secundaria obligatoria.

El análisis descriptivo de las tareas utilizadas para evaluar, en ambas fases, permite conocer con mayor profundidad **que la mayoría del alumnado es competente (niveles 1 y 2) para:**

“FORMULAR QUEJAS”, “RESPETAR LAS NORMAS DE INTERCAMBIO”, “DENUNCIAR EL INCUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS”, “PRESENTARSE COMO CANDIDATO”, “ESCUCHAR DE FORMA ACTIVA”, “ENJUICIAR COMPORTAMIENTOS”, “ACTUAR SIN INHIBICIONES”, “ANTICIPAR CONFLICTOS EMOCIONALES”, “ACTUAR DE FORMA DIALOGANTE”, “ARGUMENTAR SU POSTURA”, “CUMPLIR LOS ACUERDOS”, “ACEPTAR LOS COMPONENTES DEL GRUPO”, “CONTROLAR LA ATENCIÓN Y PERSEVERAR EN LA TAREA”. “COLABORAR EN LAS TAREAS DE GRUPO”, “REALIZAR UN PRÁCTICA RESPONSABLE DE LAS TAREAS”, “INTERPRETAR PRÁCTICAS DE CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE”, “RESPETAR LAS OBRAS Y OPINIONES DE LOS DEMÁS”, “BUSCAR ALTERNATIVAS”, “TENER EXPECTATIVAS POSITIVAS HACIA TRABAJO DEL GRUPO”, “TENER INICIATIVA PARA BUSCAR INFORMACIÓN”, “SER ORIGINAL Y TENER INVENTIVA EN LAS RESPUESTAS” Y “TOMAR DE DECISIONES”.

En los niveles 3 y 4, el alumnado es competente para:

“RECONOCER LOS ERRORES”, “RESPONDER A LAS CRÍTICAS”**, “EXPRESAR EL ENFADO”, “ELABORAR LAS NORMAS”, “ANALIZAR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS”, “CUMPLIR LOS ACUERDOS”; “DEFENDER A UN COMPAÑERO”, “NEGOCIAR Y MEDIAR”, “PRACTICAR EL CUIDADO DE LA SALUD Y CONTROLAR EL CONSUMO”; “VALORAR LENGUAS COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN Y ENTENDIMIENTO”, “ANALIZAR LOS VALORES DEMOCRÁTICOS”, “RESPONDER A UNA ACUSACIÓN”, “IDENTIFICAR Y RECHAZAR PREJUICIOS”, “RESOLVER PROBLEMAS SOCIALES”, “IDENTIFICAR MOTIVACIONES” Y “MANIFESTAR ALEGRÍA CON EL ÉXITO DE OTROS”.**

Y una minoría, niveles 5 y 6, es competente para:

“COMPARAR Y CONTRASTAR CULTURAS”, “DESARROLLAR PRÁCTICAS DE CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE”, “RECONOCER Y VALORAR LAS HUELLAS DEL PASADO”, Y “EXPRESAR LAS PREFERENCIAS”.

EL USO QUE HACEN LOS ALUMNOS DE LAS HABILIDADES SOCIALES Y DE AUTONOMÍA MEJORA. EL ALUMNADO REPETIDOR, INMIGRANTE Y EL QUE RECIBE APOYO OBTIENE PUNTUACIONES MÁS BAJAS.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

El protagonismo del libro de texto, 76,12% del profesorado de 2º de la Educación secundaria obligatoria lo utiliza “mucho o bastante”, supera en ocho puntos al papel que el profesorado otorga al “trabajo en equipo”, 64,08% y en quince al que estiman los Equipos directivos como trabajo cooperativo en su centro (51,9%). El propio Equipo directivo ofrece otros datos relevantes sobre el desarrollo de esta línea de actuación: el 66,2% valora con “mucho” o “bastante” la organización flexible del tiempo y el espacio y 36,9% la metodología de proyectos.

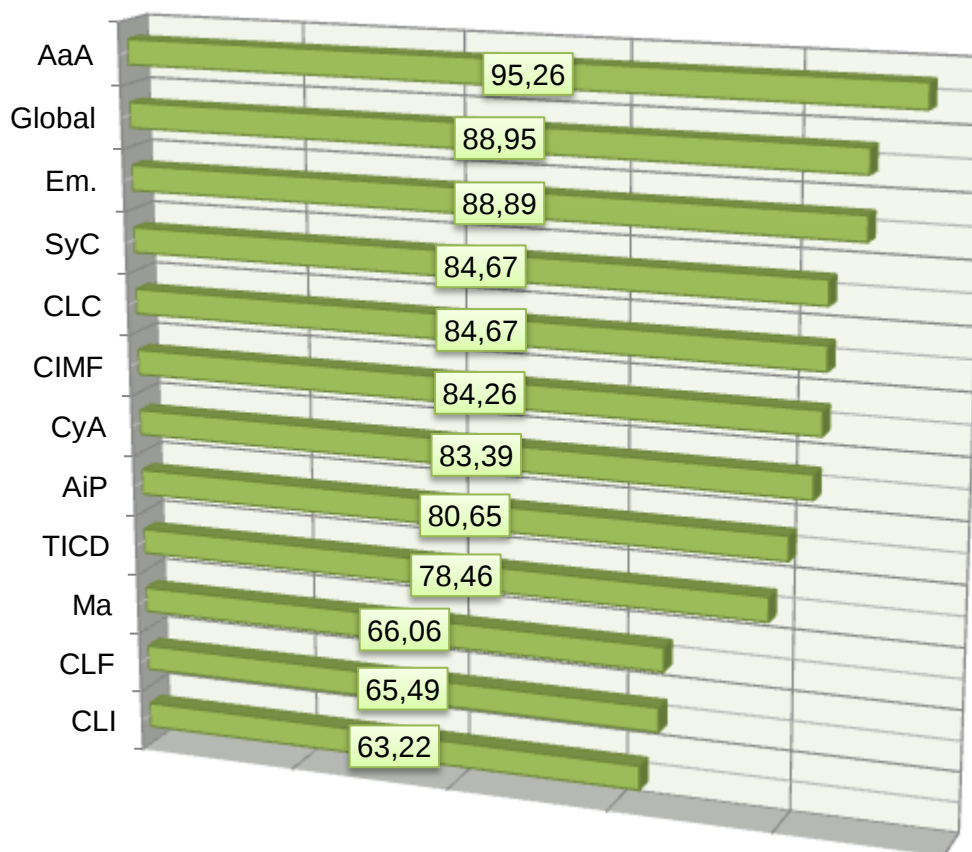
No deja de preocupar, por otra parte, el hecho de que las innovaciones y los programas de formación que llevan a cabo los centros docentes no traducen sus efectos en la mejora de la competencia del alumnado. No es posible aventurar, a corto plazo, cambios relevantes y procede dar continuidad a acciones dirigidas a:

- 1. La incorporación de metodologías cooperativas como estrategia de aprendizaje en las Unidades de trabajo de todas las materias y el uso de estrategias cooperativas en la evaluación.**
- 2. El asesoramiento y apoyo a proyectos de innovación y mejora que contemplen la incorporación de la elección de tareas y espacios de ejecución por el alumnado como procedimiento de enseñanza y aprendizaje en todas las Unidades de trabajo.**
- 3. La coordinación de su incorporación a las programaciones didácticas para garantizar la implantación coherente y gradual, la generalización y transferencia.**
- 4. La implicación de las familias en el proceso de enseñanza y aprendizaje para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.**
- 5. La supervisión continua y sistemática de la incorporación de estas Competencias básicas a las Unidades de trabajo y a la evaluación.**

6.9 LINEA 9. Eliminar la exclusión, mejorar los niveles de excelencia y equidad y reducir la homogeneización.

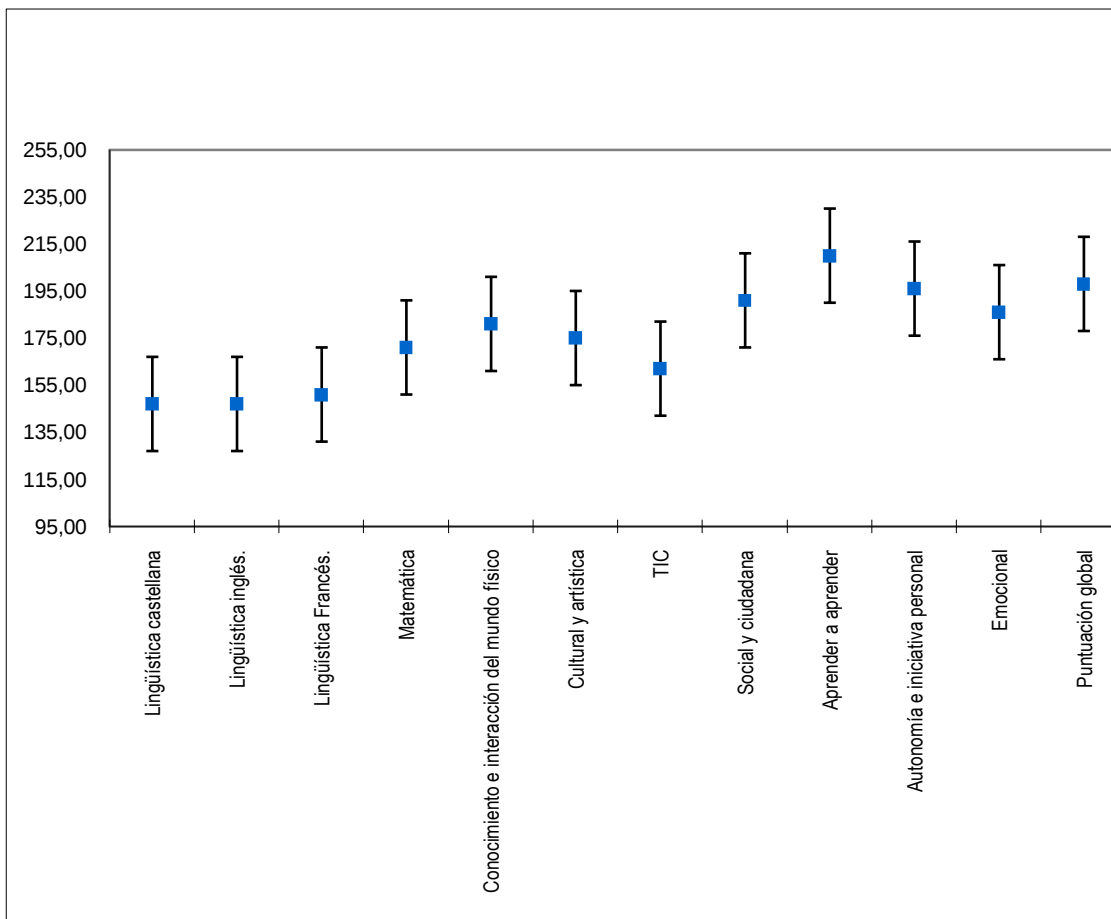
HOMOGENEIDAD.

Gráfico N° 73. Porcentaje de alumnado que obtiene resultados homogéneos en las distintas Competencias básicas.



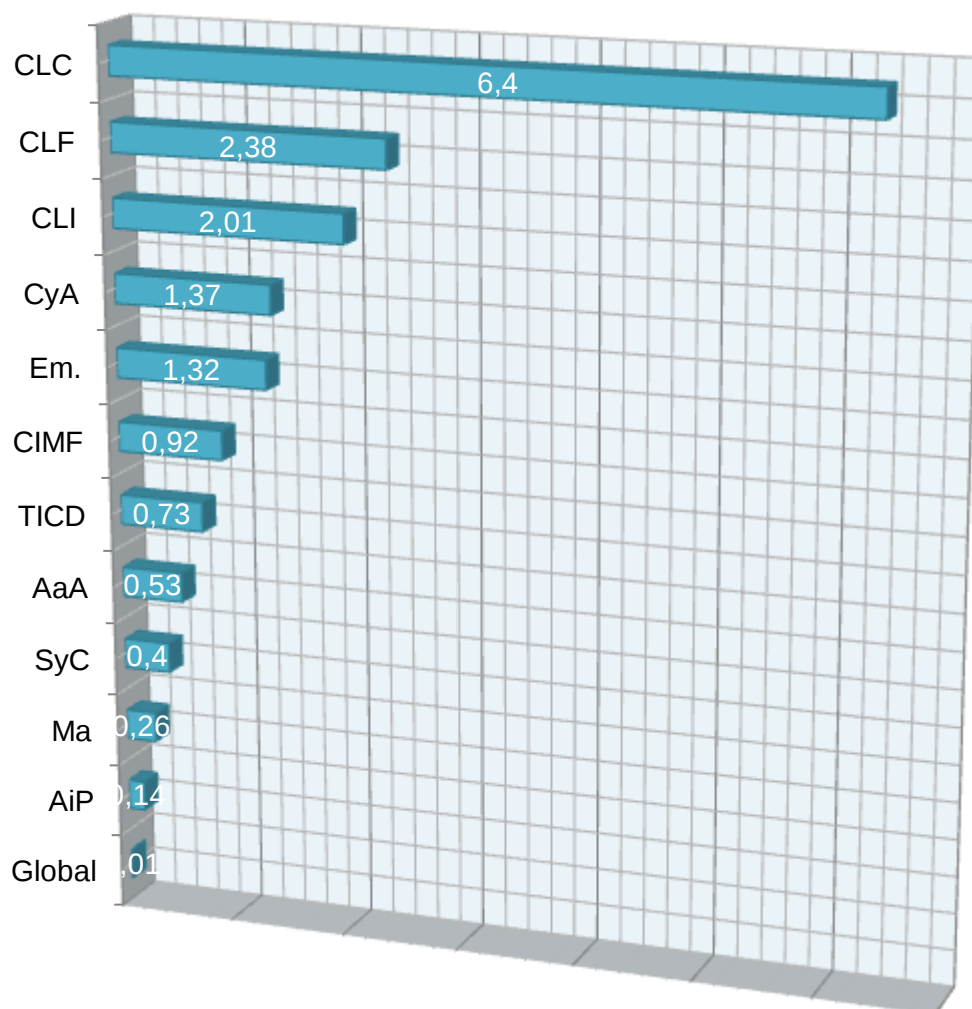
El Gráfico N° 75 representa la distribución de la población que se sitúa en los niveles “intermedios” por su puntuación. Globalmente, nueve de cada diez alumnos están en este nivel. El porcentaje crece en la Competencia básicas de Aprender a aprender y baja algo más de dos puntos en la Competencia matemática y en las Competencias de Comunicación lingüística en lenguas extranjeras.

El currículo distribuido por cursos o grados y las metodologías uniformes se dirigen a formar a un alumno tipo. Desde este planteamiento no resulta extraño que la mayoría del alumnado se sitúe en los niveles intermedios. Quedan fuera aquellos alumnos que no alcanzan el “nivel” mientras que se integran aquellos otros que, con un contexto diferente, serían capaces de destacar.

Gráfico Nº 74. Dispersión de los resultados en las Competencias básicas. Desviación típica.

Esta uniformidad no excluye diferencias individuales importantes dentro de cada uno de los grupos. La Gráfica Nº 74, en el que se representan las desviaciones típicas. Confirma esa variabilidad. En esta fase la dispersión de las puntuaciones es mayor en la puntuación global y en las Competencias de Aprender a aprender, Social y ciudadana, Emocional y Autonomía e iniciativa personal.

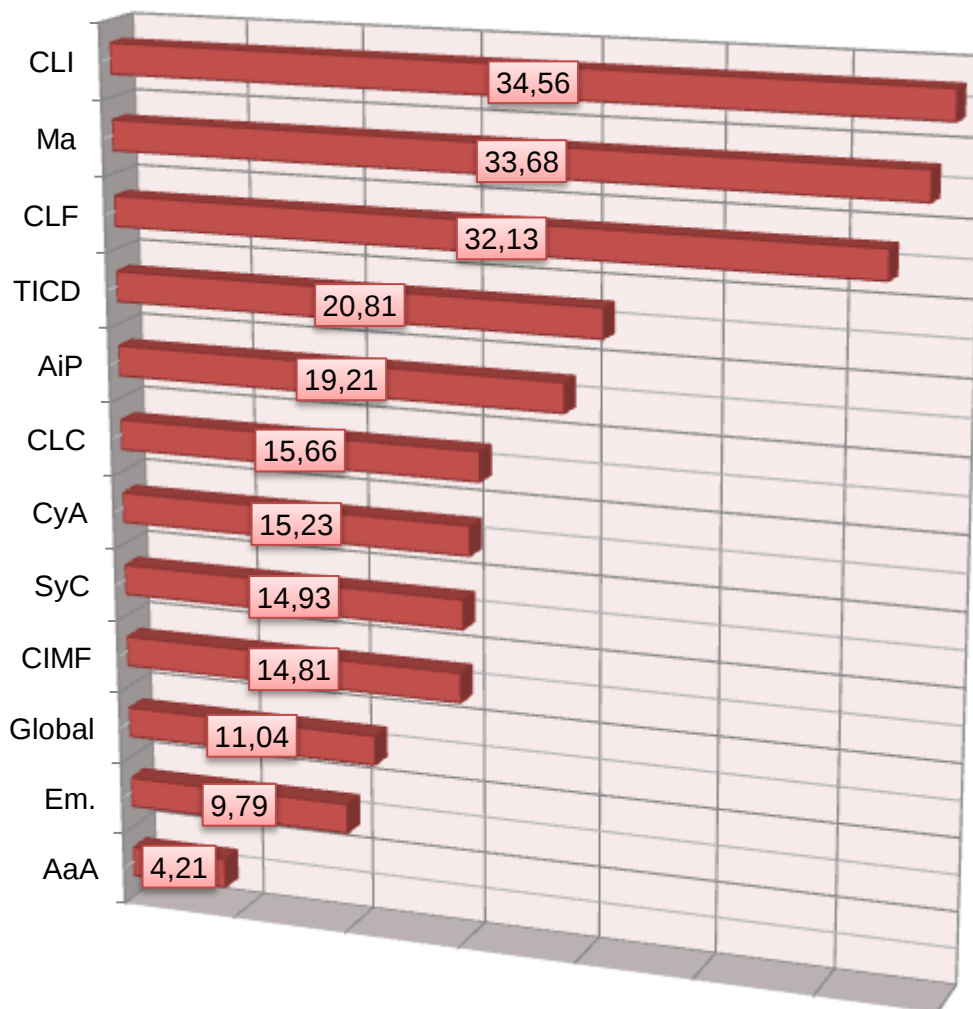
Gráfico N° 75. Porcentaje del alumnado que se sitúa en el nivel de excelencia.



El Gráfico N° 75 representa el porcentaje de alumnos que destacan y alcanzan la “excelencia” siempre que este término se utilice como sinónimo del nivel “alto”. En todas las Competencias básicas a este nivel no lo llegan uno de cada diez alumnos.

LA EXCLUSIÓN.

Gráfico Nº 76. Porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión.



El Gráfico Nº 76 representa al alumnado que tiene dificultades, corre el riesgo de ser excluido y pasar a formar parte de ese 36,8% de personas que conforman en Castilla-La Mancha la “tasa de abandono prematuro”. Porcentajes semejantes se observan en las Competencias en Comunicación lingüística en idiomas y Matemáticas. En ambos casos se movilizan los conocimientos adquiridos en materias que tienen un alto valor selectivo.

El efecto de la exclusión es especialmente selectivo pues se concentran en el alumnado de apoyo, los que no cursa enseñanzas no bilingües, los inmigrantes y los repetidores.

La proporción de población con riesgo de exclusión aumenta, con carácter global, en los inmigrantes en todas las Competencias básicas y, en el caso de las lenguas extranjeras, el alumnado de los centros docentes con Secciones europeas, que no reciben enseñanzas bilingües.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

Generalizar el “éxito escolar” exige favorecer el desarrollo de las capacidades que conforman la personalidad de todos los alumnos sin exclusión. El éxito escolar no se puede medir en términos de puntuaciones medias pues se define y concreta en cada uno de los alumnos.

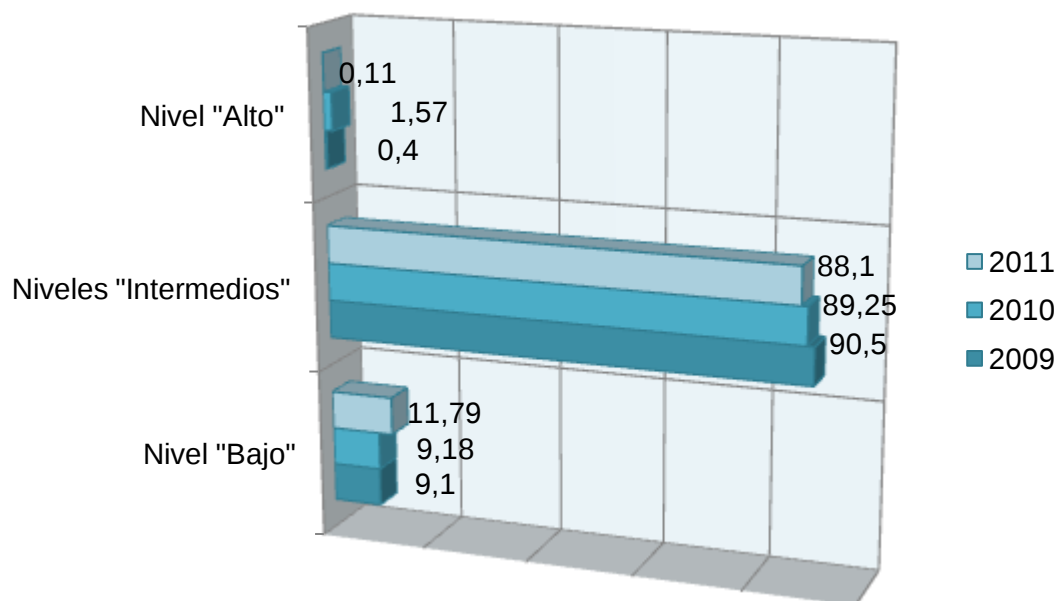
¿Cómo explicar, entonces, el limitado número de alumnos que alcanzan los niveles de excelencia?, ¿o la presencia de un número relevante con riesgo de exclusión?

Podemos partir como hipótesis de que es la enseñanza uniforme la responsable de homogenizar, de limitar la excelencia y promover la exclusión. Los resultados confirman que las medidas establecidas para restaurar la homogeneidad, la repetición y el apoyo, no mejoran la competencia del alumnado. Desde esta reflexión procede impulsar medidas dirigidas a:

- 1. La identificación de las prácticas de exclusión para proceder a su eliminación.**
- 2. El compromiso de apoyo a las iniciativas de modelos inclusivos de respuesta en grupos heterogéneos.**
- 3. El asesoramiento en el uso de estrategias de diversificación de tareas que faciliten el máximo desarrollo sin desigualdades.**
- 4. El apoyo a los centros docentes que promueven alternativas a los libros de textos y al programa único.**
- 5. La implantación y generalización de metodologías cooperativas, promotoras de la innovación y la creatividad.**
- 6. La supervisión continua y sistemática de las prácticas educativas para decodificar los efectos de la homogenización y exclusión.**

6.10 LINEA 10. Incorporar las Competencias básicas transversales al currículo.

Gráfico Nº 77. Niveles de logro alcanzados en las Competencias básicas transversales.



LA PRIORIDAD ESTABLECIDA EN EL CURRÍCULO.

Se definen como Competencias básicas transversales todas aquellas que no forman parte del conocimiento académico en las etapas obligatorias. Su papel es trascendental como facilitadores de los procesos de enseñanza y aprendizaje y como tales vienen recogidas en seis de los catorce objetivos generales de la Enseñanza básica obligatoria.

Su desarrollo corresponde a todas las materias pues se incluyen en los Objetivos generales en cada una de ellas. Aunque existe el riesgo de que su contenido no sea reconocido como propio por el maestro que se centra en los conocimientos y su enseñanza, no sea intencional. En su enseñanza tienen un papel especialmente relevante, además de los objetivos y los contenidos, las metodologías. No existe, por tanto, un horario propio.

INTERÉS Y CONTENIDO HABITUAL DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS.

En general, las Competencias básicas en Tratamiento de la información y competencia digital; Social y ciudadana; Aprender a aprender, Autonomía e iniciativa personal; y Emocional, no son objeto de las evaluaciones internacionales y nacionales. Su contenido forma parte de aquellos factores cuya influencia se reconoce sin que exista intención de desvelar su influencia real.

LA COMPETENCIA DEL ALUMNADO.

El alumnado castellano-manchego está en el promedio (500), tres puntos por encima de la puntuación global y del 2009 (497) y uno del 2010 (499).

El 11,79% tiene dificultades importantes. Son dos más que en las fases anteriores, ocho puntos por debajo del que no promociona (19,72%), está por encima del alumnado y familias (5,9%) con bajas expectativas hacia el aprendizaje y por debajo de las que tienen los tutores (20,5%). La dispersión de los resultados es alta con una desviación típica de 197.

LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN Y MEJORA.

Para distintos autores, la clave del éxito en el trabajo por competencias, pasa por lo incorporación coordinada y coherente de los contenidos de las Competencias básicas al currículo. Las limitaciones son muchas y variadas, entre ellas podemos destacar las dos más relevantes: el peso inequívoco de la distribución de los contenidos y del tiempo de aprendizaje por materias; y la organización por cursos de los centros docentes.

La ordenación cerrada del currículo, el sistema de especialidades para el acceso a la función pública, la distribución de los puestos de trabajo y las normas de organización y funcionamiento de los centros docentes, son herramientas eficaces que contribuyen a sostener un modelo de currículo que limita el desarrollo de las Competencias básicas transversales. Procede estimular iniciativas y supervisar la incorporación de estas competencias desde planteamientos de autonomía, innovación y mejora que contemplen:

- 1. La incorporación integrada y prioritaria “como aprendizaje y como indicador de evaluación” en las materias de los contenidos de estas Competencias básicas.**
- 2. La coordinación de su incorporación a las programaciones didácticas para asegurar la implantación gradual y coherente, generalización y transferencia.**
- 3. El apoyo a las iniciativas de los centros docentes dirigidas a reducir la fragmentación del conocimiento y a facilitar la coordinación interdepartamental.**
- 4. La implicación de las familias para aumentar las posibilidades de logro en las Competencias básicas.**
- 5. La supervisión continua y sistemática de la incorporación de estas Competencias básicas a las Unidades de trabajo y a la evaluación.**

7 Colaboradores.

Amparo Cámara Gallego.

Ángel Cruz Granados.

Antonio Andújar Tomás.

Carlos Martínez Díaz.

Celeste Utiel Ortega.

Daniel Hernández Cárcelos

Fernando Pintado Jiménez.

Francisca García Serrano.

Francisco José Mediano Villanueva.

Gregorio de Lara Torres.

José Miguel Martínez Martínez.

Matthias Kingler.

M^a Dolores Pérez Pintado.

M^a José Rodrigo Lara.

M^a Vicen Vállez Bautista.

8 Fuentes bibliográficas.

- Consejería de Educación y Ciencia. Evaluación de diagnóstico de las Competencias básicas. Castilla-La Mancha, 2009-2011. Marco teórico. Febrero 2009.
- Resolución de 28 de octubre de 2010 de la Viceconsejería de Educación y Cultura por la que se modifica y actualiza, la Resolución de 16 de febrero de 2009 de la Viceconsejería de Educación por la que se regula el proceso de Evaluación de Diagnóstico en el periodo 2009-2011 en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha y se establecen las instrucciones para su aplicación en el año académico 2010-2011”.
- Monográficos Escuela. Evaluaciones de Diagnóstico: su contribución a la mejora. Mayo 2010.
- Muñiz Fernández, José (1997). Introducción a la Teoría de Respuesta al ítem. Editorial Pirámide.
- Oficina de Evaluación. Sistema de gestión de centros. Delphos. GUÍA DE USO. EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO.
- Oficina de Evaluación. Informe de la aplicación de las Pruebas Piloto. Evaluación de Diagnóstico. Alcázar de San Juan, Diciembre 2010.
- Oficina de Evaluación. Informe de Metaevaluación. 2011. Junio, 2011.
- Oficina de Evaluación. La Educación en Castilla-La Mancha. Informe 2008-2009. Sistema de indicadores.
- Oficina de Evaluación. Portal de Educación de Castilla-La Mancha. Evaluación de diagnóstico. Laboratorio de materiales de trabajo. Ejemplificaciones 2010-2011. Instrucciones de la Evaluación de diagnóstico. Diciembre 2010.
- Wu, M. L., Adams, R. J., & Wilson, M. R. (1998). ConQuest: Generalised item response modelling software. Camberwell: Australian Council for Educational Research.

9 Índice de gráficos y tablas.

9.1 Gráficos.

Gráfico Nº 1. Indicadores asociados a distintas Competencias básicas	10
Gráfico Nº 2. Formato de las tareas. Distribución porcentual.	16
Gráfico Nº 3. Distribución porcentual del alumnado excluido según las causas.	18
Gráfico Nº 4. Evolución de la tasa de participación en las tres fases.	20
Gráfico Nº 5. Distribución de la población de 2º de la Educación secundaria obligatoria que participa en la evaluación de diagnóstico por edades.	30
Gráfico Nº 6. Distribución de la población de 2º de la Educación secundaria obligatoria por el ISEC.	31
Gráfico Nº 7. Resultados escolares. Porcentaje de alumnado que promociona en 2º de la Educación secundaria obligatoria. Año académico 2009-2010.....	32
Gráfico Nº 8. Resultados académicos en las materias del currículo en 2º de la Educación secundaria obligatoria. Año académico 2009-2010.	33
Gráfico Nº 9. Medidas específicas de apoyo educativo. Porcentaje.	35
Gráfico Nº 10. Distribución de los centros docentes participantes en la Evaluación de diagnóstico por su tipología.	36
Gráfico Nº 11. Distribución porcentual de los centros docentes por el índice socioeconómico y cultural.	37
Gráfico Nº 12. Distribución del alumnado con enseñanzas bilingües.	38
Gráfico Nº 13. Ratio media de alumnado por unidad en la educación secundaria obligatoria. Evolución.....	40
Gráfico Nº 14. Organización del currículo.	41
Gráfico Nº 15. Incorporación de las competencias básicas en los distintos niveles de desarrollo del currículo.....	42
Gráfico Nº 17. Formato de informe a las familias. Porcentaje.	45
Gráfico Nº 18. El procedimiento de información a las familias.....	46
Gráfico Nº 19. Participación de las familias en el centro docente.....	47
Gráfico Nº 20. Participación de las familias en las actividades de la tutoría.	47
Gráfico Nº 21: Satisfacción de las expectativas de las familias hacia el centro docente.	48
Gráfico Nº 22. Puntuaciones alcanzadas en cada una de las Competencias básicas en 2º de la Educación secundaria obligatoria.....	50
Gráfico Nº 23. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística.	55
Gráfico Nº 24. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Leer de la Competencia en Comunicación lingüística (Inglés).	58

Gráfico Nº 25. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Leer de la Competencia en Comunicación lingüística (Francés).....	61
Gráfico Nº 26. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Matemática.....	64
Gráfico Nº 27. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.....	70
Gráfico Nº 28. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Cultural y artística.....	74
Gráfico Nº 29. Niveles de logro alcanzados en Tratamiento de la información y competencia digital.....	78
Gráfico Nº 30. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Social y ciudadana. ..	82
Gráfico Nº 31. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.....	85
Gráfico Nº 32. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.....	88
Gráfico Nº 33. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.....	91
Gráfico Nº 34. Resultados por sexos en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.....	99
Gráfico Nº 35. Resultados según su idoneidad. Puntuaciones medias.....	99
Gráfico Nº 36. Resultados en función del trimestre de nacimiento, del alumnado escolarizado en 2º de la Educación secundaria obligatoria en el año que le corresponde. Distribución porcentual por niveles de logro.....	100
Gráfico Nº 37. Resultados del alumnado inmigrante en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.....	102
Gráfico Nº 38. Resultados obtenidos y medidas de apoyo en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.....	104
Gráfico Nº 39. Resultados del alumnado en función de los recursos informáticos disponibles en casa en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones medias.....	105
Gráfico Nº 40. Curva de regresión de los centros docentes en función de ISEC.....	106
Gráfico Nº 41. Resultados de los centros docentes en función de su tipología en 2º de Educación secundaria obligatoria. Puntuaciones globales medias. Contraste con la fase del 2009.....	106
Gráfico Nº 42. Resultados y distribución porcentual de centros docentes en función de su participación en Programas de formación en centros y proyectos de innovación en el año académico 2009-2010.....	108
Gráfico Nº 43. Resultados del alumnado en función de la valoración que hacen los tutores de la participación de las familias de su grupo. Puntuaciones medias.....	109
Gráfico Nº 44. Consultas de los centros docentes recibidas en el OdE. Evaluación de Diagnóstico 2011.....	115
Gráfico Nº 45. Centros docentes que realizan consultas. Evaluación de Diagnóstico 2011.....	116

Gráfico Nº 46. Tipología de los centros docentes que realizan consultas. Evaluación de Diagnóstico 2011.	116
Gráfico Nº 47. Representatividad de los centros docentes que realizan consultas en el conjunto según su tipología. Evaluación de Diagnóstico 2011.	117
Gráfico Nº 48. Distribución temporal de las consultas y respuestas.	117
Gráfico Nº 49. Distribución porcentual de las consultas en función de los procesos.	118
Gráfico Nº 50. Uso de las ejemplificaciones.	119
Gráfico Nº 51. Uso de la Guía de aplicación del módulo Delphos. Porcentaje.	121
Gráfico Nº 52. Proceso de inscripción: problemática. Porcentaje.	122
Gráfico Nº 53. Actualización de los recursos informáticos: Porcentaje.	123
Gráfico Nº 54. Respeto a la confidencialidad de los materiales. Porcentaje.	124
Gráfico Nº 55. Días utilizados en la aplicación. Porcentaje.	124
Gráfico Nº 56. Horas diarias utilizadas en la aplicación. Porcentaje.	125
Gráfico Nº 57. Disponibilidad de los recursos de apoyo. Porcentaje.	125
Gráfico Nº 58. Ratio media de alumnos por corrector. Porcentajes.	128
Gráfico Nº 59. Promedio de días de corrección según el número de unidades del centro docente.	129
Gráfico Nº 60. Consulta del documento. Porcentaje.	132
Gráfico Nº 61. Análisis de resultados. Porcentaje.	133
Gráfico Nº 62. Frecuencia de elección de las distintas líneas de mejora por los centros docentes que concretan esta opción.	134
Gráfico Nº 63. Proceso de supervisión. Porcentaje.	134
Gráfico Nº 64. Puntuaciones medias obtenidas en la muestra de Aplicación externa. Diferencia con los resultados globales.	137
Gráfico Nº 65. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Escribir de la Competencia en Comunicación lingüística en castellano. Porcentajes.	140
Gráfico Nº 66. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de la Competencia en Comunicación lingüística en lenguas extranjeras.	144
Gráfico Nº 67. Niveles de logro alcanzados en las Competencias científicas.	147
Gráfico Nº 68. Niveles de logro alcanzados en la Competencia artística. Porcentajes.	150
Gráfico Nº 69. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.	153
Gráfico Nº 70. Niveles de logro alcanzados en el uso de las TIC.	156
Gráfico Nº 71. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.	159
Gráfico Nº 72. Niveles de logro alcanzados en el uso de metodologías cooperativas y promotoras de iniciativas.	162

Gráfico Nº 73. Porcentaje de alumnado que obtiene resultados homogéneos en las distintas Competencias básicas.....	165
Gráfico Nº 74. Dispersión de los resultados en las Competencias básicas. Desviación típica.....	166
Gráfico Nº 75. Porcentaje del alumnado que se sitúa en el nivel de excelencia.	167
Gráfico Nº 76. Porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión.	168
Gráfico Nº 77. Niveles de logro alcanzados en las Competencias básicas transversales.	170

9.2 Tablas.

Tabla Nº 1. Competencias básicas y dimensiones.....	9
Tabla Nº 2. Peso porcentual de las competencias básicas de acuerdo con los indicadores utilizados, 2011.....	10
Tabla Nº 3. Peso porcentual de los Objetivos generales de la etapa de acuerdo con los indicadores evaluados, 2011.	11
Tabla Nº 4. Peso porcentual de los procesos y capacidades evaluadas.	11
Tabla Nº 5. Unidades de evaluación, escenarios y contenidos que se movilizan en 2º de la Educación secundaria obligatoria. 2011.	12
Tabla Nº 6. Indicadores utilizados para describir el contexto y los procesos.	14
Tabla Nº 7. Unidades de Evaluación utilizadas en el 2011.....	16
Tabla Nº 8. Tamaño de la muestra. 2º de la Educación secundaria obligatoria.....	17
Tabla Nº 9. Alumnado matriculado, inscrito y tasa de exclusión en 2º de la ESO.	17
Tabla Nº 10. Alumnado con materiales adaptados. 2º de la ESO.	18
Tabla Nº 11 . Cuestionarios de contexto y procesos. Total y tasa de participación según los centros docentes. Evolución.	19
Tabla Nº 12. Estimación de los cuestionarios remitidos por la comunidad educativa en 2º de Educación secundaria obligatoria.	19
Tabla Nº 13. Fiabilidad de la evaluación y estabilidad de los resultados.	22
Tabla Nº 14. Comparación de la Fiabilidad de las distintas evaluaciones de diagnóstico.	23
Tabla Nº 15. Correlación entre los promedios de las Competencias básicas.	23
Tabla Nº 16. Componente profesional de las familias del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria. Porcentaje.....	27
Tabla Nº 17. Estudios realizados por las familias del alumnado. 2º de la ESO. Porcentaje.	27
Tabla Nº 18. Entorno educativo del alumnado de 2º de la Educación secundaria obligatoria. Porcentaje.	28
Tabla Nº 19. Apoyo de las familias al estudio.	28
Tabla Nº 20. Evolución de las Tasas de idoneidad en Castilla-La Mancha. 1999-2000 / 2007-2008.	30
Tabla Nº 21. Distribución de la población de 13 años por el trimestre en el que se produce su nacimiento. Porcentaje.	31
Tabla Nº 22. Alumnado inmigrante matriculado, inscrito y evaluado. Porcentajes sobre el total del alumnado y tasas de inscripción y participación.....	31
Tabla Nº 23. Distribución del alumnado por niveles de rendimiento.	33
Tabla Nº 24. Tasa bruta de titulados en Educación Secundaria Obligatoria (CINE 2). Evolución.	34

Tabla Nº 25. La tasa de abandono prematuro de la población entre los 18 y 24 años.	34
Tabla Nº 26. Expectativas del alumnado, familias y tutores sobre la capacidad de aprender. Porcentajes.....	34
Tabla Nº 27. Distribución porcentual del alumnado con necesidades específicas de Apoyo educativo en Educación secundaria obligatoria.	35
Tabla Nº 28. Distribución porcentual según el nivel del Índice socioeconómico y cultural de la población escolarizada en los distintos tipos de centros docentes.	38
Tabla Nº 29. Dedicación horaria anual de 1º a 3º de la Educación secundaria obligatoria: Distribución de incremento sobre las enseñanzas mínimas.....	39
Tabla Nº 30. Valoración del Equipo directivo de la incidencia de distintos rasgos del centro docente. en el desarrollo de las Competencias básicas. Porcentaje.	40
Tabla Nº 31. Distribución porcentual del profesorado que responde a los cuestionarios en función de las materias a las que están adscritos.	41
Tabla Nº 32. Estrategias metodológicas que facilitan o limitan el desarrollo de las Competencias básicas. Porcentaje.	43
Tabla Nº 33. Estrategias para el desarrollo de la Lectura. Porcentaje.	43
Tabla Nº 34. Valoración del nivel de desarrollo alcanzado en la enseñanza y aprendizaje de las Competencias básicas de distintas iniciativas. Porcentaje.	43
Tabla Nº 35. Valoración de los equipos directivos del éxito de las medidas utilizadas por el centro para dar respuesta a la singularidad de los alumnos. Porcentaje.....	44
Tabla Nº 36. El contenido de la información a las familias. Porcentajes.....	45
Tabla Nº 37. Participación de los centros docentes en programas de formación en centros y de innovación en el 2009-2010. Total y porcentajes.	46
Tabla Nº 38. Número y porcentaje de participantes por cada una de las Competencias básicas.	51
Tabla Nº 39. Promedios y dispersión de los resultados por Competencias básicas.	52
Tabla Nº 40. Puntuaciones obtenidas en las distintas fases por Competencias básicas.	53
Tabla Nº 41. Niveles de logro en 2º de la Educación secundaria obligatoria. Porcentajes.....	53
Tabla Nº 42. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversear (Castellano).	56
Tabla Nº 43. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Leer (Inglés).....	58
Tabla Nº 44. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Leer (Francés).	61
Tabla Nº 45. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Matemática.	64
Tabla Nº 46. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.....	71
Tabla Nº 47. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Cultural y artística.	74

Tabla Nº 48. Niveles de logro: Indicadores de Tratamiento de la información y competencia digital.	78
Tabla Nº 49. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana. ...	82
Tabla Nº 50. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Aprender a aprender.	85
Tabla Nº 51. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.	89
Tabla Nº 52. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Emocional.....	91
Tabla Nº 53. Niveles de logro en los Objetivos generales de la Educación Primaria. Porcentajes.....	95
Tabla Nº 54. Niveles de logro en los Procesos. Porcentajes.	95
Tabla Nº 55. Distribución de la población por niveles de logro en función del ISEC.	98
Tabla Nº 56. Distribución por niveles de desarrollo de los inmigrantes en función de los resultados.	102
Tabla Nº 57. Niveles de logro del alumnado en la Competencia en Comunicación lingüística según las enseñanzas que reciben. Porcentajes.....	103
Tabla Nº 58. Resultados del alumnado en función de las expectativas hacia su capacidad de estudio en 4º de Educación primaria. Puntuaciones medias.	104
Tabla Nº 59. Puntuaciones medias obtenidas por Competencias básicas según la tipología de los centros docentes.....	107
Tabla Nº 60. Contenido de la metaevaluación: dimensiones e indicadores.	111
Tabla Nº 61. Muestra inicial de centros docentes.....	112
Tabla Nº 62. Muestra inicial y final de la consulta propia.....	113
Tabla Nº 63. Alumnado y grupos participantes en 2º de la ESO.	113
Tabla Nº 64. Alumnado participante en cada una de las UdEs.	114
Tabla Nº 65. Nivel de información sobre las instrucciones. Porcentaje.	119
Tabla Nº 66. Valoración de la frecuencia de uso de las ejemplificaciones. Porcentaje.	120
Tabla Nº 67. Información a las familias del inicio del proceso. Procedimiento. Porcentaje.	120
Tabla Nº 68. Valoración de la utilidad de la Guía del módulo de Delphos. Porcentaje.	121
Tabla Nº 69. Valoración de la sencillez de la inscripción. Porcentaje.	122
Tabla Nº 70. Valoración de la eficacia de la habilitación de responsables. Porcentaje.	122
Tabla Nº 71. Valoración de la eficacia de la descarga y edición de los materiales de evaluación. Porcentaje.....	123
Tabla Nº 72. Valoración de la distribución de tiempos de aplicación. Porcentaje.	125
Tabla Nº 73. Relevancia del uso de los materiales de apoyo. Porcentaje.	126

Tabla Nº 74. Responsables de la aplicación. Porcentaje.	126
Tabla Nº 75. Organización de la aplicación. Porcentaje.	127
Tabla Nº 76. Recursos técnicos utilizados para registrar la información. Porcentaje.	127
Tabla Nº 77. Procedimiento utilizado para distribuir las claves de acceso a las familias. Porcentaje.	127
Tabla Nº 78. Funcionalidad del acceso a los cuestionarios de contexto del profesorado. Porcentaje.	127
Tabla Nº 79. Responsables de la corrección. Porcentaje.	128
Tabla Nº 80. Utilidad de los Manuales de aplicación y corrección. Porcentaje.	129
Tabla Nº 81. Responsables del registro de los resultados. Porcentaje.	130
Tabla Nº 82. Eficacia en la gestión y edición de los informes. Porcentaje.	130
Tabla Nº 83. Adecuación del informe a las familias. Porcentaje.	130
Tabla Nº 84. Procedimiento utilizado para entregar el informe a las familias. Porcentaje.	130
Tabla Nº 85. Suficiencia del informe al profesorado. Porcentaje.	131
Tabla Nº 86. Suficiencia del informe a los centros docentes. Porcentaje.	131
Tabla Nº 87. Información a la comunidad educativa. Porcentaje.	131
Tabla Nº 88. Utilidad de las Claves. Porcentaje.	132
Tabla Nº 89. Responsables. Porcentaje.	133
Tabla Nº 90. Supervisión de distintas fases del proceso. Porcentaje.	135