

Informe resumen de resultados. Evaluación de diagnóstico de las Competencias básicas.

Fase 2010.

4º de la Educación primaria.

OFICINA DE EVALUACIÓN.

Viceconsejería de Educación y Cultura. CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y CULTURA.



Índice.

Índice.....	1
Presentación.....	3
1 Primera parte. Finalidad, objetivos y contenidos de la evaluación.....	5
2 Segunda parte. Resultados globales.....	12
3 Tercera parte. Resultados en función de las distintas variables.	31
4 Cuarta parte. Análisis y consideraciones técnicas.	53
5 Índice de gráficos y tablas.	56

Presentación.

Presentación.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 mayo, de Educación (LOE), establece que la evaluación de diagnóstico y la evaluación general de diagnóstico son herramientas al servicio de la mejora del sistema educativo y que corresponde a las Administraciones educativas de las diferentes Comunidades Autónomas organizar la primera de esas evaluaciones y colaborar con el Instituto de Evaluación en el diseño de la segunda.

Ambas evalúan el nivel de logro alcanzado en el dominio de las competencias básicas por el alumnado de 4º de la Educación primaria y de 2º de la Educación secundaria obligatoria pero se definen mediante objetivos, muestras, procedimientos, temporalidad y responsables diferentes.

El documento “Evaluación de diagnóstico de las competencias básicas en Castilla-La Mancha, 2009-2011. Marco teórico” (Febrero, 2009) establece las bases de esta evaluación de diagnóstico que se define como censal, formativa y orientadora y está dirigida a todas las Competencias básicas.

En el documento citado, elaborado por la Oficina de Evaluación, se resalta, entre otros, el carácter formativo y dinámico de esta evaluación. Su contenido, las ejemplificaciones, y las Unidades de Evaluación aplicadas están disponibles para su consulta en el Portal de Educación (<http://www.educa.jccm.es>). / Oficina de Evaluación/ Evaluación de diagnóstico).

Este “Informe resumen de los resultados obtenidos en la segunda fase, 2010, de la Evaluación de Diagnóstico” está estructurado en cuatro partes.

La primera parte resume el marco normativo; la finalidad, objetivos, contenidos, la participación y la metodología utilizada. La segunda parte presenta las puntuaciones promedio, los niveles de logro y los resultados por indicadores en cada una de las competencias básicas. En esta parte también se incluye el estudio del nivel de desarrollo de los objetivos generales de la etapa, procesos y capacidades. La tercera parte recoge la interpretación de los resultados desde distintas variables. Y la cuarta parte las consideraciones técnicas.

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de la Oficina de Evaluación de la Consejería de Educación, Ciencia y Cultura de Castilla-La Mancha, coordinado por Fernando Arreaza Beberide, e integrado por María Dolores Pérez Pintado, Francisca García Serrano, Fernando Pintado Jiménez, Matthias Klingler y María José Rodrigo Lara.

Oficina de Evaluación.

Diciembre, 2010.

NOTA. EN ESTE DOCUMENTO SE RECOGEN LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA FASE DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO 2009-2011. EN EL DISCURSO QUE UTILIZAMOS EN ESTE DOCUMENTO, EL USO GRAMATICAL DEL MASCULINO O DEL FEMENINO NO BUSCA NI ESCONDE, EN NINGÚN CASO, LA INTENCIÓN DE REALIZAR UNA DISCRIMINACIÓN SEXISTA.

1ª Parte.

Finalidad, objetivos, contenido y metodología.

1 Primera parte. Finalidad, objetivos y contenidos de la evaluación.

La evaluación de diagnóstico tiene la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad, la equidad y la inclusión del sistema educativo desde el conocimiento del nivel de dominio, logro o desarrollo de las competencias básicas en su relación con el contexto y los procesos educativos.

La finalidad de la evaluación se concreta en objetivos que definen las intenciones y los posibles logros de la evaluación:

- a. Valorar el nivel de dominio, logro o desarrollo de las competencias básicas alcanzado por el alumnado.
- b. Identificar factores del entorno y de los procesos de enseñanza y aprendizaje que inciden en ese dominio.
- c. Ayudar a los centros docentes a evaluar su práctica y orientar las mejoras.
- d. Informar a las familias de los logros de sus hijos y al conjunto de la comunidad educativa, de los resultados obtenidos.
- e. Ofrecer al profesorado modelos para la evaluación de competencias como alternativa a la evaluación de conocimientos.
- f. Facilitar a la Administración educativa información relevante sobre el desarrollo en los centros docentes, de las competencias básicas y las variables del contexto y los procesos que influyen en el mismo.

MEJORAR LOS NIVELES DE CALIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN ES LA FINALIDAD DE ESTA EVALUACIÓN. EN NINGÚN CASO TIENE COMO OBJETO EVALUAR AL ALUMNADO, PROFESORADO O CENTROS DOCENTES.

EL MARCO NORMATIVO DE LA EVALUACIÓN.

El documento “Evaluación de diagnóstico de las competencias básicas en Castilla-La Mancha, 2009-2011. Marco teórico” (Febrero, 2009) establece las bases de la evaluación de diagnóstico que se define como censal y formativa.

La evaluación de diagnóstico de Castilla-La Mancha tiene como referentes normativos:

LEY ORGÁNICA 2/2006, DE 3 DE MAYO, DE EDUCACIÓN: ARTÍCULOS 21, 29 Y 144.

LEY DE EDUCACIÓN DE CASTILLA-LA MANCHA. ARTÍCULO 169.

REAL DECRETO 1513/2006, DE 7 DICIEMBRE POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS ENSEÑANZAS MÍNIMAS CORRESPONDIENTES A LA EDUCACIÓN PRIMARIA. ARTÍCULO 15.

REAL DECRETO 806/2006, DE 30 DE JUNIO, POR EL QUE SE FIJA EL CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DE LA NUEVA ORDENACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO, Y QUE ESTABLECE LA OBLIGATORIEDAD DE ESTA EVALUACIÓN A PARTIR DEL AÑO ACADÉMICO 2008-2009. ARTÍCULO 7.

DECRETO 68/2007, DE 29 DE MAYO, POR EL QUE SE ESTABLECE Y ORDENA EL CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA. ARTÍCULO 14.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

RESOLUCIÓN DE 16 DE FEBRERO DE 2009 DE LA VICECONSEJERÍA DE EDUCACIÓN POR LA QUE SE REGULA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO EN EL PERIODO 2009-2011 EN LOS CENTROS DOCENTES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA-LA MANCHA.

OBJETO DE LA EVALUACIÓN.

El objeto de la evaluación son las Competencias básicas tal y como las define el Decreto 68/2007, de 29 de mayo, por el que se establece y ordena el currículo de la Educación primaria en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (DOCM, 1 de junio).

- 1. COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA (EN TODAS LAS LENGUAS QUE SE ENSEÑAN).**
- 2. COMPETENCIA MATEMÁTICA.**
- 3. COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO Y LA INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.**
- 4. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.**
- 5. COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA.**
- 6. COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA.**
- 7. COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER.**
- 8. AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL.**
- 9. COMPETENCIA EMOCIONAL.**

TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS QUE ESTABLECE EL CURRÍCULO SON OBJETO DE LA EVALUACIÓN.

CONTENIDO. SISTEMA DE INDICADORES.

Tabla Nº 1. Peso porcentual de las competencias básicas de acuerdo con los indicadores utilizados, 2010.

1. Comunicación lingüística.	Lengua propia.	19	18,4
	Inglés.	8	7,8
2. Matemática.		6	5,8
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.		7	6,8
4. Cultural y artística.		4	3,9
5. Tratamiento de la información y competencia digital.		6	5,8
6. Social y ciudadana.		22	21,4
7. Aprender a aprender.		7	6,8
8. Autonomía e iniciativa personal.		9	8,7
9. Emocional.		15	14,6

La Tabla Nº 1 recoge la distribución de los indicadores utilizados para evaluar cada una de las Competencias básicas.

EN EL 2010 SE UTILIZAN 85 INDICADORES PARA VALORAR EL NIVEL DE LOGRO ALCANZADO. 83 ES LA MEDIA DE INDICADORES EVALUADOS POR ALUMNO.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

Tabla Nº 2. Indicadores utilizados para describir el contexto y los procesos.

Ámbitos:	Dimensiones.	Nº Indicadores.
Personal.	Datos Personales.	5. Datos de identificación, fecha de nacimiento, sexo, país de origen, segunda lengua y expectativas
	Datos académicos.	4. Rendimiento académico; Altas capacidades; Idoneidad y medidas de apoyo.
	ISEC	5. Trabajo del padre y la madre (situación laboral y tipo de ocupación); nivel de estudios de ambos; recursos educativos (condiciones de estudio, libros, informática, actividades extracurriculares y apoyo fuera del centro); horas de estudio.
Aula.	Condiciones de enseñanza y aprendizaje.	3. Materias –horario-, ratios (alumnado/profesor; profesor/alumno); tasa de idoneidad del grupo
	Desarrollo del currículo	5. Organización del currículo; incorporación de las Competencias básicas; Metodologías (uso del libro de texto, de las TIC, trabajo cooperativo y autoevaluación); Plan de lectura y acceso a la biblioteca
Centro.	Contexto sociocultural	4. ISEC; Tipología; Secciones europeas; y Población escolarizada.
	Participación y formación.	4. Formación e innovación; información a familias; participación de familias; expectativas de las familias hacia el centro.
Sistema educativo.	Recursos movilizados	5. Producto Interior Bruto. Gasto público en educación. Gasto por alumno. Profesorado y recursos informáticos.

La Tabla Nº 2 recoge el sistema de indicadores del contexto y de los procesos. Este sistema se organiza en torno a cuatro ámbitos, ocho dimensiones y treinta y seis indicadores. Los cuatro ámbitos describen la singularidad del alumnado, los procesos de enseñanza y aprendizaje, las características de los centros docentes y los rasgos más relevantes del sistema educativo.

METODOLOGÍA: UNIDADES DE EVALUACIÓN Y CUESTIONARIOS DEL CONTEXTO.

La información se obtiene a través de tres fuentes: las Unidades de evaluación, los Cuestionarios del contexto y los procesos y la aplicación informática Delphos. Esta última actúa como un amplio banco de datos que permite extraer y situar la información sobre el alumnado, profesorado y centros docentes sin necesidad de reiterar las consultas.

El nivel de logro alcanzado en las competencias básicas se valora con Unidades de Evaluación. Las Unidades de Evaluación (UdE) son una alternativa a las pruebas de rendimiento dirigidas a evaluar conocimientos. Las UdEs están construidas, en su mayoría, con contenidos de distintas Competencias básicas. En su elaboración ha participado el profesorado.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

Tabla N° 3. Unidades de Evaluación utilizadas en el 2010.

UdE	Contenido.	Título.	Formato.	Aplicación.	Respuesta.
1	Escuchar.	El pez pulmonado.	Audiovisual.	Colectiva.	Individual.
3	Comprender e interpretar contenidos de la salud.	Una manzana con sorpresa.	Papel.	Colectiva.	Individual.
8	Conocer y proteger el patrimonio cultural.	La cultura del fuego.	Papel.	Colectiva.	Individual.
9	Participación democrática.	El equipo de redacción.	Papel.	Colectiva.	Individual.
10	Escribir.	La carta	Papel.	Colectiva	Individual
13	Hablar y conversar. L1	Choose a new bedroom.	Diálogo. Grabación	Tríos	Individual
16	Comprender e interpretar contenidos relacionados con el medio ambiente.	Un riesgo ¡llega el desierto!	Papel.	Colectiva.	Individual.
18	Resolver problemas.	Gálix el superhéroe	Papel.	Colectiva.	Individual.
19	Comunicación virtual	Aula virtual	Ordenador.	Parejas	Individual
22	Sé como actúo.	El alboroto en clase.	Papel.	Colectiva.	Individual.
23	Conozco mis emociones.	La final del campeonato.	Papel.	Colectiva.	Individual.

La Tabla N° 3 recoge las once Unidades de Evaluación utilizadas para evaluar ochenta y cinco indicadores con su contenido, título, formato, aplicación y respuesta.

El 100% de las Unidades de Evaluación son de respuesta individual, el 81,8% de aplicación colectiva y el 9,1%, respectivamente, en grupos de dos con las herramientas informáticas y de tres, mediante el diálogo. En ocho de las Unidades de Evaluación, el 72,4%, se utilizan escenarios con textos descriptivos verbales e imágenes sacadas del entorno social, cultural y escolar. En dos Unidades de Evaluación se utiliza la imagen estática o dinámica (vídeo) y en otra las herramientas digitales.

LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN INCLUYEN UN ESCENARIO, UN CONJUNTO DE TAREAS RECEPTIVAS, INTERPRETATIVAS Y VALORATIVAS Y LOS CRITERIOS EXPLÍCITOS DE CORRECCIÓN. UNA DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SE RESUELVE EN EL AULA DE INFORMÁTICA POR PAREJAS Y OTRA MEDIANTE EL DIÁLOGO ENTRE TRES ALUMNOS.

LA APLICACIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SE REALIZA ENTRE EL 3 Y EL 7 DE MAYO DEL 2010. LA DURACIÓN TOTAL DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN COLECTIVAS ES DE 6 HORAS, A LAS QUE SE SUMAN 20 MINUTOS POR PAREJA O TRÍO DE ALUMNOS EN LA UNIDAD DE EVALUACIÓN N ° 13 DE HABLAR Y CONVERSAR, CUYA APLICACIÓN DISTRIBUYE EL CENTRO SEGÚN SU DISPONIBILIDAD.

Tabla N° 4. Respuesta a la Unidades de Evaluación. Tamaño de la muestra.

	Matriculados	Inscritos	Tasa de inscripción %	Evaluados	Tasa de participación %
Centros	760	760	100	760	100
Alumnado	22246	22042	96,06	21836	99,07

La Tabla N° 4 recoge el tamaño de la muestra, 760 centros docentes evaluados con unas tasas de inscripción y participación del 100% y 21836 alumnos evaluados con una tasa de inscripción del 96,06% y de participación del 99,07%.

En esta fase se adaptan los cuadernos de respuesta y los manuales para el acceso de ciegos (la ONCE adapta los materiales para dos ciegos y la OdE a ocho discapacitados visuales).

21.836 ALUMNOS Y ALUMNAS DE 4º DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA HAN REALIZADO ESTA EVALUACIÓN EN EL 2010. LOS EQUIPOS DIRECTIVOS Y EL PROFESORADO DE LOS 760 CENTROS DOCENTES PÚBLICOS, PRIVADOS CONCERTADOS Y PRIVADOS PARTICIPANTES HAN ALCANZADO UN ALTO NIVEL DE IMPLICACIÓN EN LA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN DE LAS PRUEBAS. EN CADA CENTRO SE DEFINE, JUNTO AL EQUIPO DIRECTIVO, UN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN, LOS APLICADORES Y CORRECTORES.

La valoración del contexto y los procesos se realiza a través de Cuestionarios de opinión cumplimentados por el equipo directivo, el tutor y el equipo docente de cada uno de los grupos, el alumnado y sus familias. A los cuestionarios se responde de manera electrónica en la aplicación informática y en el Portal de Educación.

Tabla N° 5. Centros docentes que imparten 4º de Educación primaria que responden a los cuestionarios de la evaluación de contexto y procesos, vía electrónica.

	Total	Tasa de participación según el número de centros %
Directores/as	728	95,78
Tutores/as	680	89,47
Profesorado	698	91,84
Alumnado	516	67,89
Familias	529	69,60
Centros evaluados	760	

La Tabla N° 5 recoge la respuesta de los distintos colectivos en función del número de centros docentes participantes. Los “Cuestionarios del contexto y los procesos” los cumplimentan en el 69,60% de los centros docentes, las familias, en el 67,89% los alumnos; en el 89,47%, los tutores; en el 91,84% los profesores; y en el 95,78% de los equipos directivos. La participación desciende, en relación al 2009, en todos los casos menos en el colectivo de profesores.

Tabla N° 6. Estimación de los cuestionarios remitidos por la comunidad educativa en 4º de Educación primaria.

	Total/ Estimación	Número de cuestionarios	Media por centro	Tasa de participación %
Directores/as	760	728	1	95,78
Tutores/as	1334	1118	1,68	83,80
Profesorado	4002	2775	4,46	69,34
Alumnado	21836	8757	13,34	40,10
Familias	21836	7143	10,81	32,71

La Tabla N° 10 describe el número total de “cuestionarios del contexto y los procesos” presentados por cada colectivo, el promedio por centros docentes y la tasa de participación establecida a partir de una estimación previa del número de tutores y de profesores por grupo¹.

La tasa de participación en relación a la estimación realizada es superior en los profesionales de los centros docentes (el 95,78% de los directores/as, el 69,34% de los tutores y el 83,80% del resto del profesorado) y limitada en el alumnado (40,10%) y las familias (32,71%). El promedio por centro es de 1,68 en los tutores, 4,46 en los profesores, 13,34 en el alumnado y 10,81 en el profesorado. La participación del alumnado y las familias ha descendido de forma significativa con respecto al 2009.

7143 FAMILIAS, 4018 PROFESORES Y PROFESORAS Y 8757 ALUMNOS Y ALUMNAS DE 760 CENTROS DOCENTES HAN CUMPLIMENTADO POR VÍA ELECTRÓNICA, LOS “CUESTIONARIOS DE CONTEXTO Y PROCESOS”.

Alumnado–Familia	Alumnado- Profesorado	Centros docentes
• 21836 • Mayo	• 21836 • Mayo	• 760 • Junio.

La información de los resultados se transmite de forma diferenciada según las audiencias. Se elaboran un informe individual por alumno para las familias y para el profesorado, el informe para el centro docente y el Informe de la Comunidad Autónoma.

SE HAN ENTREGADO 21.836 INFORMES INDIVIDUALES DEL ALUMNADO A LAS FAMILIAS Y, CON DISTINTO FORMATO, AL PROFESORADO, Y 760 INFORMES DE CENTRO DOCENTE, TODOS ELLOS GESTIONADOS DE FORMA INDIVIDUALIZADA.

¹ Un tutor por cada unidad existente y tres maestros por grupo sin contar al tutor.

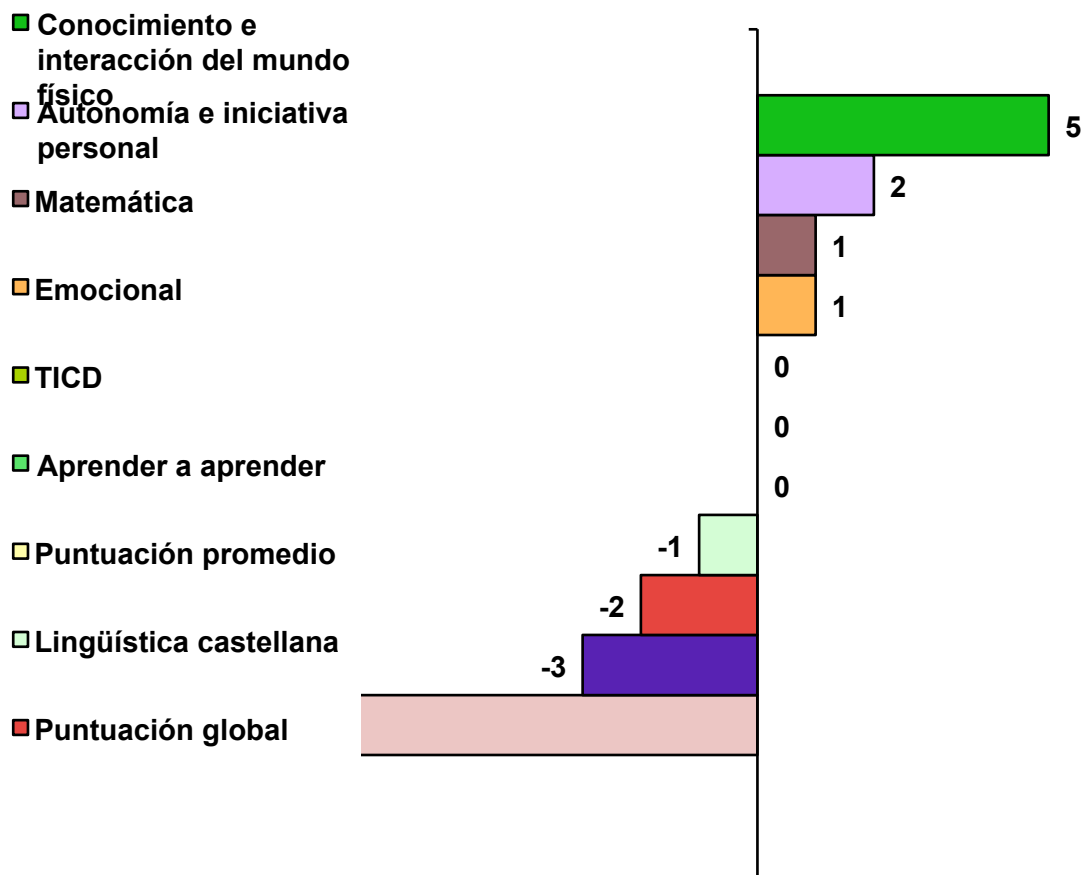
2ª Parte.

Resultados globales.

2 Segunda parte. Resultados globales.

EL ALUMNO MEDIO DE CASTILLA-LA MANCHA.

Gráfico N° 1. Promedios alcanzados en cada una de las Competencias básicas en 4º de la Educación primaria.



Los resultados se presentan, en una escala continua en la que 500 es el promedio de las puntuaciones y la desviación típica es de 100, de tal manera que, aproximadamente, dos terceras partes del alumnado participante se sitúa entre 400 y 600 puntos.

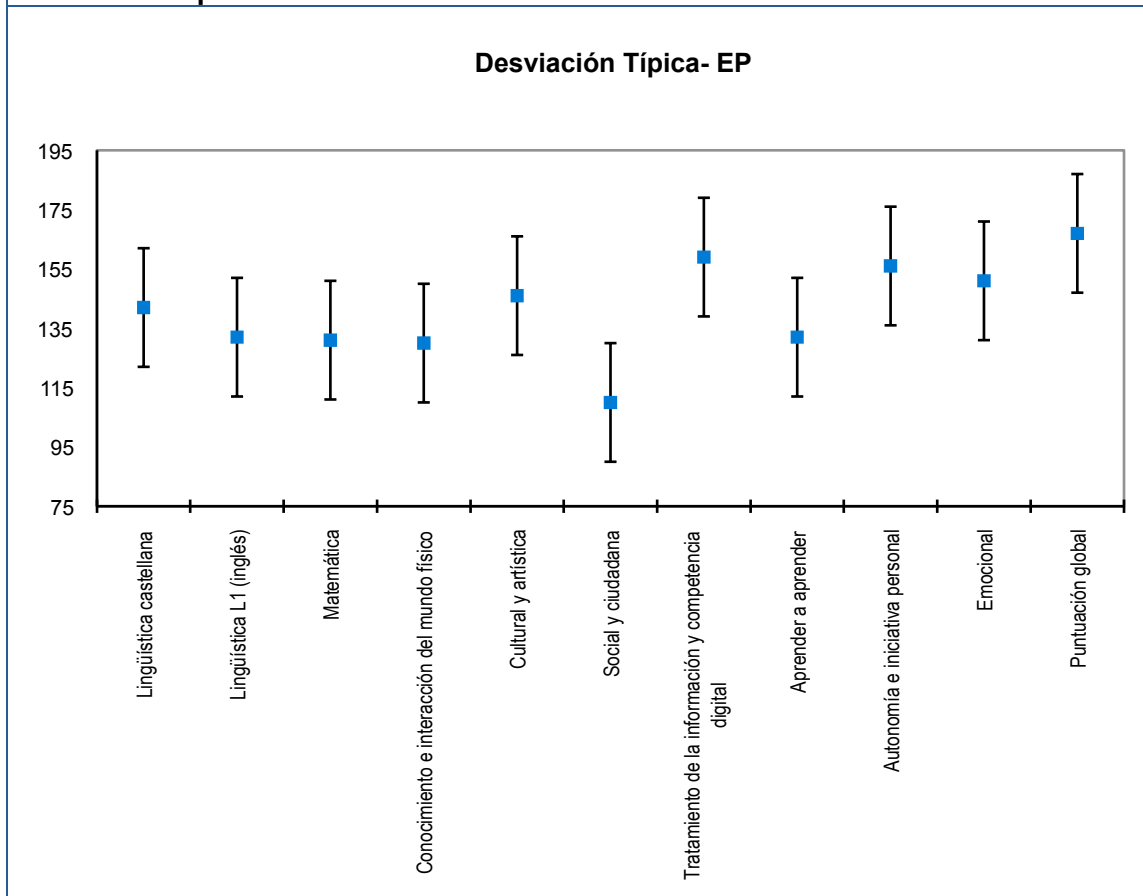
El alumnado “medio” teórico de 4º de la Educación primaria demuestra mayor habilidad para utilizar los conocimientos científicos (505) y menor para hablar y conversar en lengua extranjera.

La diferencia de medias es de 13 puntos entre la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico (505) y la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera (492). La diferencia entre las puntuaciones medias obtenidas en las distintas Competencias básicas no son significativas.

LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS NO SON CALIFICACIONES. LAS MEDIAS OBTENIDAS EN LAS DISTINTAS COMPETENCIAS BÁSICAS OSCILAN ENTRE LOS 505 PUNTOS DE LA

COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO Y LOS 492 DE LA COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN LENGUA EXTRANJERA. LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS DISTINTAS COMPETENCIAS BÁSICAS NO SON SIGNIFICATIVAS.

Gráfico N° 2. Dispersión de los resultados en las Competencias básicas. Desviación típica.

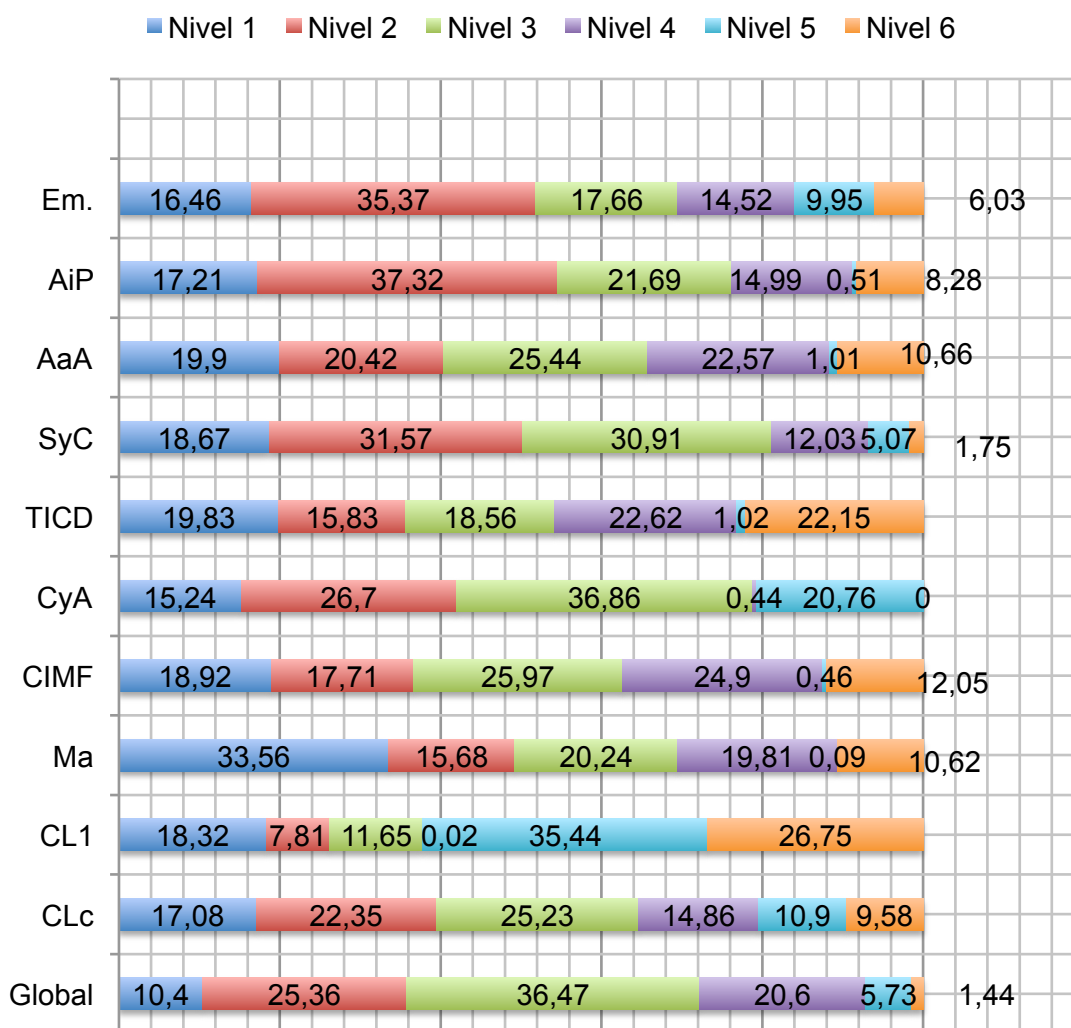


La aproximación de las puntuaciones medias de cada una de las Competencias básicas se puede inferir un nuevo rasgo de homogeneidad cuando no se tiene en cuenta la información que aporta la desviación típica. La Gráfica N° 2 demuestra que la variabilidad individual y la dispersión de las puntuaciones es mayor en la puntuación global y en las Competencias básicas que hemos definido como transversales y que llenan de contenido la Línea décima de crecimiento y desarrollo.

LOS MAYORES NIVELES DE DISPERSIÓN Y VARIABILIDAD SE DAN EN TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL Y LOS MENORES EN LA COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR NIVELES DE LOGRO O RENDIMIENTO EN LAS DISTINTAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

Gráfico N° 3. Niveles de logro alcanzado en las Competencias básicas en 4° de la Educación Primaria.



La población se distribuye en seis niveles de logro. El primer nivel de rendimiento (*nivel 1*) se corresponde con el nivel de logro bajo y el último (*nivel 6*) con el alto. El nivel intermedio se define como aceptable y se diferencia según el grado de logro en “intermedio bajo” (*nivel 2*), “Intermedio medio bajo” (*nivel 3*), “intermedio medio alto” (*nivel 4*) e “intermedio alto” (*nivel 5*). El alumnado se distribuye de acuerdo con las siguientes pautas:

- El 10,4% del alumnado se sitúa, según los resultados obtenidos en el conjunto de los indicadores evaluados, en un “nivel bajo” (1). Esta proporción de

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

población la superan todas las Competencias básicas y es especialmente relevante en la Competencia Matemática, pues algo más de tres de cada diez alumnos están en este nivel.

- El 25,32% se sitúa en un “nivel intermedio bajo” (2). Por encima de este porcentaje de población están las Competencias básicas en Autonomía e iniciativa personal y Emocional.
- El 36,47% se sitúa en un “nivel intermedio medio bajo” (3). Todas las Competencias básicas tienen una proporción menor de población en este nivel. Las Competencias básicas Cultural y artística y Social y ciudadana tienen porcentajes semejantes.
- El 20,6% se sitúa en un nivel intermedio “medio alto” (4). Esta proporción se supera en las Competencias básica en Aprender a aprender y en el Conocimiento e interacción en el mundo físico. En este nivel, prácticamente, no existe población en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera.
- El 5,73% se sitúa en el nivel “intermedio alto” (5). La proporción se supera ampliamente en las Competencias en Comunicación lingüística en lengua extranjera y Cultural y artística.
- El 1,13% se sitúa en un “nivel alto” (6). Todas las Competencias básicas superan esta proporción menos la Competencia Cultural y artística. La población supera el 20% en el Tratamiento de la información y competencia digital y la Comunicación lingüística en las lenguas extranjeras.

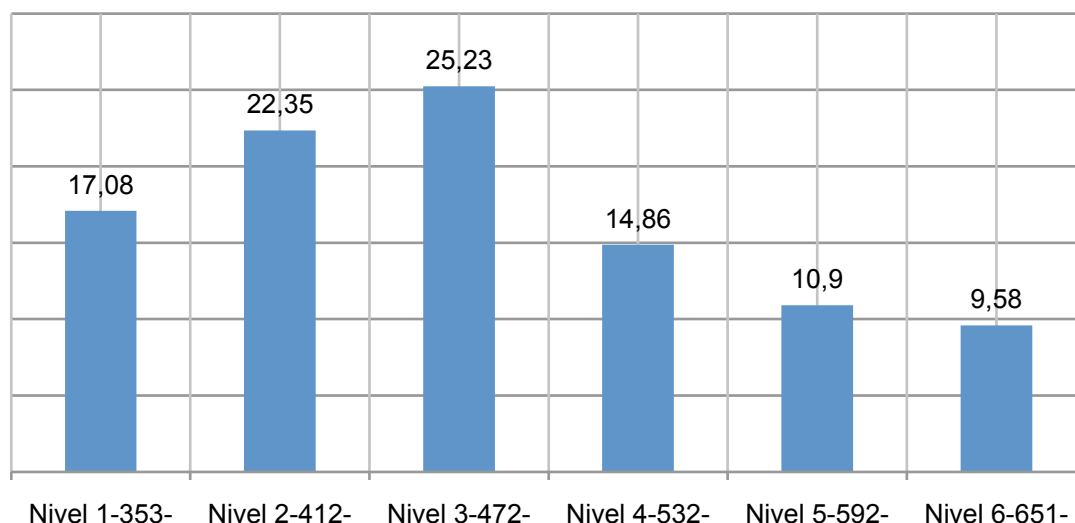
La población tiende a polarizarse en la Competencia en Comunicación lingüística en lenguas extranjeras.

ALGO MÁS DE TRES ALUMNOS DE CADA DIEZ SE SITÚAN EN LOS NIVELES 1 Y 2, CERCA DE SEIS EN LOS NIVELES 3 Y 4, Y UNO EN LOS NIVELES 5 Y 6 SEGÚN LA PUNTUACIÓN GLOBAL OBTENIDA EN EL CONJUNTO DE INDICADORES EVALUADOS.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA. LENGUA CASTELLANA.

Gráfico Nº 4. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Escribir de la Competencia en Comunicación lingüística en castellano.



La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en lengua propia” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Escuchar y Escribir a través de dieciocho indicadores y dos Unidades de Evaluación

La población evaluada, 21.785 alumnos, representa el 99,8% de los participantes. El 17,08% (nivel “bajo”) y el 9,58% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 73,34% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias de 248 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel.

El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 499, se sitúa en el mismo nivel 3 (“intermedio medio bajo”) que en la fase anterior. La desviación típica es de 142. En el 2009, se evaluó la comprensión de textos escritos y la puntuación media fue de 508.

Tabla Nº 7. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Escribir (Castellano).

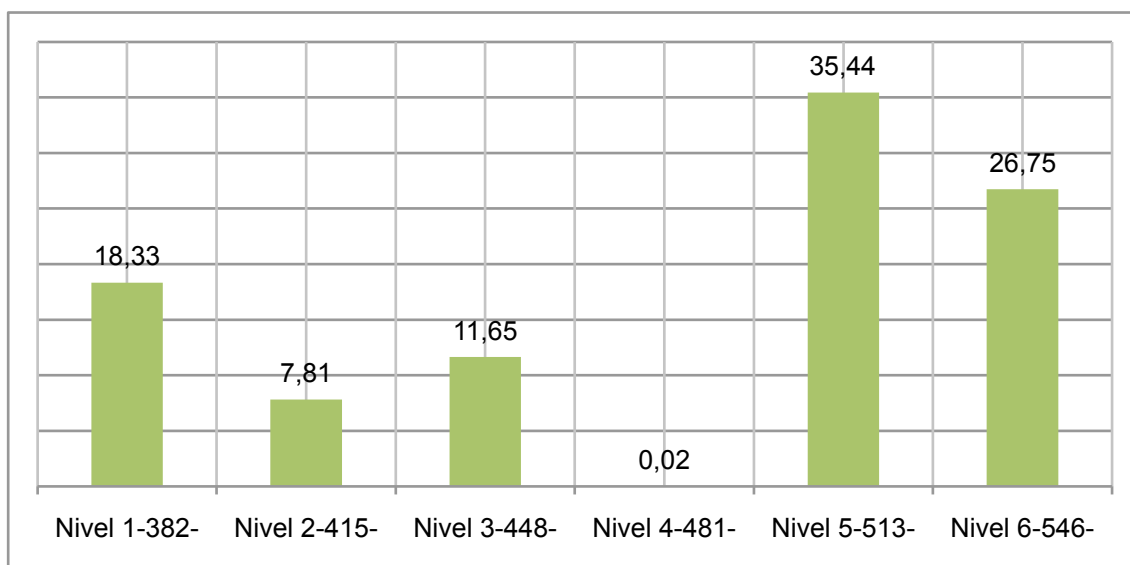
Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.		% que lo alcanza
	Escuchar	Escribir	
6.	En el nivel 6, además de realizar las tareas de los niveles anteriores, son competentes para: “Utilizar el vocabulario oral”.		10
5.	En el nivel 5, no se localiza población ni indicadores.		
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas		35

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

Tabla N° 7. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Escribir (Castellano).

	en los anteriores, son competentes para:	
	“Interpretar elementos paralingüísticos”; “Utilizar diferentes tipos de texto orales”; “Interpretar la entonación e interrogación”; e “Identificar el contexto de comunicación”. “Utilizar diferentes tipos de texto escritos”.	
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles 1 y 2, son competentes para: “Planificar una lectura”; “Valorar el interés y relevancia del contenido”. “Utilizar el vocabulario escrito”; “Planificar un texto”.	61
2.	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para: “Diferenciar hechos reales y fantásticos”; “Comprender relaciones espaciales y temporales”; e “Identificar detalles”. “Expresarse con fluidez y riqueza”. “Usar las estructuras gramaticales”.	83
1.	En el nivel 1 son competentes para: “Comprender globalmente”. “Presentar de forma clara y ordenada”.	94

Gráfico N° 5. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística (Inglés).

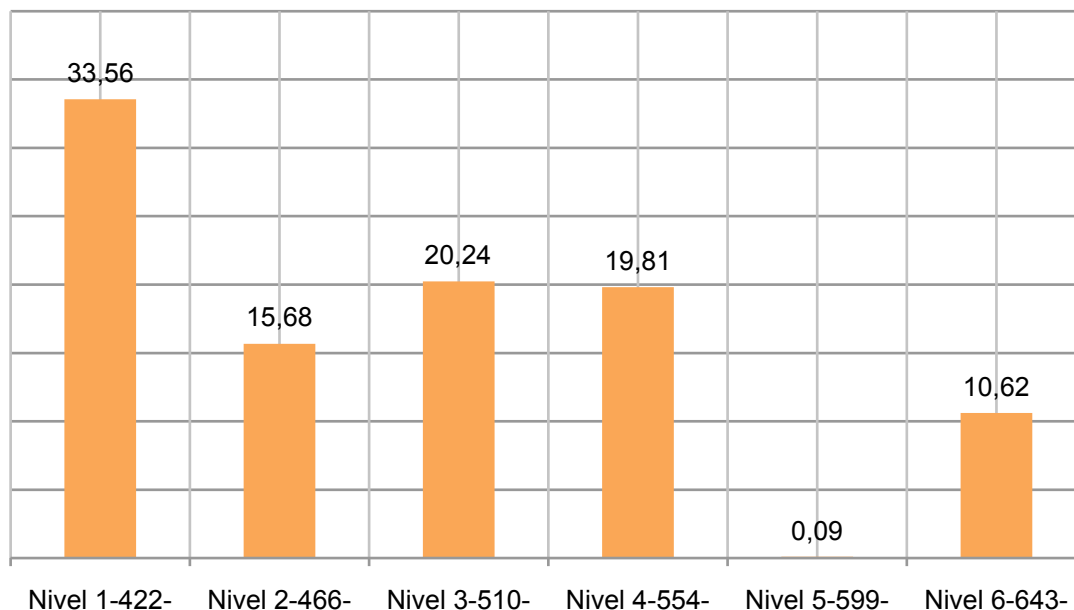


La evaluación de diagnóstico de la “Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera” valora, en la fase de 2010, las destrezas de Hablar y Conversar a través de ocho indicadores y una Unidad de Evaluación. La población evaluada, 21.429 alumnos, representa el 98,14% de los participantes. El 18,33% (nivel “bajo”) y el 26,75% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 54,93% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 164 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 492, se sitúa en el nivel 4 (“Intermedio medio alto”). La desviación típica es de 132. En el 2009 se evaluó la destreza de Escribir y la puntuación media fue de 498. Los resultados confirman la polarización de los alumnos en los extremos, seis de cada diez se sitúan en los niveles 5 y 6, y el resto en los niveles más bajos.

Tabla N° 8. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Inglés).

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de realizar las tareas de los niveles anteriores, son competentes para “ <i>Interpretar elementos paralingüísticos</i> ”.	27
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Usar el vocabulario oral</i> ”; “ <i>Expresarse con fluidez y riqueza</i> ”; “ <i>Responder a preguntas tras una presentación</i> ” y “ <i>Expresarse con ritmo, pronunciación y entonación</i> ”.	62
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	-
3.	En el nivel 3, no localiza población ni indicadores.	-
2.	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “ <i>Planificar su intervención</i> ”	82
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Realizar un escucha activa</i> ” y “ <i>Respetar la normas de intercambio</i> ”.	88

Gráfico N° 6. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Matemática.



La “Competencia Matemática” se valora a través de seis indicadores y tres Unidades de Evaluación

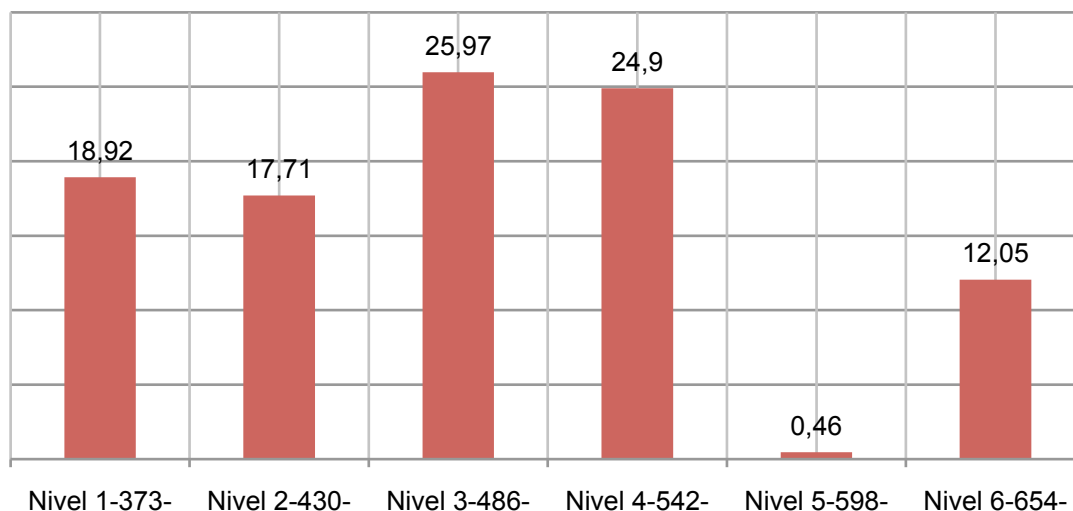
La población evaluada, 21.719 alumnos, representa el 99,46% de los participantes. El 33,56% (nivel “bajo”) y el 10,62% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 55,82% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 221 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 501, se sitúa en el nivel 3 (“Intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 131. En el 2009, la puntuación media fue de 503.

Tabla N° 9. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Matemática.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores.	11
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Formular y Resolver problemas matemáticos</i> ” y “ <i>Utilizar técnicas de representación y registro</i> ”.	
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, no localiza población ni indicadores.	66
2.	En el nivel 2, además, de las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para “ <i>Usar estrategias de estimación y medida</i> ” y “ <i>Describir e interpretar los resultados</i> ”.	
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Revisar y corregir los cálculos</i> ” y “ <i>Utilizar las operaciones con número naturales</i> ”.	80

COMPETENCIA EN EL CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO.

Gráfico Nº 7. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.



La “Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico” se valora a través de siete indicadores y dos Unidades de Evaluación.

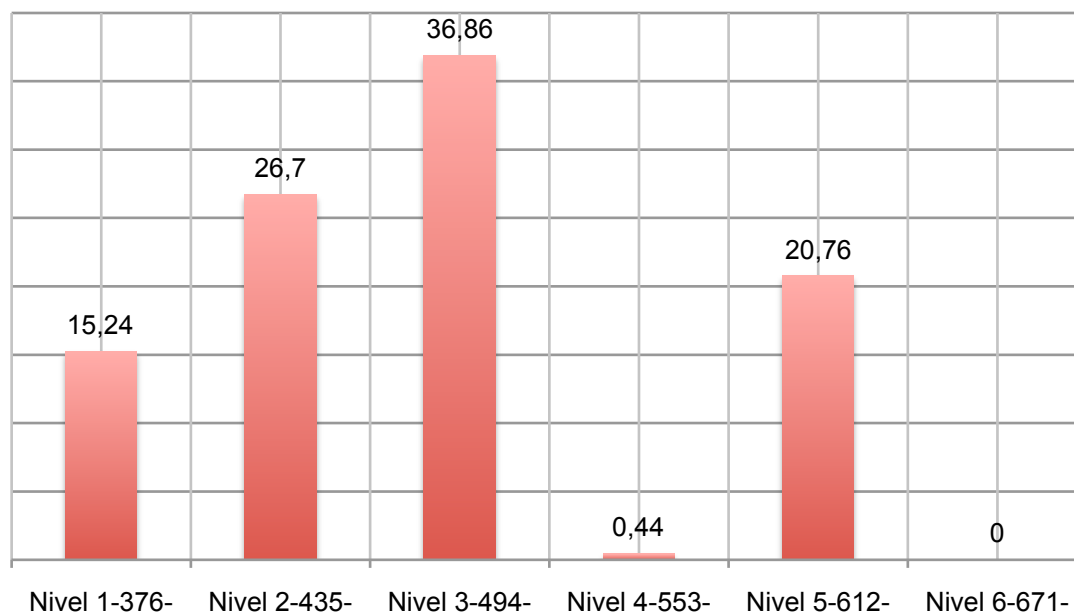
La población evaluada, 21.722 alumnos, representa el 99,48% de los participantes. El 18,92% (nivel “bajo”) y el 12,95% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 69% en los niveles intermedios. Existen diferencias significativas de 281 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 505, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 130. En el 2009, la puntuación media fue de 512.

Tabla Nº 10. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores.	13
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Analizar interrelaciones y riesgos” y “Medir e interpretar variables meteorológicas”.	
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Interpretar prácticas de cuidado del medio ambiente” y “Usar el vocabulario científico (medio ambiente)”.	63
2.	En el nivel 2, no localiza población ni indicadores.	
1.	En el nivel 1 son competentes para “Establecer relaciones causales”, “Interpretar prácticas de salud y control del consumo” y “Usar el vocabulario científico (salud)”.	92

COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA.

Gráfico N° 8. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Cultural y artística.



La “Competencia Cultural y artística”, patrimonio cultural, se valora a través de cuatro indicadores y una Unidad de Evaluación.

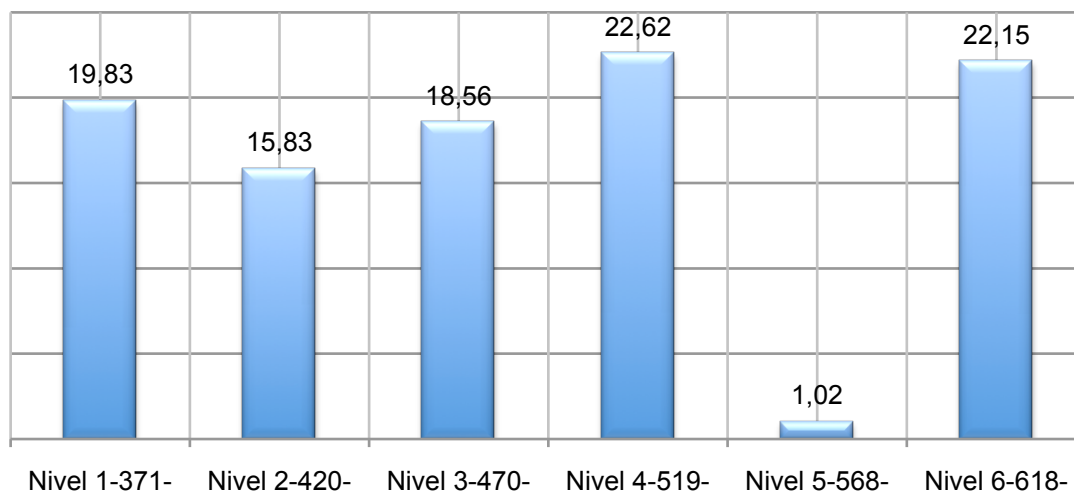
La población evaluada, 21.390 alumnos, representa el 97,96% de los participantes. El 15,24% (nivel “bajo”) y el 0% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 84,76% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 295 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 500, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”) La desviación típica es de 146. En el 2009, comprensión de los códigos artísticos, la puntuación media fue de 503.

Tabla N° 11. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Cultural y artística.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores.	
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “ <i>Tener iniciativas de conservación del patrimonio cultural</i> ”.	21
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, no localiza población ni indicadores.	
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1, es competente para “ <i>Describir el patrimonio artístico</i> ” e “ <i>Integrar información complementaria relevante</i> ”.	85
1.	En el nivel 1 son competentes para “ <i>Usar el vocabulario artístico</i> ”.	86

TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL.

Gráfico N° 9. Niveles de logro alcanzados en Tratamiento de la información y competencia digital.



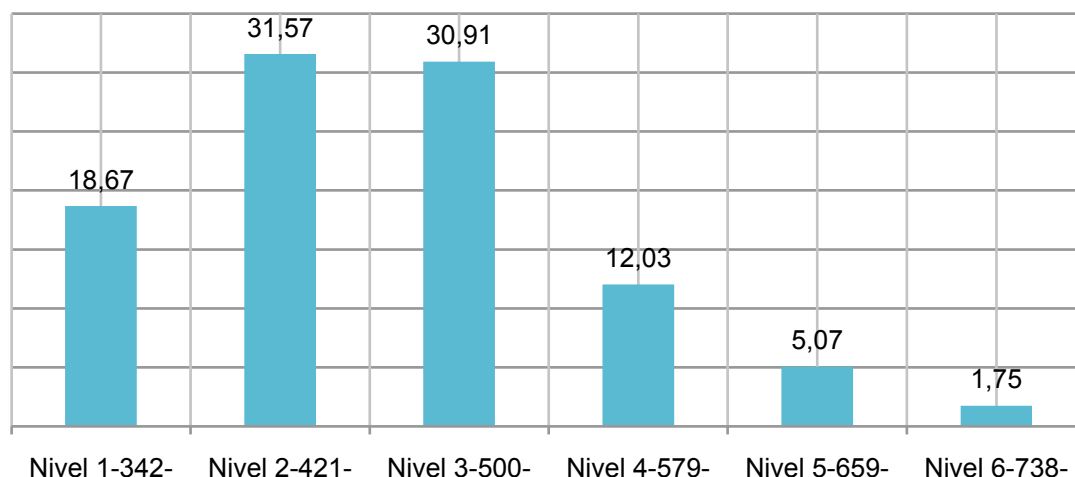
El “Tratamiento de la información y competencia digital”, comunicación virtual, se valora a través de seis indicadores y una Unidad de Evaluación.

La población evaluada, 20.735 alumnos, representa el 94,96% de los participantes. El 19,83% (nivel “bajo”) y el 22,15% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 58,02% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 247 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 500, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 159. En el 2009, Recogida y tratamiento de la información, la puntuación media fue de 499.

Tabla N° 12. Niveles de logro: Indicadores de Tratamiento de la información y competencia digital.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores	
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Redactar y enviar correos electrónicos” y “Respetar las normas de participación en comunidades virtuales”	21
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Gestionar carpetas y ficheros”	46
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1, son competentes para “Usar de forma crítica las TIC”.	64
2.	En el nivel 2, no localiza población ni indicadores.	
1.	En el nivel 1 son competentes para “Usar Internet como fuente de información” y “Manejar herramientas de comunicación virtual”.	90

Gráfico Nº 10. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Social y ciudadana.



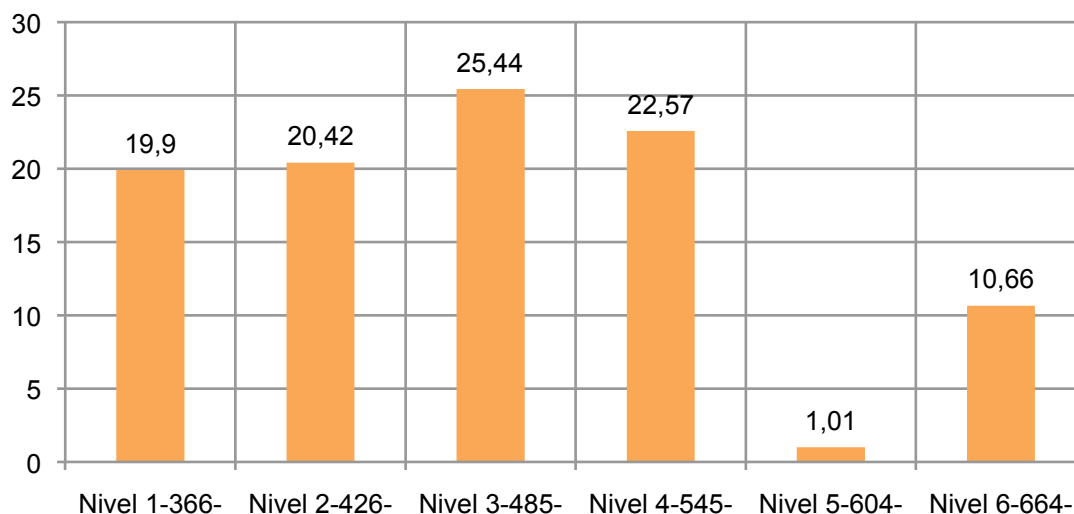
La "Competencia Social y ciudadana" se valora a través de veintidós indicadores y siete Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.812 alumnos, representa el 99,89% de los participantes. El 18,67% (nivel "bajo") y el 1,75% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 79,58% en los niveles "intermedios". Existen diferencias significativas de 396 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 497, se sitúa en el nivel 2 ("intermedio bajo"). La desviación típica es de 110. En el 2009, la puntuación media fue de 501.

Tabla Nº 13. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, no localiza población ni indicadores	
5.	En el nivel 5, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para "Analizar situaciones de incumplimiento de las normas".	19
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para "Defender los derechos humanos"; "Elaborar las normas del aula"; y "Reconocer y valorar las huellas del pasado".	42
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para "Cumplir los acuerdos"; "Defender a un compañero"; "Identificar y rechazar prejuicios"; "Ejercer de representante"; "Negociar y mediar"; "Responder a una acusación"; y "Comparar y contrastar culturas".	63
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para "Expresar de forma adecuada el enfado"; "Responder de forma adaptada a las críticas"; "Actuar de forma dialogante en situaciones problemáticas"; "Juzgar comportamientos". "Interpretar prácticas de cuidado del medio ambiente"; y "Presentarse como candidato".	83
1.	En el nivel 1 son competentes para "Reconocer verbalmente los errores"; "Escuchar de forma activa"; "Interpretar las prácticas de salud y control del consumo"; "Respetar las normas de intercambio"; y "Valorar las lenguas como medio de comunicación y entendimiento".	93

COMPETENCIA EN APRENDER A APRENDER.

Gráfico Nº 11. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.



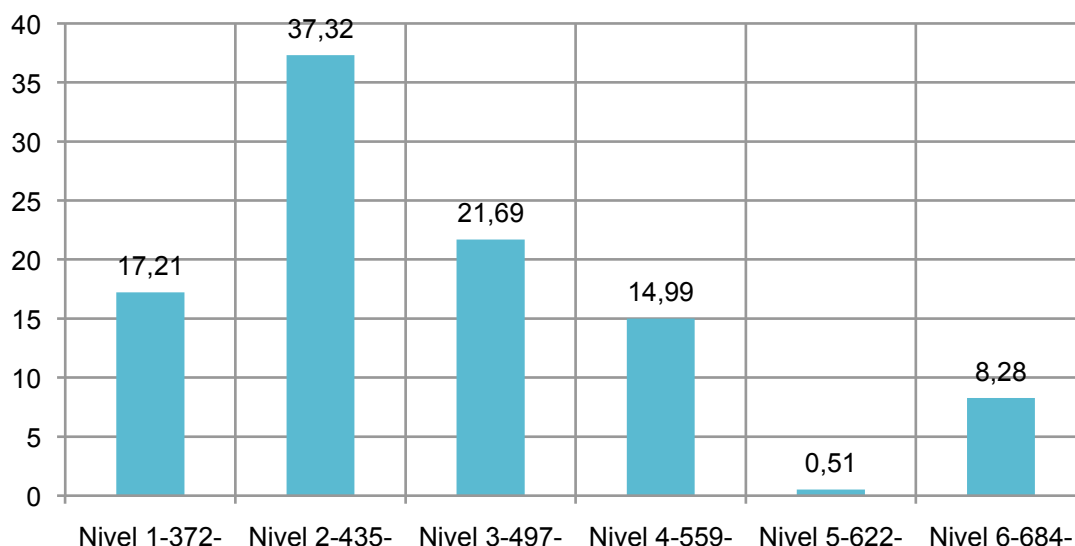
La “Competencia en Aprender a aprender” se valora a través de siete indicadores y cinco Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.796 alumnos, representa el 99,82% de los participantes. El 19,90% (nivel “bajo”) y el 10,66% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 69,44% en los niveles intermedios. Existen diferencias significativas de 298 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 500, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 132. En el 2009, la puntuación media fue de 496.

Tabla Nº 14. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Aprender a aprender.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Organizar la información en un mapa conceptual”	11
5.	En el nivel 5, no localiza población ni indicadores	
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para “Autoevaluar el proceso y el resultado”	34
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para “Elaborar una ficha de contenido” y “Planificar un texto escrito”.	60
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 es competente para “Planificar la lectura” e “Identificar el estilo de aprendizaje”.	80
1.	En el nivel 1 son competentes para “Presentar de forma clara y ordenada”.	92

COMPETENCIA EN AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL.

Gráfico Nº 12. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.

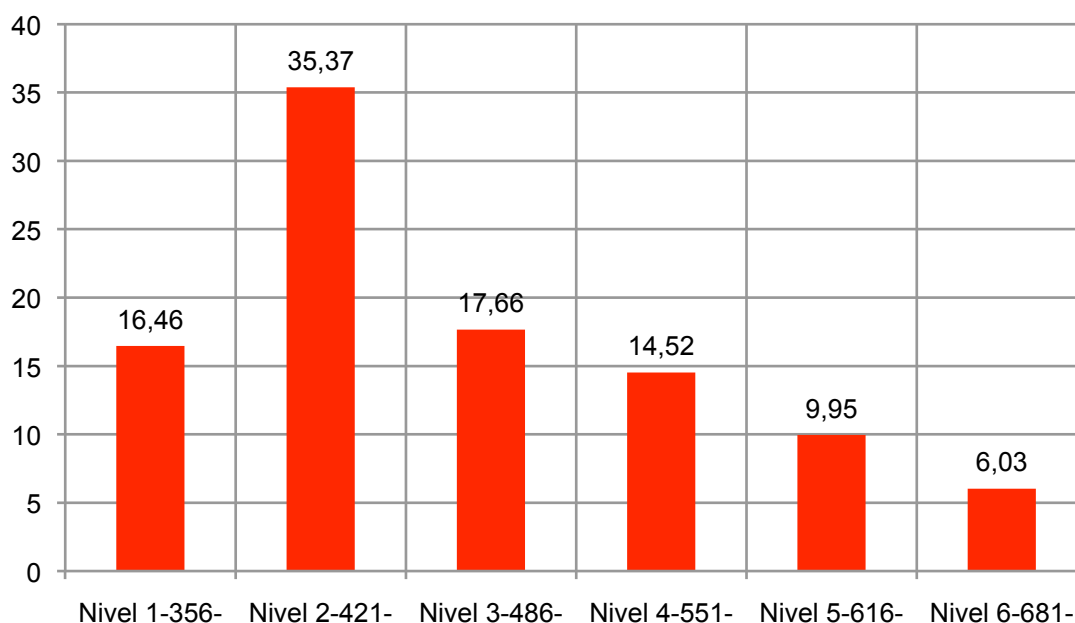


La “Competencia en Autonomía e iniciativa personal” se valora a través de nueve indicadores y tres Unidades de Evaluación. La población evaluada, 21.751 alumnos, representa el 99,61% de los participantes. El 17,21% (nivel “bajo”) y el 8,28% (nivel “alto”) se sitúan en los extremos y el 74,51% en los niveles “intermedios”. Existen diferencias significativas de 311 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 502, se sitúa en el nivel 3 (“intermedio medio bajo”). La desviación típica es de 156. En el 2009, la puntuación media fue de 501.

Tabla Nº 15. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.

Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, es competente para <i>“Argumentar su postura”</i> .	0,8
5.	En el nivel 5, no localiza población ni indicadores.	
4.	En el nivel 4, no localiza población ni indicadores.	
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para <i>“Cumplir los acuerdos”</i> ; <i>“Expresar preferencias”</i> y <i>“Utilizar un lenguaje realista para hablar de sí mismo”</i>	45
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 son competentes para <i>“Presentarse como candidato”</i> ; <i>“Resolver problemas sociales”</i> ; e <i>“Identificar situaciones de riesgo personal”</i> .	83
1.	En el nivel 1 son competentes para <i>“Responder de forma adaptada a las críticas”</i> .	93

Gráfico N° 13. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.



La "Competencia Emocional" se valora a través de quince indicadores y dos Unidades de Evaluación.

La población evaluada, 21.739 alumnos, representa el 99,56% de los participantes. El 16,46% (nivel "bajo") y el 6,06% (nivel "alto") se sitúan en los extremos y el 77,51% en los niveles "intermedios". Existen diferencias significativas de 325 puntos entre el alumnado con mayor y menor nivel. El alumnado medio de Castilla-La Mancha con una puntuación de 501, se sitúa en el nivel 3 ("intermedio medio bajo"). La desviación típica es de 151. En el 2009, la puntuación media fue de 495.

Tabla N° 16. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Emocional.

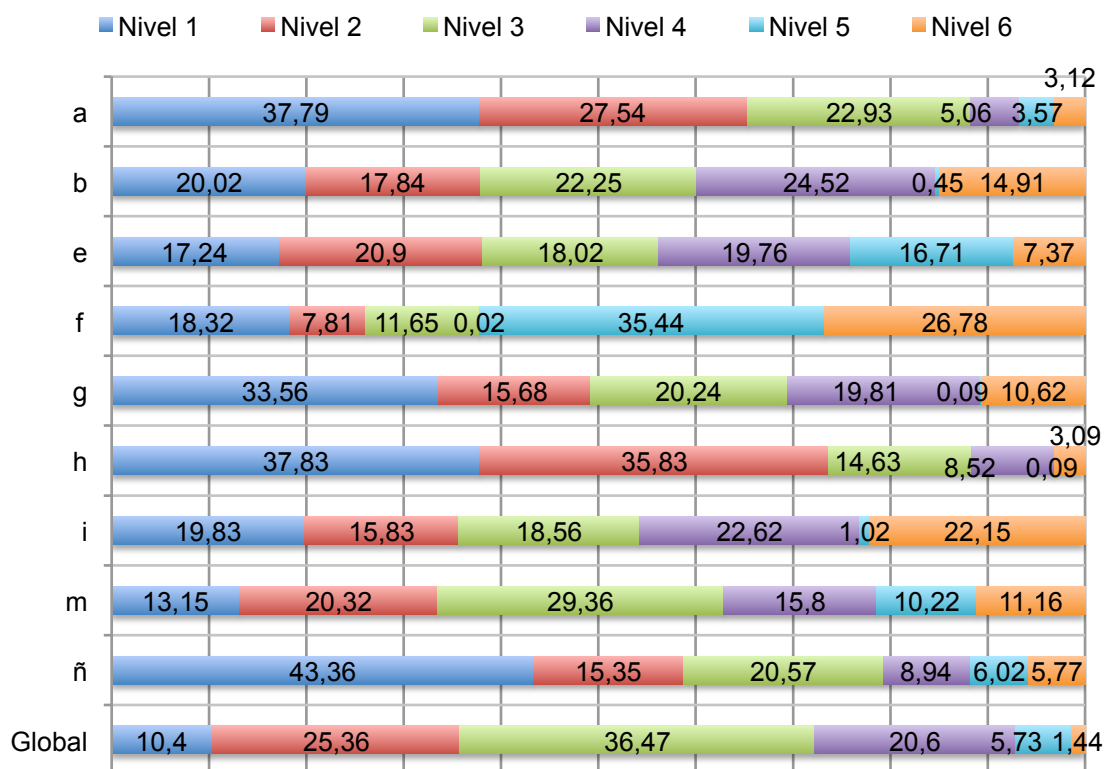
Nivel	Lo que saben hacer los alumnos.	% que lo alcanza
6.	En el nivel 6, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles anteriores, es competente para <i>"Argumentar su postura"</i> .	0,6
5.	En el nivel 5, no localiza población ni indicadores.	
4.	En el nivel 4, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los anteriores, son competentes para <i>"Autocontrolar reacciones y estados de ánimo"</i> y <i>"Responder a una acusación"</i> .	31
3.	En el nivel 3, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 y 2, son competentes para <i>"Actuar sin inhibiciones"</i> y <i>"Anticipar los conflictos emocionales"</i> .	43
2.	En el nivel 2, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en el nivel 1 <i>"Expresar de forma adecuada el enfado"</i> ; <i>"Manifestar alegría con éxito de otros"</i> ; <i>"Expresar sentimientos"</i> ; <i>"Aplazar demandas o recompensas"</i> ; <i>"Actuar de forma dialogante en situaciones problemáticas"</i> ; y <i>"Tolerar la frustración y el fracaso"</i> .	83
1.	En el nivel 1 son competentes para <i>"Reconocer verbalmente los errores"</i> ;	95

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

“Utilizar pensamientos alternativos” y “Verbalizar estados de ánimo”.

RESULTADOS POR OBJETIVOS GENERALES DE ETAPA.

Gráfico N° 14. Niveles de logro en los Objetivos generales de la Educación Primaria. Porcentajes.

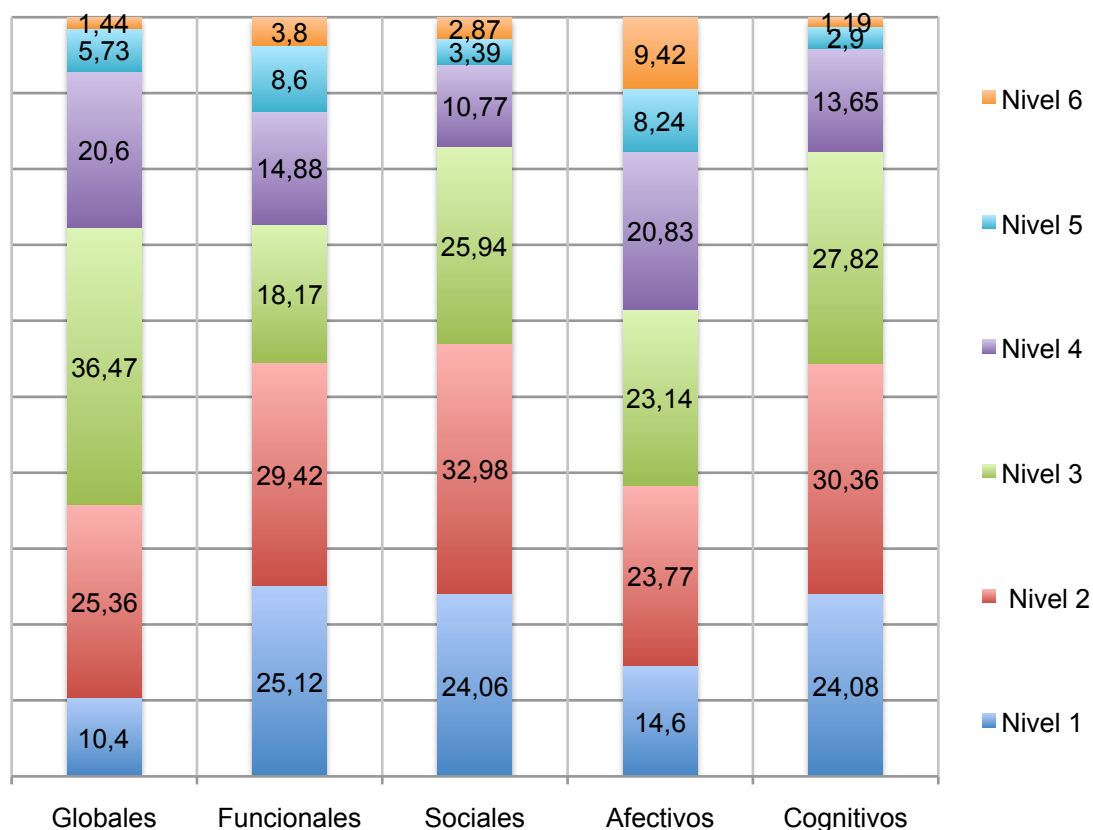


La proporción de la población que se sitúa en los niveles extremos (1 y 6) supera en todos los Objetivos generales la distribución global.

Es relevante el porcentaje de población que se concentra en el nivel “alto” de los objetivos f) “Expresar y comprender mensajes sencillos en lengua extranjera” e i) “Utilizar las tecnologías de la información y la comunicación”. Y también lo es la que lo hace en el nivel “bajo” en los objetivos ñ) “Utilizar fuentes de información; planificar; resolver problemas y necesidades de la vida diaria y buscar alternativas constructivas y creativas”; h) “Observar e investigar el patrimonio natural, social, cultural histórico y artístico”; g) “Estimar, operar y resolver problemas de la vida cotidiana”; y a) “Respetar y practicar los derechos humanos y democráticos, obrar de acuerdo con los valores y las normas de convivencia”.

Las puntuaciones medias se distribuyen entre 502 (“g) Estimar, operar y resolver problemas de la vida cotidiana”) y 489 (“b) Tener confianza en sí mismo e iniciativa personal, mostrar curiosidad y creatividad; utilizar los hábitos de trabajo individual y de equipo”). Las diferencias de 13 puntos entre ambas puntuaciones no son significativas. El resto de puntuaciones medias se sitúan en torno a los 498 puntos de la Puntuación global.

Gráfico N° 15. Niveles de logro en los procesos. Porcentajes.



Los procesos “Funcionales”² representan el 14,6% de los indicadores evaluados, concentran el 25,12% de la población en el nivel “bajo”, el 62,47% en los niveles “intermedios” y el 3,8% en el nivel “alto”. La puntuación media (497) es muy similar a la media de la puntuación global y superior, con una proporción mayor de indicadores, a la obtenida en la fase anterior (489).

Los procesos “Sociales”³ representan el 19,1% de los indicadores evaluados, concentran el 24,06% de la población en el nivel “bajo”, el 69,69% en los niveles intermedios y el 2,87% en el nivel “alto”. La puntuación media (492) está por debajo de la media global y, con una proporción mayor de indicadores, es inferior a la obtenida en la fase anterior (499).

Los procesos “Afectivos”⁴ representan el 17,1% de los indicadores evaluados, la población se distribuye en los distintos niveles en una proporción similar a la población

² Capacidades para utilizar distintos automatismos, registrar y representar, utilizar herramientas de apoyo, etc.

³ Capacidad de ser responsable, actuar de acuerdo con los valores, dialogar, negociar, etc.

⁴ Capacidad para confiar en sus posibilidades, autorregular el comportamiento, empatizar, etc.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

global y su media (501) es la más alta y, con una proporción menor de indicadores, similar a la de la fase anterior (502).

Los procesos “Cognitivos”⁵ representan el 49,2% de los indicadores evaluados, concentran el mayor porcentaje de población en los niveles intermedios (71,83%) “y su puntuación media (486) es la más baja y, con una mayor proporción de indicadores, está 10 puntos por debajo de la obtenida en la fase anterior (490).

⁵ Capacidad para planificar, organizar, almacenar, sintetizar, razonar, interpretar, etc.

3ª Parte.

Resultados en función de las distintas variables.

3 Tercera parte. Resultados en función de las distintas variables.

Los resultados de los alumnos desde distintos factores o variables. Estas variables están relacionadas, por una parte, con el propio alumnado y por otra, con los centros docentes.

3.1 Variables asociadas a la heterogeneidad del alumnado.

ÍNDICE SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL (ISEC).

El ISEC se establece mediante el método de Análisis de los Componentes principales, relaciones entre los componentes ocupacional, formativo y de apoyo educativo a los hijos de las familias.

El componente ocupacional incluye la profesión de los padres y las madres de acuerdo con la clasificación homologada de profesiones y la situación laboral. El análisis de la población estudiada en el 2010, confirma e incrementa el mayor peso de la ocupación y la profesión de las madres sobre la situación laboral (0,325) y trabajo de los padres (0,602). El componente formativo recoge los estudios realizados por los padres y las madres y el peso explicativo de ambos es semejante.

El apoyo educativo se describe en dos grupos de variables, en uno se contemplan las actuaciones más directas y en el otro, las condiciones y el clima cultural. En el primero, el mayor peso explicativo lo tienen el uso del ordenador como herramienta de aprendizaje, la existencia de libros de consulta, un espacio de estudio adecuado y las clases fuera del centro como apoyo. Las horas de estudio no discriminan. En el segundo, se tienen en cuenta el uso de Internet, la existencia de libros para el ocio, la asistencia a actividades extracurriculares y las horas de televisión.

CATORCE FACTORES AGRUPADOS EN TRES COMPONENTES, CONFIGURAN EL ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS DE 10843 CUESTIONARIOS DE FAMILIAS.

Gráfico N° 16. Distribución de la población por el ISEC.

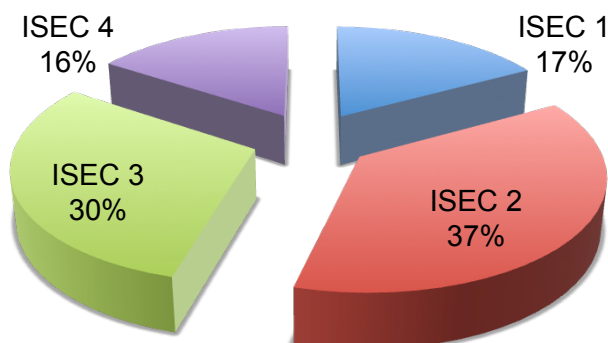
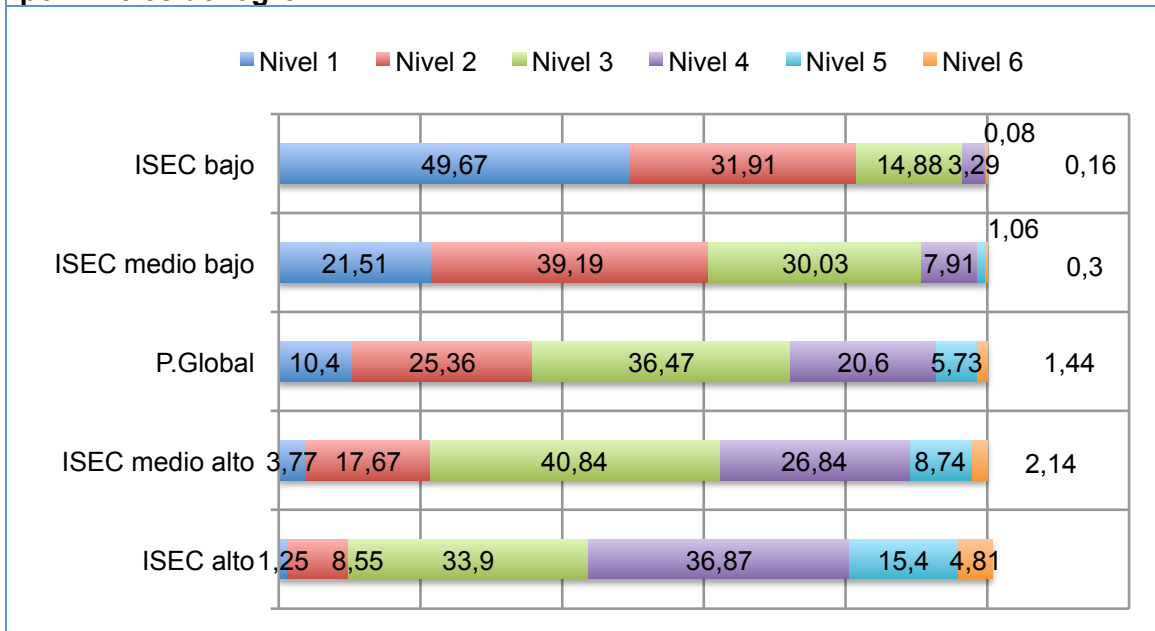


Gráfico N° 17. Resultados del alumnado de 4º de la Educación primaria en función del “Índice socioeconómico y cultural” (ISEC). Distribución porcentual por niveles de logro.



El ISEC del alumnado se obtiene con el 32,7% del censo a partir de los Cuestionarios de respuesta de las familias y se distribuye en cuatro categorías: “bajo”, “medio-bajo”, “medio-alto” y “bajo”.

El 17,02 % de la población tiene un “ISEC bajo”, obtiene una puntuación media de 494 y una desviación típica de 188; el 37,16% un “ISEC medio-bajo” con una puntuación media de 498 y una desviación típica de 191; el 15,72% un “ISEC medio-alto” con una puntuación media de 503 y una desviación típica de 198; y el 15,72% un “ISEC alto” con una puntuación media de 507 y una desviación típica de 204.

De acuerdo con las puntuaciones medias obtenidas existe una diferencia de 13 puntos entre el alumnado con un ISEC “bajo” y “alto”. Las diferencias no son significativas lo que demuestra que la población castellano-manchega escolarizada en 4º de la Educación primaria es homogénea. La puntuación media global coincide con la obtenida por la población con el ISEC “medio-bajo”.

El Gráfico N° 16 describe, más allá de las puntuaciones medias, como el comportamiento de la población varía en función del ISEC. El porcentaje de la población según las categorías del ISEC se desplaza de los niveles 1 al 6 y viceversa. El comportamiento de las distintas categorías se describe:

- El 0,16% del alumnado con un “ISEC bajo” se sitúa por sus resultados globales en nivel “alto”.
- El 21,51% del alumnado con un “ISEC medio-bajo” se sitúa en el nivel “bajo” y el 0,3% en el nivel “alto”.
- El 3,77% del alumnado con un “ISEC medio-alto” se sitúa en el nivel “bajo” y el 2,14% en el nivel “alto”.

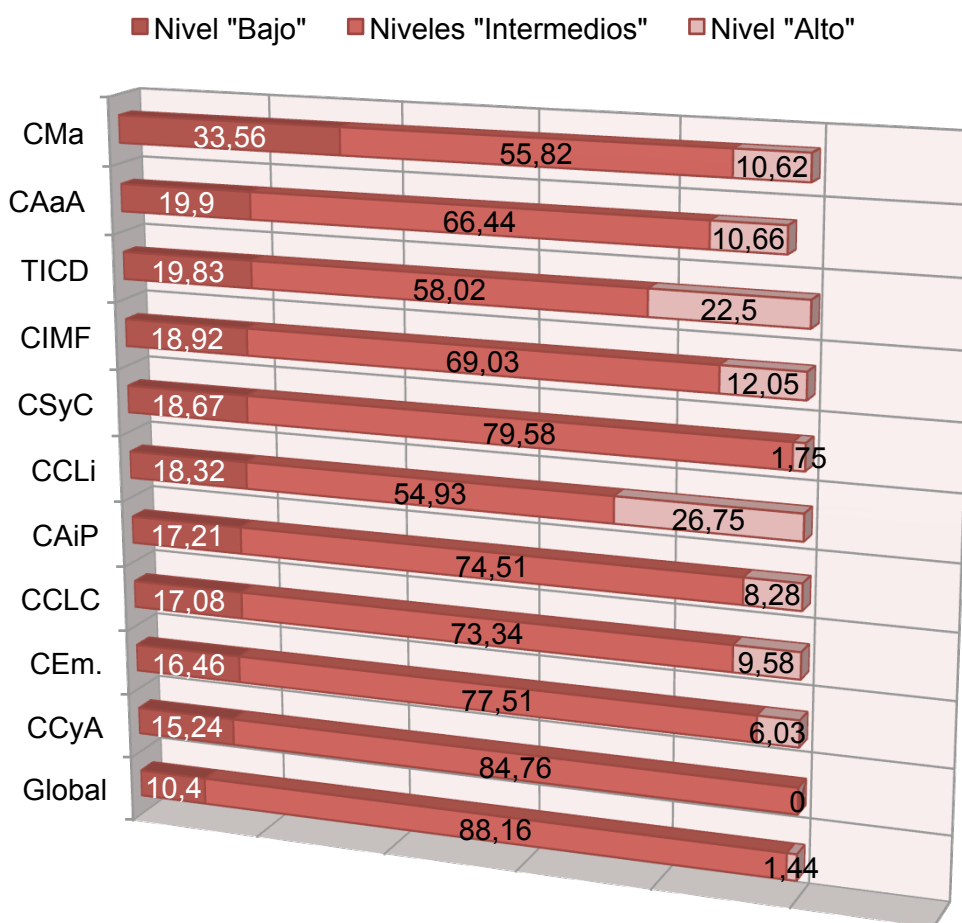
Informe resumen de resultados. Fase 2010.

- El 1,25% del alumnado con un "ISEC alto" se sitúa en el nivel "bajo" y el 2,14% en el nivel "alto".

Los datos de la desviación típica demuestran que existe una amplia variabilidad individual en los resultados del alumnado en cada una de las categorías sobre todo en la población con un "ISEC alto". La puntuación media de la población que no contesta (490) es similar a la obtenida en el "ISEC bajo".

LA EXCLUSIÓN.

Gráfico 18. Porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión.

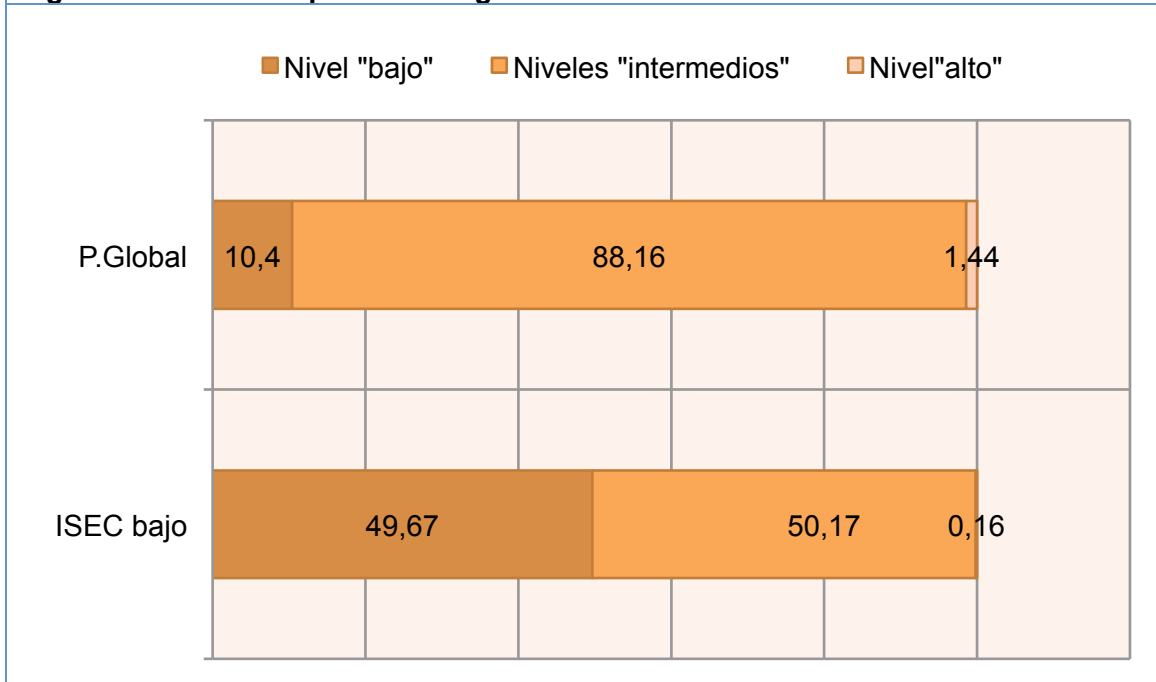


El porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión supera al de los alumnos que destacan, al del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo y está por debajo de los que promocionan. Globalmente, uno de cada diez alumnos demuestra una limitada habilidad para responder a las situaciones que se plantean en las Unidades de Evaluación. Esta proporción se amplía a dos de cada diez alumnos en la mayoría de las Competencias básicas y a tres en el caso de la Competencia matemática.

La proporción de población con riesgo de exclusión aumenta, con carácter global, en el alumnado con un "ISEC bajo" y los inmigrantes en todas las Competencias básicas.

El término “equidad” se atribuye en los estudios internacionales y nacionales al alumnado que se sitúa en los niveles “intermedios” sea cual sea su entorno. Considerar el contexto es imprescindible para poder interpretar hasta que punto el sistema educativo cumple sus objetivos o contribuye a consolidar la diferencias.

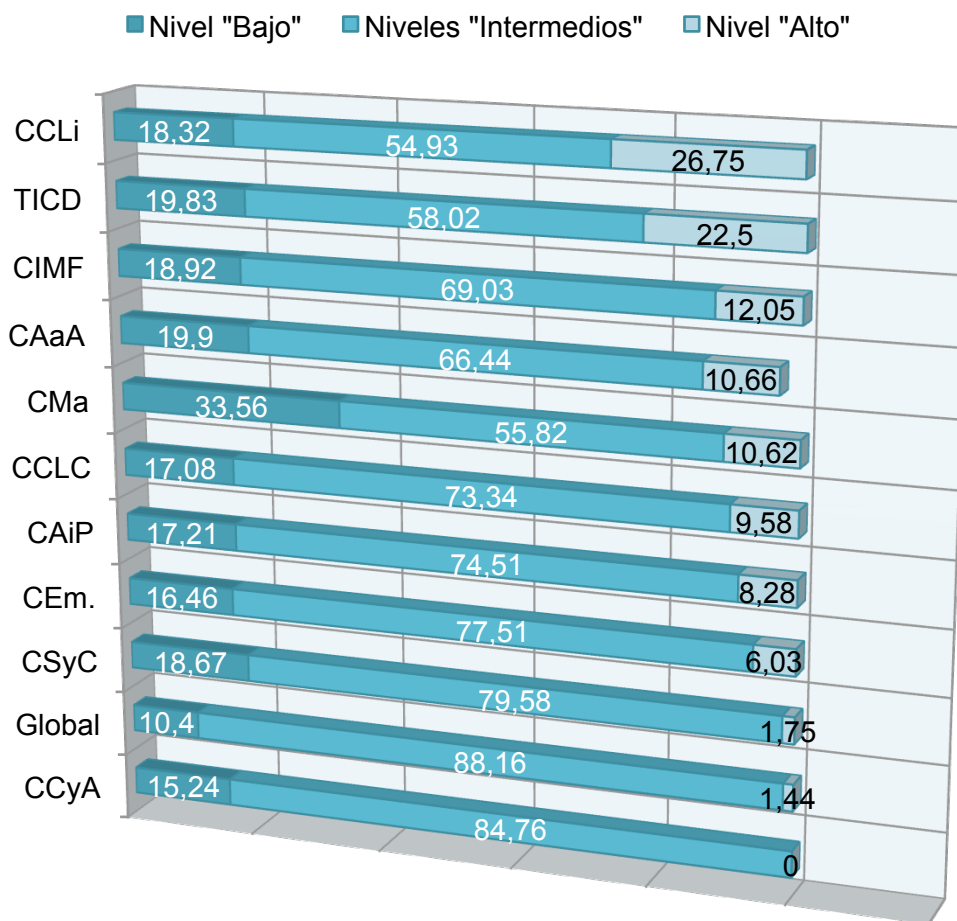
Gráfico N° 19 . Proporción del alumnado con “ISEC bajo” según los niveles de logro obtenido en la puntuación global.



El Gráfico N° 19 distribuye la población con un “ISEC bajo” entre los distintos niveles de logro y desde el criterio de equidad establecido, cinco de cada diez alumnos de este rango se sitúan, por sus resultados, en el nivel intermedio y una proporción mínima, 0,16%, el nivel “alto”. Es relevante el hecho de que la proporción de alumnos con “ISEC bajo” que se escolariza en los centros docentes de titularidad pública (19,02%) supera en doce puntos a los escolarizados en los de titularidad privada (6,85%).

EL ISEC DEL ALUMNADO DETERMINA DIFERENCIAS POCO SIGNIFICATIVAS EN LOS RESULTADOS. AUNQUE ES EL ALUMNADO CON UN “ISEC BAJO” EL QUE TIENE MAYOR RIESGO DE EXCLUSIÓN.

Gráfico 20. Porcentaje de alumnado que se sitúa en el nivel de excelencia.

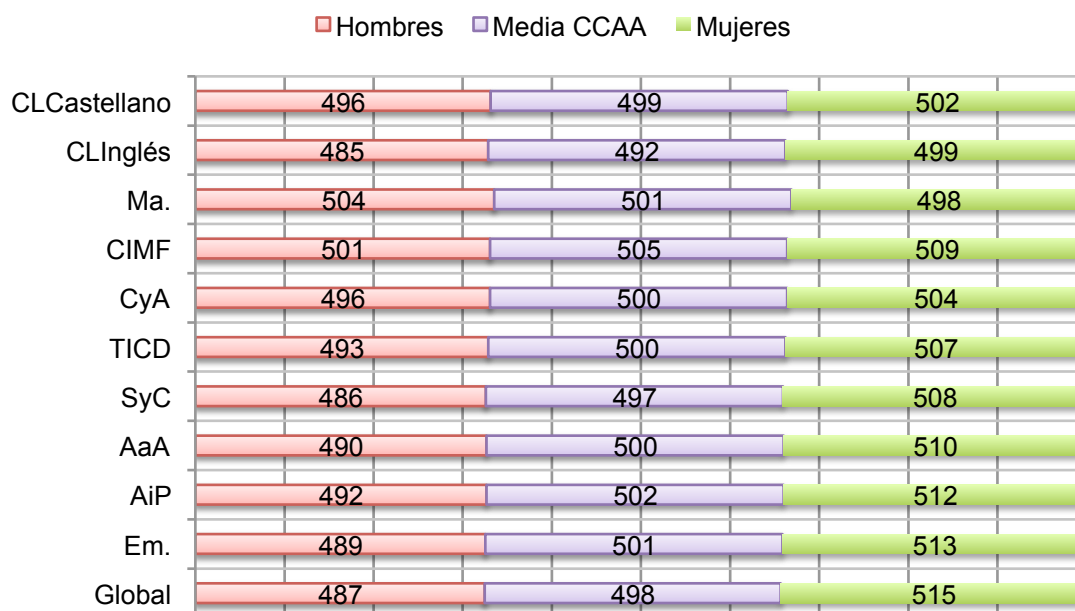


Cuando se estiman como equivalentes el nivel “alto” y la “excelencia” y se analiza la información recogida en el Gráfico N° 64 se concluye, por una parte, que la alcanza un limitado porcentaje de alumnos y, por otra, que existen diferencias relevantes entre las distintas Competencias básicas.

- Dos de cada diez alumnos destacan por sus habilidades lingüísticas en idioma y en el uso de las TIC.
- Uno de cada diez lo hace por sus habilidades científicas, de aprendizaje, matemáticas y comunicativas en lengua castellana.
- El resto de las Competencias básicas no alcanzan esa proporción.

Si se amplía el análisis a la influencia que tienen distintas variables sobre este nivel en la puntuación global se concluye que la proporción aumenta al 4,81% cuando el alumnado tiene un “ISEC alto”, en el caso de la lengua extranjera, los que reciben enseñanzas bilingües y desciende en todas las Competencias básicas, cuando se trata de alumnado inmigrante.

Gráfico N° 21. Resultados por sexos . Puntuaciones medias.

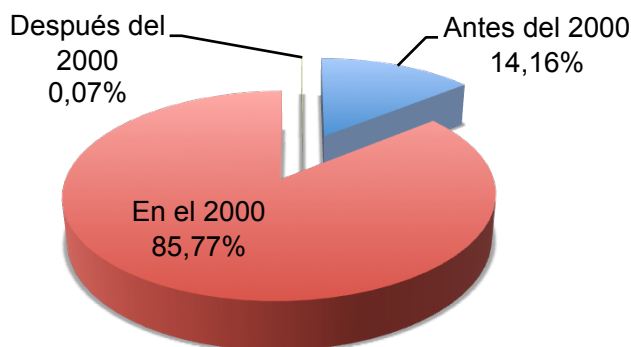


El 53% del alumnado participante son niños y el 47% niñas. Las niñas obtienen mejores puntuaciones en todas las Competencias básicas salvo en la Competencia Matemática. Las diferencias no son significativas en las distintas Competencias básicas aunque si lo son en la puntuación global.

LAS NIÑAS OBTIENEN MEJORES RESULTADOS EN OCHO DE LAS NUEVE COMPETENCIAS BÁSICAS. LOS NIÑOS EN LA COMPETENCIA MATEMÁTICA. LAS DIFERENCIAS NO SON SIGNIFICATIVAS EN LOS RESULTADOS DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

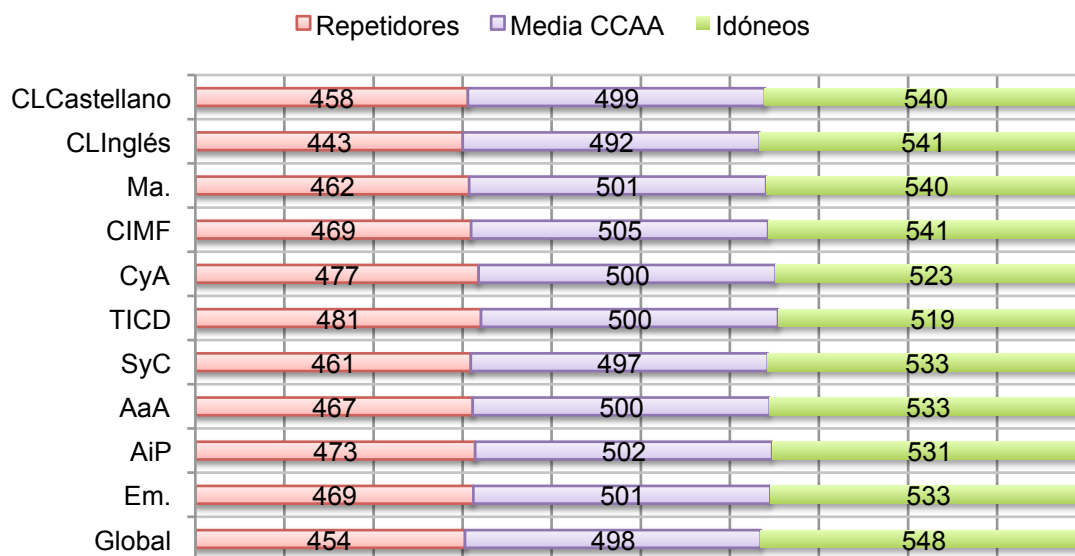
IDONEIDAD.

Gráfico N° 22. Distribución de la población de 4º de la Educación primaria que participa en la evaluación de diagnóstico por edades.



El término “Idoneidad” se utiliza para situar al alumnado de acuerdo con su edad en el nivel educativo que le corresponde. La Tasa de idoneidad en 4º de la Educación primaria es del 85,77%. El 14,16% del alumnado repite y el 0,07% adelanta su escolarización por altas capacidades intelectuales.

Gráfico N° 23. Resultados según la idoneidad. Puntuaciones medias.



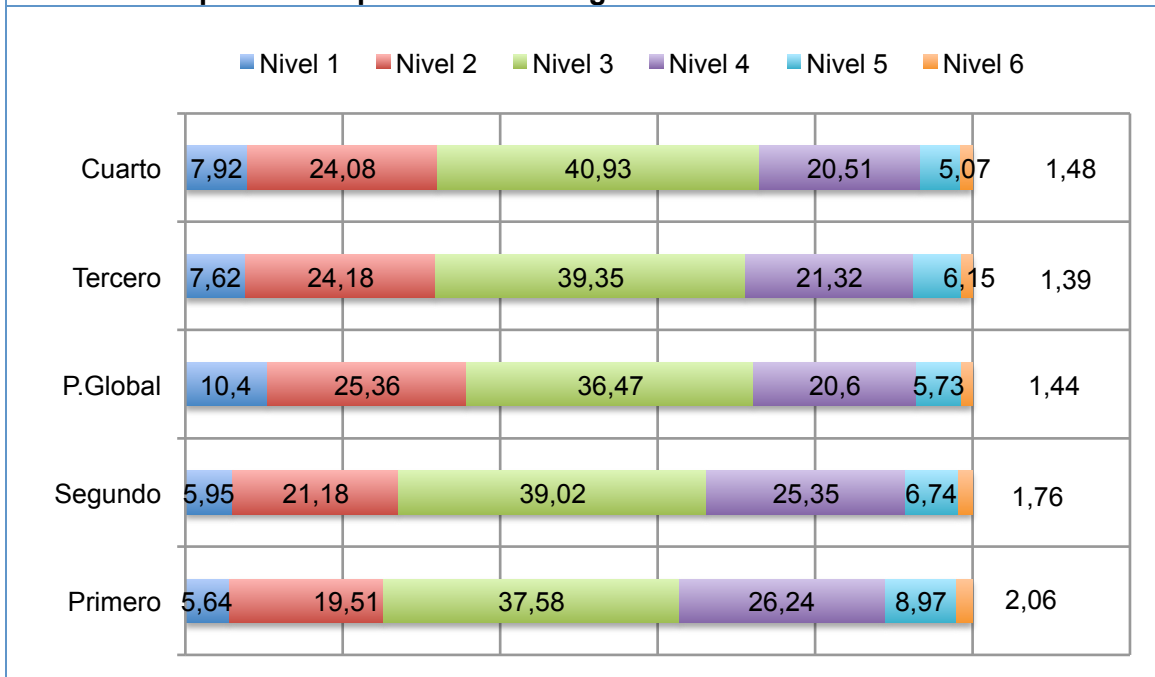
En todas las Competencias básicas, el alumnado escolarizado en el curso que le corresponde por edad obtiene puntuaciones por encima del promedio y del alumnado repetidor. Las diferencias entre ambos grupos, en todos los casos, son significativas.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

LA PERMANENCIA DE UNO O MÁS AÑOS EN EL MISMO NIVEL ESCOLAR NO MEJORA EL NIVEL DE LOGRO DEL ALUMNADO.

TRIMESTRE DE NACIMIENTO.

Gráfico N° 24. Resultados en función del trimestre de nacimiento, del alumnado escolarizado en 4° de la Educación primaria en el año que le corresponde. Distribución porcentual por niveles de logro.



La población escolarizada en el año que le corresponde por edad se distribuye de forma homogénea entre los cuatro trimestres del año y los resultados que obtienen no son significativamente diferentes.

El 24,48% de la población nace en el primer trimestre, obtiene una puntuación media de 501 y una desviación típica de 186; el 24,55% nace en el segundo trimestre, obtiene la misma puntuación del grupo anterior y con una desviación típica de 188; la población nacida en el tercer trimestre representa el 26,1% de la población, obtiene una media de 499 con una desviación típica de 183; y la nacida en el cuarto trimestre, representa el 24,46% de la población, la puntuación media es de 500 y la desviación típica de 183. En todos los casos, la puntuación media está por encima de la media global.

En cuanto a la distribución de la población en los distintos niveles de desarrollo:

- En el nivel “bajo”, el porcentaje de población crece gradualmente del primer al último trimestre y concentra menos población que en el global.
- En los niveles “intermedios”, el comportamiento es inverso sin que las diferencias superen un punto.
- En el nivel “alto” se concentra mayor población entre los nacidos en los dos primeros trimestres y las diferencias entre los dos extremos están en torno a los cuatro puntos.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

LA FECHA DE NACIMIENTO NO INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LOS RESULTADOS.

ALUMNADO INMIGRANTE.

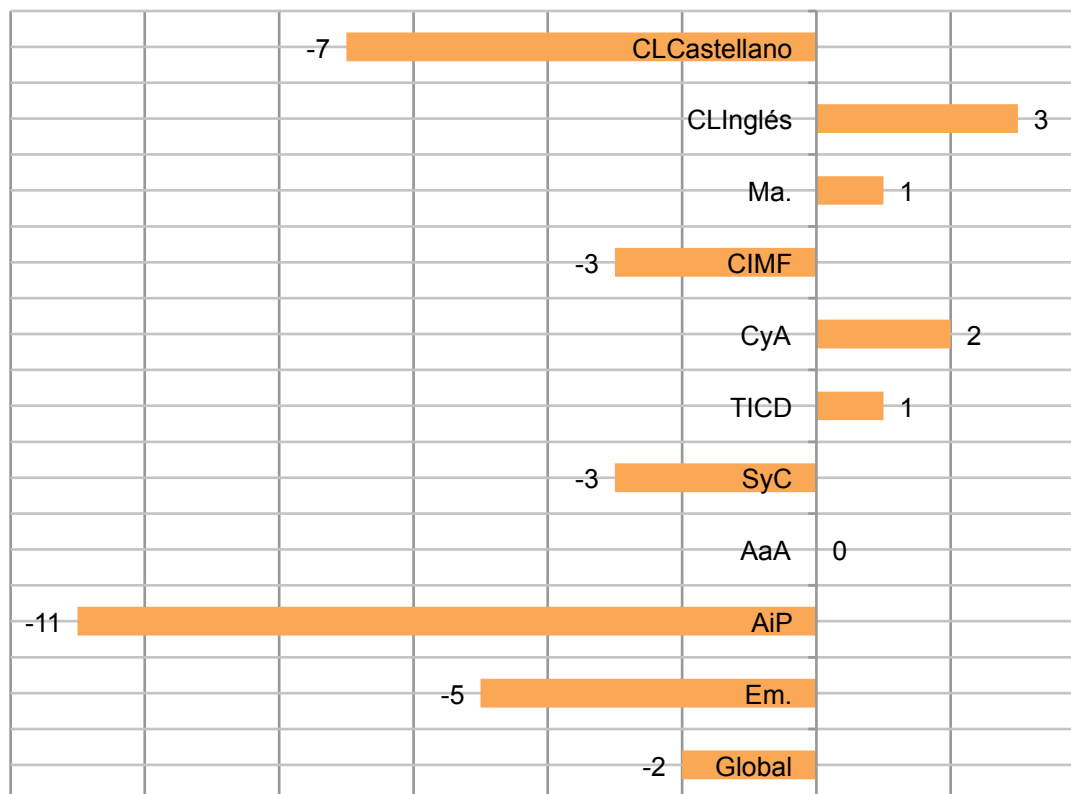
Tabla N° 17. Alumnado inmigrante matriculado, inscrito y evaluado. Porcentajes sobre el total del alumnado y tasas de inscripción y participación.

Matriculados	% total de alumnado matriculado	Inscritos	% total de alumnado inscrito	Tasa de inscripción	Evaluados	% total de alumnado evaluado	Tasa de participación
2660	11,42	2548	11,56	97,25	2470	11,31	96,94

La población inmigrante matriculada en 4º de la Educación primaria está 0,30 décimas por encima de la media regional. Los inmigrantes representan el 11,56% del alumnado inscrito y el 11,31% de los evaluados. La tasa de inscripción es del 97,25% y la de participación del 96,94% sobre el total de inscritos.

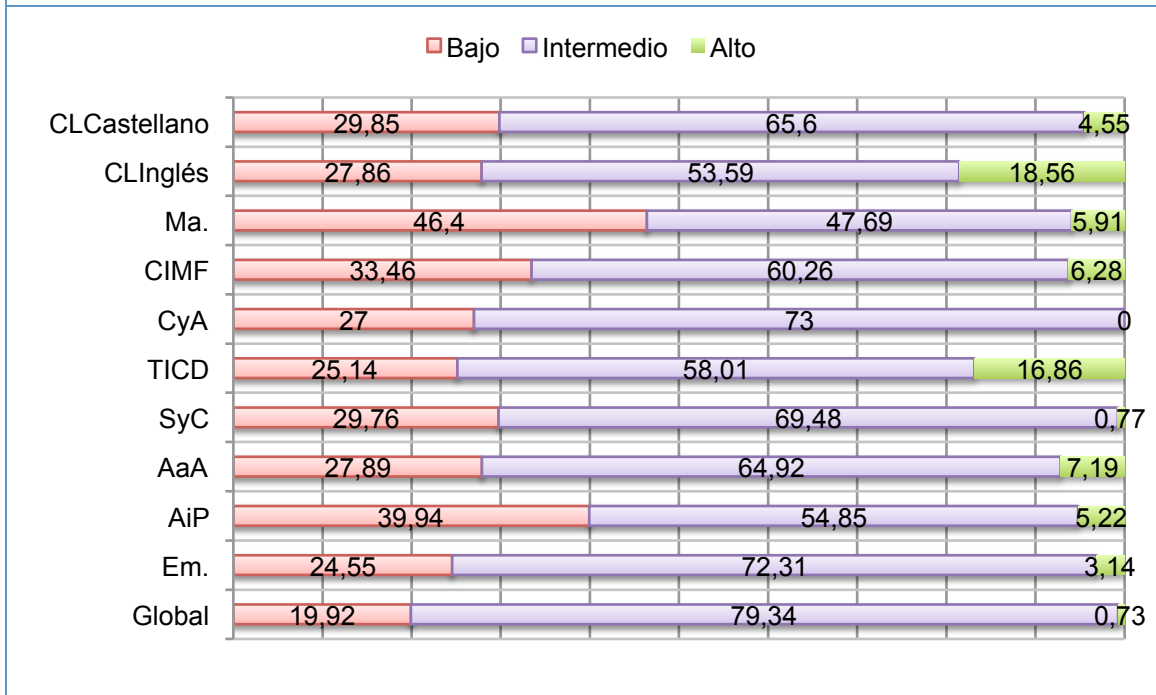
La población inmigrante se distribuye en 67 nacionalidades. De los evaluados, el 30% son rumanos, el 18,22% marroquíes y el 14% ecuatorianos. El 39,71% utiliza el castellano como lengua materna.

Gráfico N° 25. Resultados del alumnado inmigrante en 4º de Educación primaria. Puntuaciones medias.



Los resultados globales están dos puntos por debajo de la puntuación media global. Los resultados son más limitados en las Competencias en Comunicación lingüística en castellano, Conocimiento e interacción en el mundo físico, Social y ciudadana, Autonomía e iniciativa personal y Emocional y más favorables en la Competencia en Comunicación lingüística en Inglés, Competencia Matemática, Cultural y artística y Tratamiento de la información y competencia digital. Las diferencias no son significativas y la mayor variabilidad se produce en las Competencias Social y ciudadana (161), Autonomía e iniciativa personal (154) y Emocional (150).

Gráfico N° 26. Distribución por niveles de desarrollo de los inmigrantes en función de los resultados.

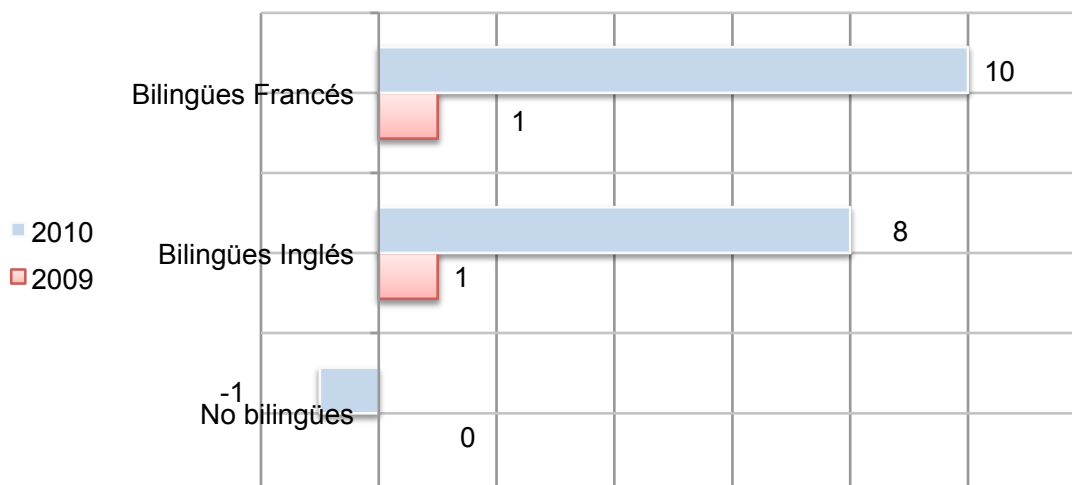


El alumnado inmigrante concentra un mayor porcentaje de población en el nivel “bajo” y menor en los niveles “intermedios” y “alto” que en el promedio global y en el conjunto de la población en cada una de las Competencias básicas (Gráfico N° 21), aunque el comportamiento mantiene las mismas pautas:

- El 19,92% de alumnado inmigrante se sitúa globalmente en el nivel “bajo” frente al 10,4% del conjunto de la población.
- El 79,34% se sitúa globalmente en los “niveles intermedios” frente al 88,16% del conjunto de la población.
- El 0,73% se sitúa en el nivel “alto” frente al 1,44% del conjunto de la población.

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL ALUMNADO QUE CURSA ENSEÑANZAS BILINGÜES.

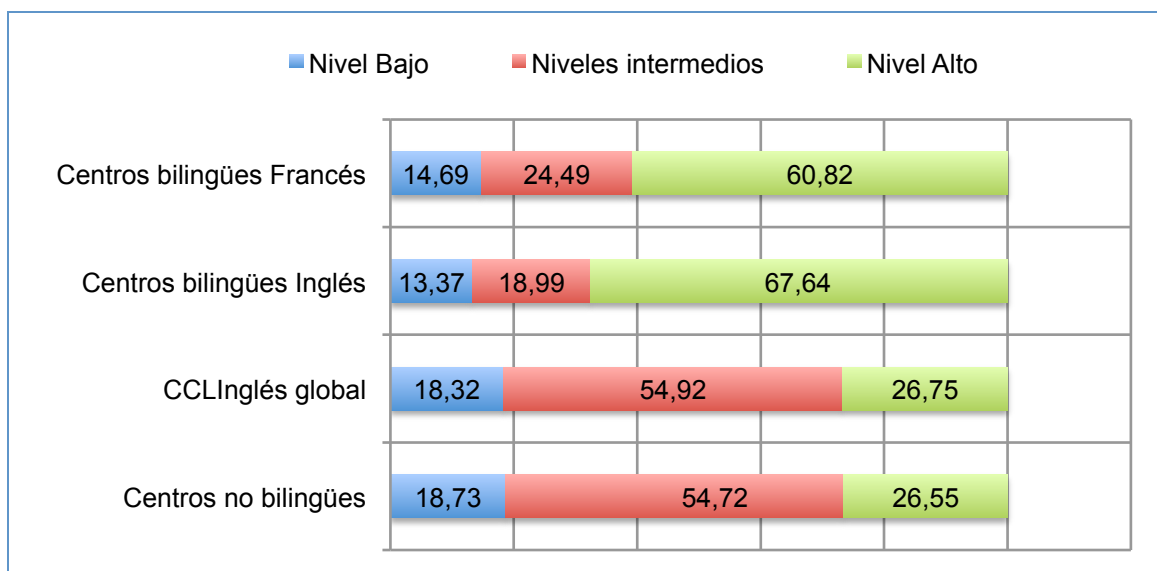
Gráfico N° 27. Puntuaciones globales medias en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera según las enseñanzas que reciben. Contraste con la fase del 2009.



El Gráfico N° 27 representa las puntuaciones medias obtenidas por el alumnado según curse o no enseñanzas bilingües. Las enseñanzas bilingües en Secciones europeas de Inglés las cursa el 7,5% del conjunto del alumnado y su puntuación media en la destreza de hablar y conversar es superior a la media global y a la media de los centros docentes que no cursan estas enseñanzas, aunque inferior a la obtenida por el alumnado, el 2,24%, que cursa una segunda lengua (francés).

Gráfico N° 28. Niveles de logro del alumnado en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera según las enseñanzas que reciben. Porcentajes.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.



El Gráfico N° 28 representa la distribución de la población según reciba o no estas enseñanzas en los distintos niveles de desarrollo.

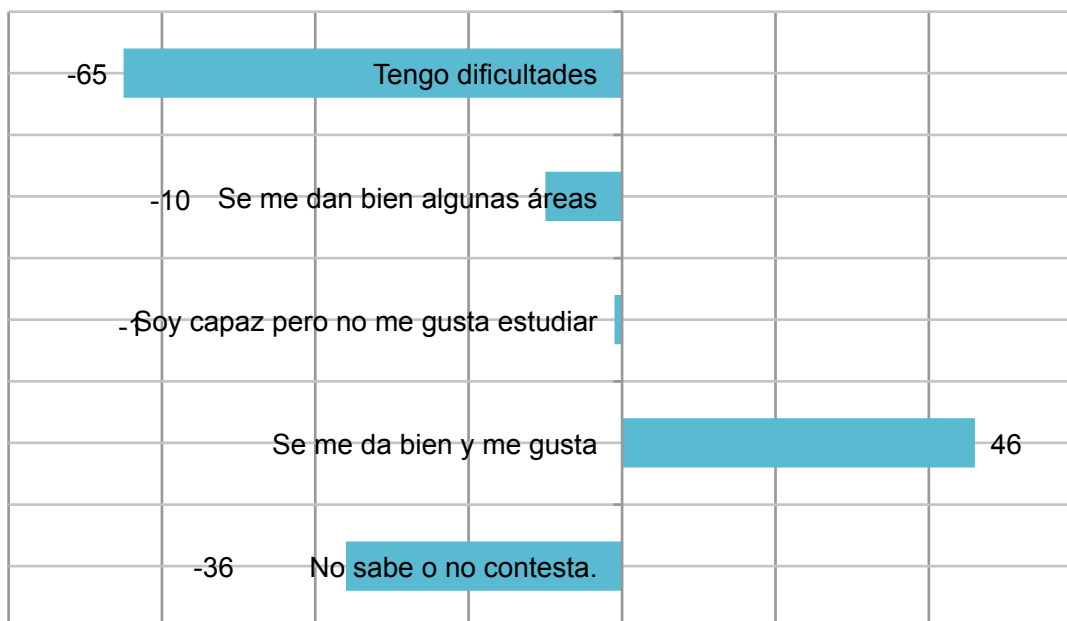
La bipolarización de la población según su dominio de la lengua extranjera se hace más evidente entre el alumnado que cursa enseñanzas bilingües. Este tipo de enseñanza localiza menos población en los niveles “bajo” e “intermedio” y más en el nivel “alto”.

EL DOMINIO DE LAS DESTREZAS DE HABLAR Y CONVERSAR DETERMINA DIFERENCIAS NO SIGNIFICATIVAS ENTRE EL ALUMNADO SEGÚN CURSE O NO ENSEÑANZAS BILINGÜES Y CONCENTRA LA POBLACIÓN EN LOS NIVELES EXTREMOS.

RESULTADOS OBTENIDOS SEGÚN LAS EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS SOBRE SU CAPACIDAD DE ESTUDIO.

Gráfico N° 29. Resultados del alumnado en función de las expectativas hacia su capacidad de estudio en 4º de Educación primaria. Puntuaciones medias.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

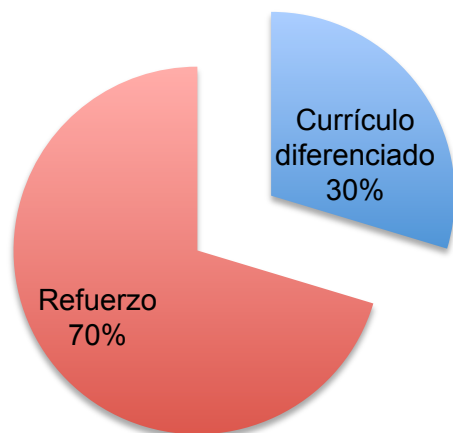


Sobre el total de alumnos que contestan al cuestionario, el 43,04% tiene altas expectativas y su puntuación media es superior, significativamente, a la media global. Las diferencias con respecto a la media global son limitadas en el caso del alumnado que se considera capaz aunque su esfuerzo sea limitado (17% de la población) y más relevantes en aquellos que limitan su capacidad a algunas materias (31%). Las puntuaciones son significativamente más bajas en los que no se consideran capaces (8,14%) o no saben (0,85%).

LAS EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO SOBRE SU PROPIA CAPACIDAD DE APRENDIZAJE INFLUYEN EN LOS RESULTADOS.

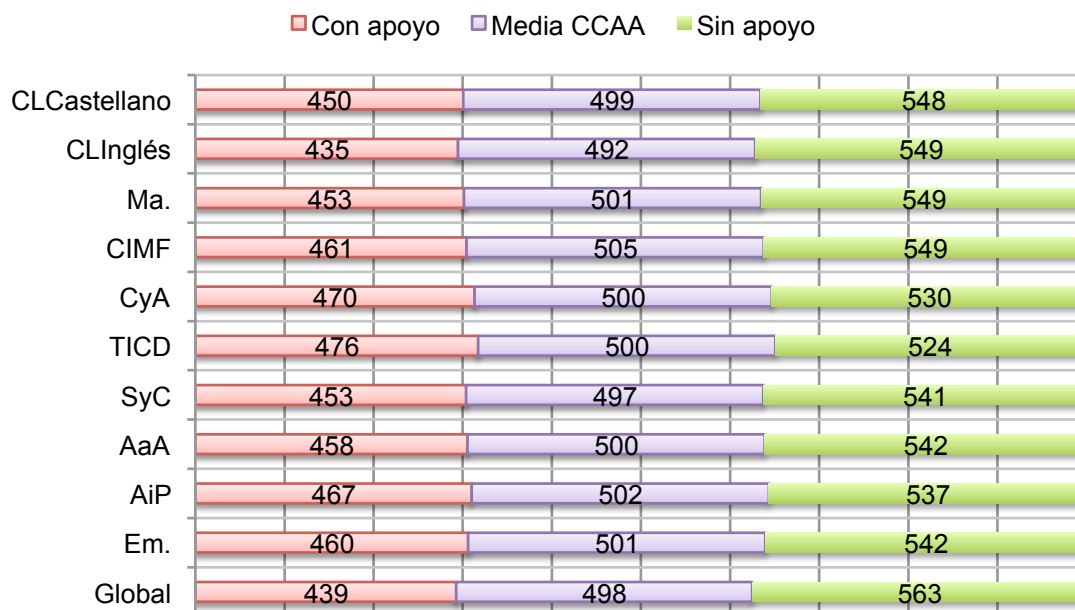
RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DE LAS MEDIDAS DE APOYO RECIBIDAS.

Gráfico Nº 30. Medidas específicas de apoyo educativo. Porcentaje.



Según la información de los tutores, el 70% del alumnado que recibe apoyo la hace con medidas de refuerzo y el 30% tiene un currículo diferenciado.

Gráfico N° 31. Resultados obtenidos y medidas de apoyo en 4° de Educación primaria. Puntuaciones medias.



El Gráfico N° 31 describe las puntuaciones medias obtenidas por el alumnado que recibe apoyo (8,09% del alumnado evaluado) en contraste con el que desarrolla sigue un proceso de enseñanza y aprendizaje normalizado y con la puntuación global. Los resultados son significativamente más bajos para el alumnado con apoyo sea cual sea su modalidad (70% refuerzo y 30% currículo diferenciado).

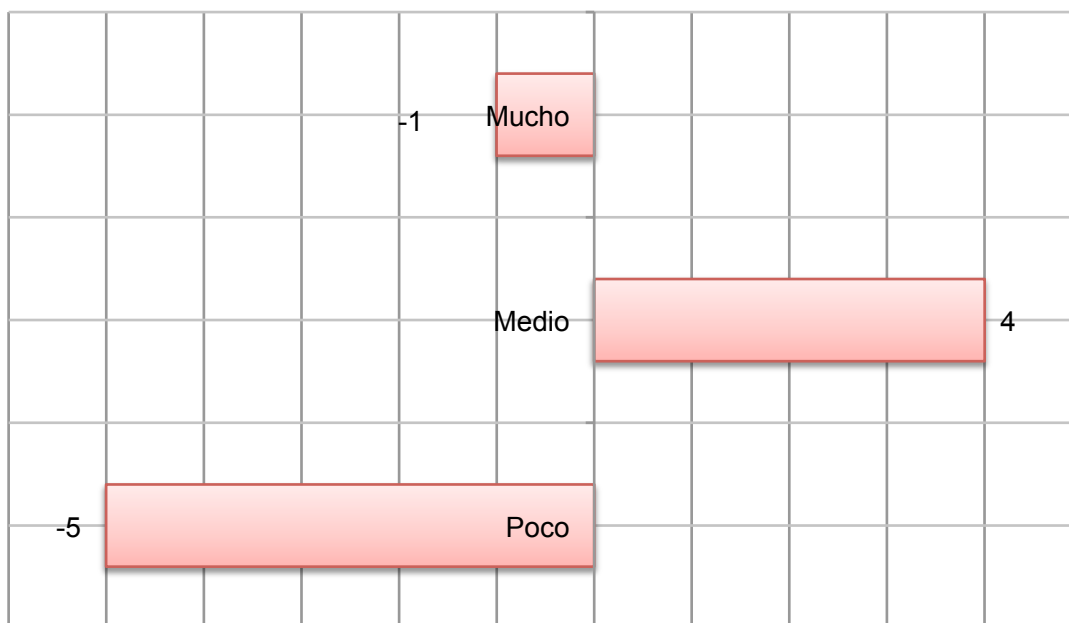
Informe resumen de resultados. Fase 2010.

Las diferencias son relevantes, tanto, en las Competencias básicas objeto de refuerzo (lingüísticas y matemática), como, en aquellas que demuestran el desarrollo de capacidades afectivas y sociales.

ALGO MÁS DE SEIS ALUMNOS DE CADA CIENT PRESENTAN NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA. OCHO DE CADA CIENT ALUMNOS QUE HAN PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO RECIBEN APOYO EDUCATIVO. CON SIETE DE CADA DIEZ ALUMNOS DE APOYO SE UTILIZAN MEDIDAS DE REFUERZO. EL ALUMNADO QUE RECIBE APOYO ESPECÍFICO OBTIENE PUNTUACIONES MEDIAS SIGNIFICATIVAMENTE MÁS BAJAS EN TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DEL USO QUE HACEN DE LAS HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS COMO APOYO AL ESTUDIO EN CASA.

Gráfico N° 32. Resultados del alumnado en función del uso de los recursos informáticos en casa en 4º de Educación primaria. Puntuaciones medias.



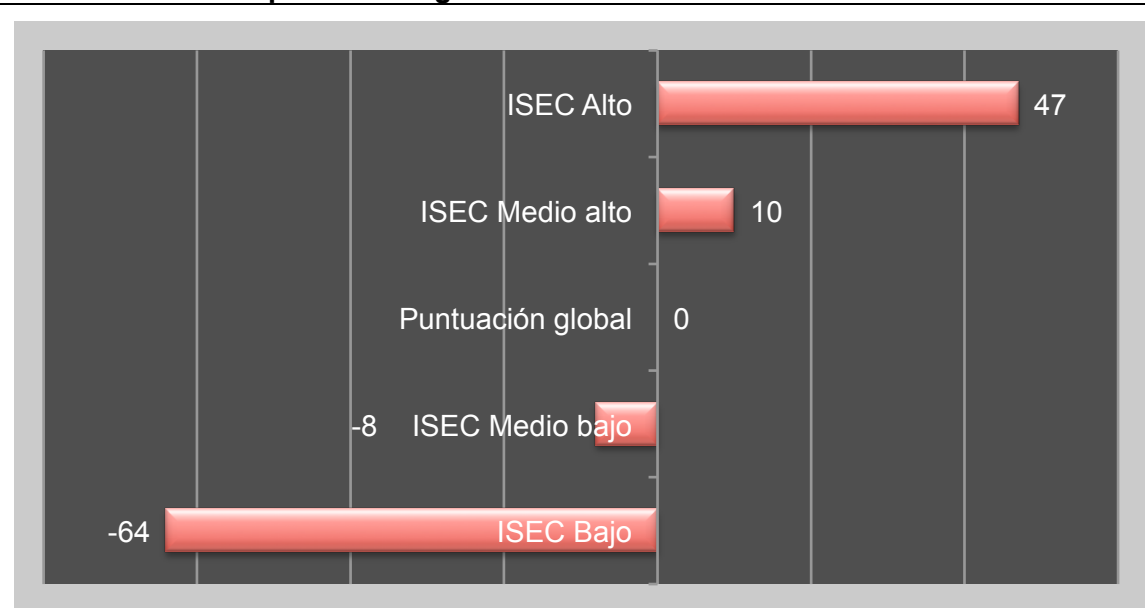
El Gráfico N° 32 recoge los resultados obtenidos por el alumnado en función del uso que hacen del ordenador y de la disponibilidad de Internet, de acuerdo con un continuo que va desde “ninguno” a “mucho”. Los resultados describen como el alumnado que hace un uso moderado de las TIC (15,40%) obtiene mejores resultados que el que lo hace mucho (62,40%) o poco (22,20%) sin que las diferencias sean significativas.

EL MAYOR O MENOR USO DE LAS TIC NO INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LOS RESULTADOS.

3.2 Variables asociadas al centro docente.

RESULTADOS DE LOS CENTROS POR EL "ISEC".

Gráfico N° 33. Puntuación media de los centros docentes en función del ISEC. Diferencias con la puntuación global.



El Gráfico N° 33 representa las diferencias entre las puntuaciones medias obtenidas según el tramo del ISEC en el que se sitúan y la puntuación global.

- El 3,21% tiene un "ISEC bajo" y una puntuación media (437) sesenta y cuatro puntos por debajo de la media global.
- El 55,6% tiene un "ISEC medio bajo" y una puntuación media (490) ocho puntos por debajo de la media global.
- El 38,19% tiene un "ISEC medio alto" y una puntuación media (508) diez puntos por encima de la media global.
- El 3,02% tiene un "ISEC alto" y una puntuación media (545) cuarenta y siete puntos por encima de la media global.

Tabla N° 18. Diferencias existentes entre los centros docentes con el mismo ISEC. Porcentajes.

ISEC	= o <1	1-2	2-3	3 -4	> 4
"Bajo"	47,05	29,41	5,88	11,76	5,88
"Medio bajo"	13,94	41,15	14,28	19,04	11,56
"Medio alto"	6,46	39,80	14,42	17,41	21,89
"Alto"	6,25	12,5	12,5	25	43,75

La Tabla N° 18 distribuye los centros docentes de cada uno de los rangos en cuatro niveles en torno a la media entre -1,5 y 1,5 de desviación típica. Las diferencias son

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

significativas entre los centros con ISEC superior y los que se sitúan en el intervalo inferior..

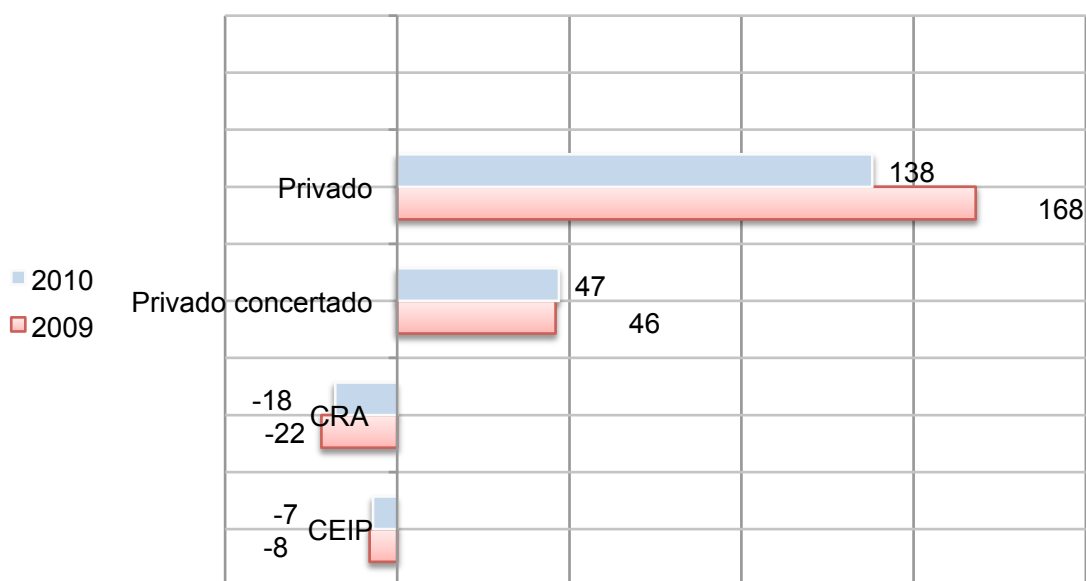
- El 53% con un “ISEC bajo” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango y el 5,88% supera la media del nivel más alto.
- El 45% con un “ISEC medio bajo” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango, el 11,56% se sitúa en el nivel más alto, y el 14% las obtienen inferiores.
- El 39,3% con un “ISEC medio alto” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango, el 21,89% se sitúa en el nivel más alto, y el 6,49% en el nivel más bajo.
- El 43,75% con un “ISEC alto” tienen puntuaciones superiores a la media de su rango y el 6,25% inferiores al nivel más bajo.

Los centros catalogados como “de difícil desempeño” alcanzan el 7,5% de los centros docentes, todos ellos de titularidad pública. La puntuación media es de 479; una parte de ellos, el 29,41% del total de centros docentes con un “ISEC bajo”, tienen una puntuación media de 427; otros representan el 7,82% del total de aquellos que tienen un “ISEC medio bajo” tienen una puntuación media de 478; y el resto, 4,46% de los centros docentes con un “ISEC medio alto”, una media de 488.

CINCO DE CADA DIEZ CENTROS DOCENTES CON UN ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL BAJO OBTIENEN RESULTADOS POR ENCIMA DE SU NIVEL.

RESULTADOS POR LA TIPOLOGÍA DE LOS CENTROS DOCENTES.

Gráfico N° 34. Resultados de los centros docentes en función de su tipología en 4º de Educación primaria. Puntuaciones globales medias. Contraste con la fase del 2009.



Informe resumen de resultados. Fase 2010.

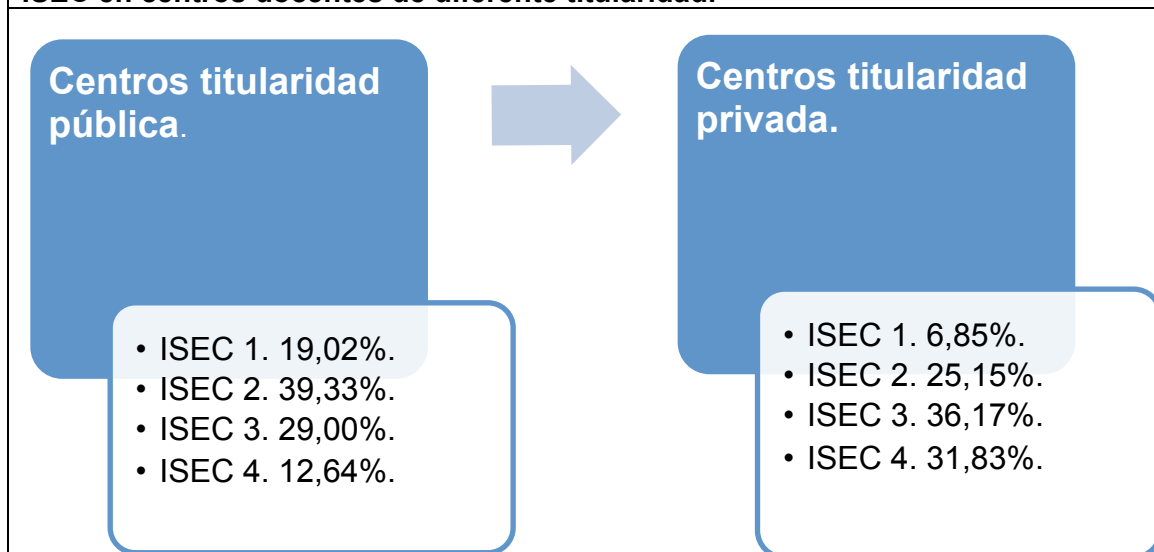
El Gráfico Nº 34 representa las puntuaciones globales obtenidas por los distintos tipos de centros docentes en contraste con las obtenidas en la fase del 2009. Las puntuaciones globales son significativamente más altas en los siete centros privados y más bajas en los CRA. Los resultados en ambas fases son, prácticamente, estables en los CEIP, CRAs y Centros privados concertados.

Tabla Nº 19. Puntuaciones medias obtenidas por Competencias básicas según la tipología de los centros docentes.

	CRA	CEIP	Media	Privado concertado	Privado
CL Castellano	471	494	499	534	575
CL Inglés	483	494	492	527	593
Matemática	478	494	501	532	579
Conocimiento e interacción con el mundo físico	480	495	505	527	576
Cultural y artística	497	494	500	524	574
TICD	500	499	500	504	601
Social y Ciudadana	471	490	497	549	619
Aprender a aprender	480	495	500	526	578
Autonomía e iniciativa personal	477	493	502	534	579
Emocional	467	492	501	542	594
Global	470	491	498	545	636

La Tabla Nº 19 recoge las puntuaciones medias obtenidas en cada una de las Competencias básicas de los centros docentes según su tipología. Los centros privados obtienen las puntuaciones más altas y los CRAs las más bajas con la excepción de las Competencias Cultural y Artística y TICD que son algo más bajas en los CEIP. Las diferencias son significativas, en el caso de los CRAs, en las Competencias en Comunicación lingüística castellana y Emocional; en los Centros privados concertados en todas las Competencias básicas salvo en la Cultural y artística, TICD y Aprender a aprender; y en los centros privados en todas ellas.

Gráfico Nº 35. Distribución porcentual de la población escolarizada según el ISEC en centros docentes de diferente titularidad.



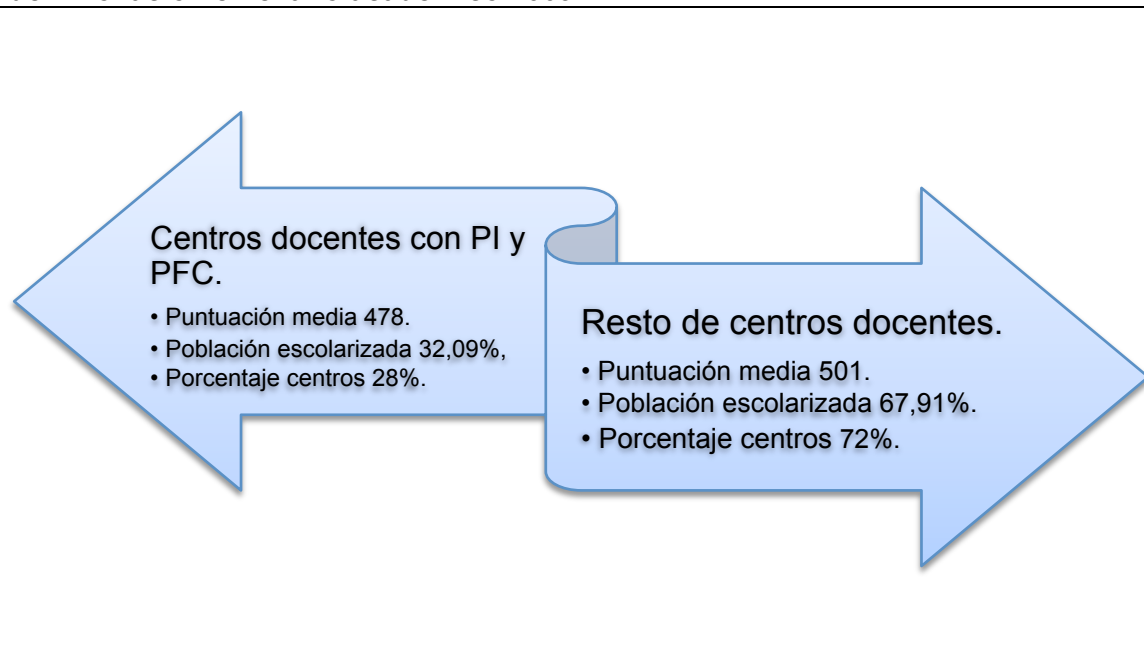
Informe resumen de resultados. Fase 2010.

El Gráfico N° 35 describe, a partir de la información recogida del cuestionario de las familias asociado a cada uno de los alumnos, las diferencias existentes entre el alumnado que se escolariza en los centros docentes según su titularidad en función del ISEC. Esta variable influye de manera directa en la configuración de grupos más homogéneos aunque la ratio sea más elevada. Junto a estas variables se pueden interpretar otras que influyen de forma relevante en los resultados, como la ubicación geográfica, el carácter integrado o diferenciado por etapas de las enseñanzas que imparten, etc.

LOS CENTROS PRIVADOS Y PRIVADOS CONCERTADOS, UBICADOS EN ZONAS URBANAS, CON UNA POBLACIÓN MÁS HOMOGÉNEA Y CON LA ENSEÑANZA DE TODAS LAS ETAPAS EDUCATIVAS EN EL CENTRO, SON LOS QUE OBTIENEN MEJORES RESULTADOS.

RESULTADOS EN FUNCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CENTROS DOCENTES EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN.

Gráfico N° 36. Resultados y distribución porcentual de centros docentes en función de su participación en Programas de formación en centros y proyectos de innovación en el año académico 2009.



El 28% de los centros docentes desarrollaron Programas de Innovación educativa y/o Programas de Formación en el 2009 y escolarizaron al 32,09% del alumnado evaluado. La puntuación media obtenida por estos alumnos está veinte puntos por debajo del promedio de la población y veintitrés puntos del resto de los centros docentes.

LAS INNOVACIONES PUESTAS EN MARCHA EN LOS CENTROS DOCENTES NO SE TRADUCEN DE FORMA INMEDIATA EN LA MEJORA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR SUS ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

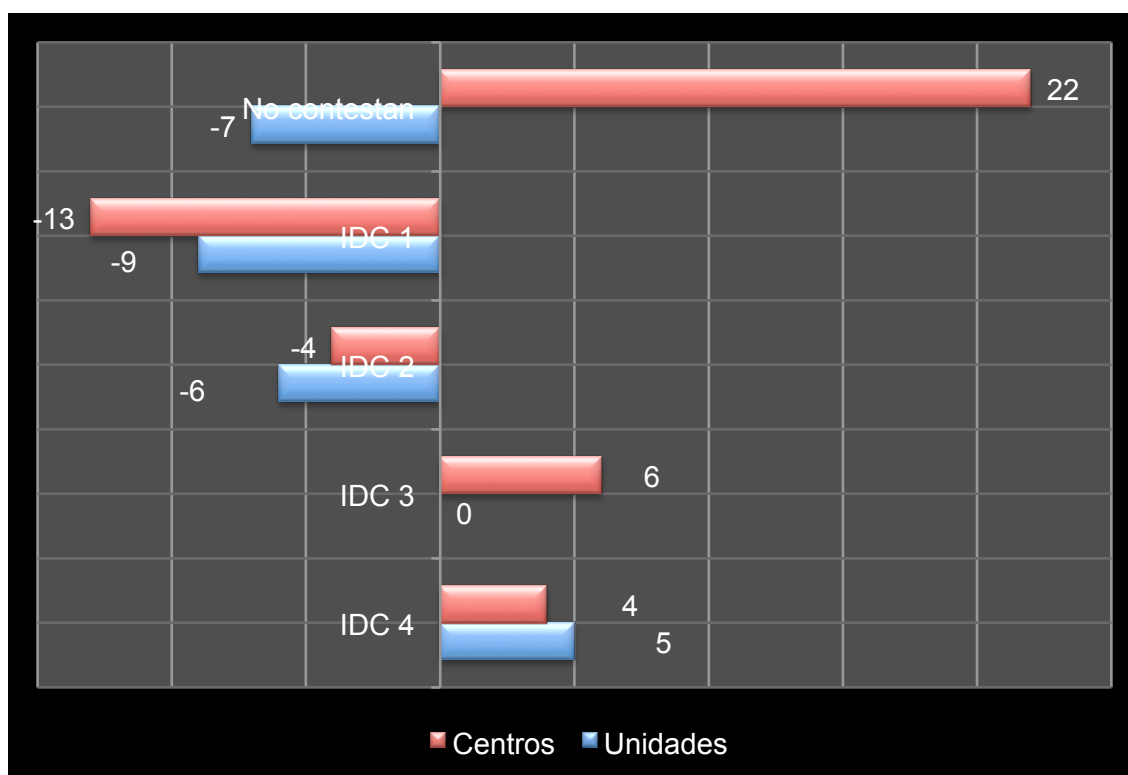
Informe resumen de resultados. Fase 2010.

RESULTADOS SEGÚN EL “ÍNDICE DE DESARROLLO CURRICULAR” DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS.

El análisis factorial, en este caso, se aplica al currículo a partir de los cuestionarios realizados por los tutores y especialistas que imparten su docencia en 4º de la Educación primaria. En este caso se analizan seis indicadores agrupados en dos componentes.

El componente “inhibidor o limitador” incluye como factores, la organización del currículo en áreas y el uso dominante de los libros de texto. El componente “favorecedor” incluye como factores: la organización del currículo en ámbitos, el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el trabajo cooperativo (el más valorado por los expertos) y la práctica de la autoevaluación. El análisis otorga la misma carga a ambos componentes (0,742).

Gráfico N° 37. Resultados en el “Índice de desarrollo curricular” de los distintos grupos. Diferencia con el IDC de los centros docentes.



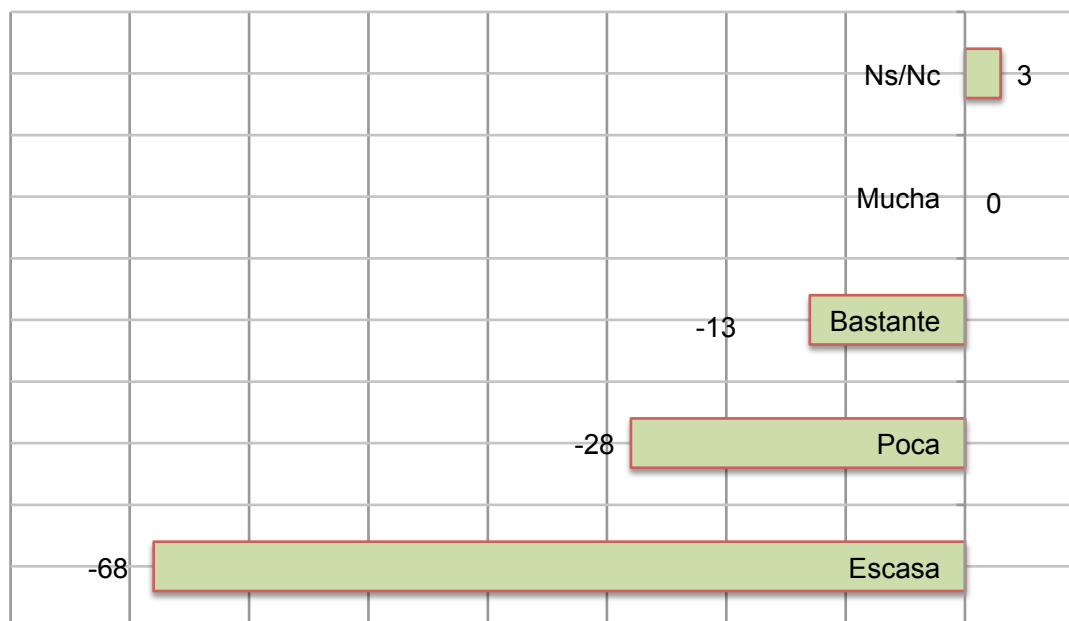
El “Índice de desarrollo curricular” por unidades se obtiene a partir de la información de 1118 cuestionarios de los tutores. El Gráfico N° 37 recoge que las diferencias, salvo en el caso de los que no contestan, no son significativas. Las Unidades-Grupos en las que predomina los “IDC 1” y “IDC 2” obtienen resultados más bajos.

LOS TRAMOS EN LOS QUE PREDOMINAN LOS ELEMENTOS FAVORECEDORES PARA LA IMPLANTACIÓN DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS OBTIENEN MEJORES RESULTADOS AUNQUE LAS DIFERENCIAS NO SON SIGNIFICATIVAS.

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

RESULTADOS DE LOS CENTROS DOCENTES EN FUNCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA TUTORÍA.

Gráfico N° 38 . Resultados del alumnado en función de la valoración que hacen los tutores de la participación de las familias de su grupo. Puntuaciones medias.



El Gráfico N° 38 representa la distribución de los resultados obtenidos por los grupos clase según la opinión que el tutor tiene de la participación de las familias. Distribuida la población en una escala de “escasa” a “mucha” los resultados son significativamente más bajos en aquellos grupos en los que las familias participan “poco” o “escasamente”.

UNA VALORACIÓN MENOR DE LA PARTICIPACIÓN EN LA TUTORÍA DE LAS FAMILIAS COINCIDE CON LOS RESULTADOS MÁS LIMITADOS AUNQUE A LA INVERSA, NO SE MANIFIESTE ESTA INFLUENCIA.

4ª Parte.

Análisis y consideraciones técnicas.

4 Cuarta parte. Análisis y consideraciones técnicas.

ANÁLISIS DE LOS DATOS.

LOS RESULTADOS DEL INFORME SE HAN ELABORADO DESDE LA TEORÍA DE LA RESPUESTA AL ÍTEM (TRI) CON EL MODELO LOGÍSTICO MONOPARAMÉTRICO DE RASCH.

El análisis de los datos, tal y como describe el Documento marco⁶, se realiza con dos procedimientos: la “Teoría clásica de los test” para el análisis y elaboración de los informes de los centros docentes y del alumnado y la “Teoría de respuesta al ítem” para el informe regional.

Una vez realizado el registro de los datos por centros docentes en la aplicación Delphos, se realiza el tratamiento de los mismos para poder aplicar el modelo de Rasch e interpretar en una misma escala la dificultad de las tareas y la habilidad del alumnado para resolverla. Este tratamiento incluye:

1. La identificación de los datos perdidos o no válidos.
2. El análisis de las frecuencias en función del formato de respuesta.
3. La transformación en valores dicotómicos de los 85 indicadores.

En esta dicotomización, los valores normales y la habilidad media del alumnado se sitúa en torno a 0; los valores positivos se asocian al mayor **nivel de dificultad** y de habilidad para responderlos; y los valores negativos, a una dificultad limitada de la tarea y de la habilidad para resolverla. Se utilizan los valores de la **media cuadrática** para situar, en torno al 1 (entre -0,7 y 1,3), las tareas en función de su utilidad para **discriminar** la habilidad de los alumnos. Posteriormente, se analiza la **probabilidad de acertar por azar** cuando los valores se alejan significativamente del cero.

El análisis realizado con TRI permite situar en una **escala de dificultad-habilidad** de seis niveles al conjunto de la población, en función de la dificultad de las tareas y de la habilidad de los sujetos para resolverlas. Dos tercios de la población se sitúan entre los 400 y 600 puntos.

En esta escala se ha distribuido la puntuación promedio de cada una de las competencias básicas y la puntuación global del conjunto de indicadores. Al ser una evaluación censal, el **error típico** de las puntuaciones medias, entendido como nivel de incertidumbre, es más bajo y el nivel de confianza más alto que en las evaluaciones muestrales. Para analizar la **dispersión de los resultados** y la variabilidad de las respuestas se utiliza la desviación típica y el coeficiente de variación.

LOS RESULTADOS SE RECOGEN EN SEIS NIVELES DE LOGRO EN UNA ESCALA QUE HACE EQUIVALER A 500 PUNTOS DE MEDIA Y 100 DE DESVIACIÓN TÍPICA EL PROMEDIO DE TODAS LAS COMPETENCIAS BÁSICAS SIGUIENDO EL MISMO MODELO DE LOS ESTUDIOS NACIONALES E INTERNACIONALES.

⁶ Obra citada. pp 14 y siguientes

La fiabilidad y la validez son estadísticos de uso habitual en la Teoría Clásica de los Test que han sido calculados para analizar la calidad de los materiales utilizados.

Tabla Nº 20. Fiabilidad de la evaluación y estabilidad de los resultados.

Competencia		Índice de fiabilidad.
1. Comunicación lingüística	Castellano	0,819
	Ingles.	0,883
2. Matemática.		0,712
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.		0,531
4. Cultural y artística.		0,312
5. Tratamiento de la información y competencia digital.		0,725
6. Social y ciudadana.		0,693
7. Aprender a aprender.		0,559
8. Autonomía e iniciativa personal.		0,586
9. Emocional.		0,673
Global		0,932

La Tabla Nº 20 recoge el índice de fiabilidad global del conjunto de la evaluación (todos los indicadores) y de cada una de las Competencias básicas evaluadas. El índice de fiabilidad permite estimar la estabilidad en la obtención de los resultados.

Para obtener este índice se utiliza, como en los estudios internacionales, el “Alfa de Cronbach” (media ponderada de las correlaciones entre las distintas tareas) aunque la validez de su uso, en este caso, viene limitada por el número de tareas y por la exigencia de que las tareas sean homogéneas y estén elaboradas en el mismo sentido.

La fiabilidad es mayor cuando los valores se acercan a la puntuación 1. En este caso, es alta para el conjunto de la evaluación (0,932), la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera (0,883) y lengua castellana (0,819), la Competencia matemática (0,712) y Tratamiento de la información y competencia digital (0,725); aceptable (superior a 0,500) para las Competencias en el Conocimiento e interacción con el mundo físico (0,531), Aprender a Aprender (0,559), Autonomía e iniciativa personal (0,586) y Emocional (0,673); y limitada en la Competencia Cultural y artística (0,312).

Tabla Nº 21. Comparación de la Fiabilidad de las distintas evaluaciones de diagnóstico.

Competencia	EdD 2009	EGD 2009	EdD 2010
Comunicación lingüística	0,567	0,861	0,819
Matemática	0,625	0,854	0,712
Conocimiento e interacción del mundo físico	0,404	0,800	0,531
Social y Ciudadana	0,468	0,856	0,639
Global	0,891		0,936

El índice de fiabilidad global de la Evaluación de diagnóstico en cada una de las fases es superior al obtenido en la Evaluación General de Diagnóstico 2009 en cada una de las Competencias básicas evaluadas. Los índices de fiabilidad de la fase del 2010

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

superan en todas las Competencias básicas a los obtenidos en el 2009 aunque son inferiores a los de la Evaluación General de Diagnóstico. El número de ítems utilizados por la Evaluación General de Diagnóstico en la evaluación específica de cada una de las Competencias básicas es mayor a las tareas empleadas en la Evaluación de Diagnóstico censal.

Para conocer la validez se utiliza el análisis de contenido de expertos y como procedimiento indirecto se ha calculado la correlación entre los promedios de cada una de las Competencias básicas.

Tabla Nº 22. Correlación entre los promedios de las Competencias básicas.

	CCL	CCLI	CM	CCIM	CCA	TICD	CSyC	AaA	AIO	CE
CCL	1,0000	0,5133	0,5801	0,6045	0,4788	0,2741	0,6799	0,7576	0,5956	0,6184
CCLI	0,5133	1,0000	0,4351	0,4287	0,3018	0,2339	0,5751	0,4643	0,4009	0,4212
CM	0,5801	0,4351	1,0000	0,5874	0,3866	0,2532	0,5979	0,5879	0,5174	0,5356
CCIM	0,6045	0,4287	0,5874	1,0000	0,4186	0,2401	0,6397	0,6046	0,5105	0,5370
CCA	0,4788	0,3018	0,3866	0,4186	1,0000	0,1828	0,5066	0,4719	0,4041	0,4179
TICD	0,2741	0,2339	0,2532	0,2401	0,1828	1,0000	0,2622	0,2563	0,2308	0,2454
CSyC	0,6799	0,5751	0,5979	0,6397	0,5066	0,2622	1,0000	0,7592	0,7171	0,7365
AaA	0,7576	0,4643	0,5879	0,6046	0,4719	0,2563	0,7592	1,0000	0,5877	0,6037
AIP	0,5956	0,4009	0,5174	0,5105	0,4041	0,2308	0,7171	0,5877	1,0000	0,7753
CE	0,6184	0,4212	0,5356	0,5370	0,4179	0,2454	0,7365	0,6037	0,7753	1,0000

La Tabla Nº 22 recoge el coeficiente de correlación de Pearson. La correlación es positiva en todos los casos y se considera aceptable siempre que es igual o supera el 0,2000.

Destaca la correlación existente entre las Competencias de Aprender a aprender y Comunicación lingüística en castellano y entre las Competencias Social y ciudadana, Autonomía e iniciativa personal y Emocional y la limitada correlación del Tratamiento de la Información y competencia digital con el resto.

5 Índice de gráficos y tablas.

5.1 Gráficos.

Gráfico N° 1. Promedios alcanzados en cada una de las Competencias básicas en 4° de la Educación primaria.	12
Gráfico N° 2. Dispersión de los resultados en las Competencias básicas. Desviación típica.	13
Gráfico N° 3. Niveles de logro alcanzado en las Competencias básicas en 4° de la Educación Primaria.	14
Gráfico N° 4. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Escuchar y Escribir de la Competencia en Comunicación lingüística en castellano.....	16
Gráfico N° 5. Niveles de logro alcanzados en las destrezas de Hablar y Conversar de la Competencia en Comunicación lingüística (Inglés).	18
Gráfico N° 6. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Matemática.	19
Gráfico N° 7. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.	20
Gráfico N° 8. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Cultural y artística.	21
Gráfico N° 9. Niveles de logro alcanzados en Tratamiento de la información y competencia digital.....	22
Gráfico N° 10. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Social y ciudadana... ..	23
Gráfico N° 11. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Aprender a aprender.	24
Gráfico N° 12. Niveles de logro alcanzados en la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.	25
Gráfico N° 13. Niveles de logro alcanzados en la Competencia Emocional.	26
Gráfico N° 14. Niveles de logro en los Objetivos generales de la Educación Primaria. Porcentajes.....	27
Gráfico N° 15. Niveles de logro en los procesos. Porcentajes.	28
Gráfico N° 16. Distribución de la población por el ISEC.....	31
Gráfico N° 17. Resultados del alumnado de 4° de la Educación primaria en función del “Índice socioeconómico y cultural” (ISEC). Distribución porcentual por niveles de logro.	32
Gráfico 18. Porcentaje de alumnado con riesgo de exclusión.	33
Gráfico N° 19 . Proporción del alumnado con “ISEC bajo” según los niveles de logro obtenido en la puntuación global.....	34
Gráfico 20. Porcentaje de alumnado que se sitúa en el nivel de excelencia.	35
Gráfico N° 21. Resultados por sexos . Puntuaciones medias.	36

Informe resumen de resultados. Fase 2010.

Gráfico N° 22. Distribución de la población de 4° de la Educación primaria que participa en la evaluación de diagnóstico por edades.....	37
Gráfico N° 23. Resultados según la idoneidad. Puntuaciones medias.	37
Gráfico N° 24. Resultados en función del trimestre de nacimiento, del alumnado escolarizado en 4° de la Educación primaria en el año que le corresponde. Distribución porcentual por niveles de logro.	38
Gráfico N° 25. Resultados del alumnado inmigrante en 4° de Educación primaria. Puntuaciones medias.	39
Gráfico N° 26. Distribución por niveles de desarrollo de los inmigrantes en función de los resultados.	40
Gráfico N° 27. Puntuaciones globales medias en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera según las enseñanzas que reciben. Contraste con la fase del 2009.	41
Gráfico N° 28. Niveles de logro del alumnado en la Competencia en Comunicación lingüística en lengua extranjera según las enseñanzas que reciben. Porcentajes.	41
Gráfico N° 29. Resultados del alumnado en función de las expectativas hacia su capacidad de estudio en 4° de Educación primaria. Puntuaciones medias.	42
Gráfico N° 30. Medidas específicas de apoyo educativo. Porcentaje.	43
Gráfico N° 31. Resultados obtenidos y medidas de apoyo en 4° de Educación primaria. Puntuaciones medias.	44
Gráfico N° 32. Resultados del alumnado en función del uso de los recursos informáticos en casa en 4° de Educación primaria. Puntuaciones medias.	45
Gráfico N° 33. Puntuación media de los centros docentes en función del ISEC. Diferencias con la puntuación global.....	46
Gráfico N° 34. Resultados de los centros docentes en función de su tipología en 4° de Educación primaria. Puntuaciones globales medias. Contraste con la fase del 2009.	47
Gráfico N° 35. Distribución porcentual de la población escolarizada según el ISEC en centros docentes de diferente titularidad.....	48
Gráfico N° 36. Resultados y distribución porcentual de centros docentes en función de su participación en Programas de formación en centros y proyectos de innovación en el año académico 2009.	49
Gráfico N° 37. Resultados en el “Índice de desarrollo curricular” de los distintos grupos. Diferencia con el IDC de los centros docentes.....	50
Gráfico N° 38 . Resultados del alumnado en función de la valoración que hacen los tutores de la participación de las familias de su grupo. Puntuaciones medias.	51

5.2 Tablas.

Tabla N° 1. Peso porcentual de las competencias básicas de acuerdo con los indicadores utilizados, 2010.	6
Tabla N° 2. Indicadores utilizados para describir el contexto y los procesos.	7
Tabla N° 3. Unidades de Evaluación utilizadas en el 2010.	8
Tabla N° 4. Respuesta a la Unidades de Evaluación. Tamaño de la muestra.	9
Tabla N° 5. Centros docentes que imparten 4° de Educación primaria que responden a los cuestionarios de la evaluación de contexto y procesos, vía electrónica.	9
Tabla N° 6. Estimación de los cuestionarios remitidos por la comunidad educativa en 4° de Educación primaria.	10
Tabla N° 7. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Escuchar y Escribir (Castellano).	16
Tabla N° 8. Niveles de logro: Indicadores de las destrezas de Hablar y Conversar (Inglés).	18
Tabla N° 9. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Matemática.	19
Tabla N° 10. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en el Conocimiento e interacción con el mundo físico.	20
Tabla N° 11. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Cultural y artística.	21
Tabla N° 12. Niveles de logro: Indicadores de Tratamiento de la información y competencia digital.	22
Tabla N° 13. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Social y ciudadana.	23
Tabla N° 14. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Aprender a aprender.	24
Tabla N° 15. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia en Autonomía e iniciativa personal.	25
Tabla N° 16. Niveles de logro: Indicadores de la Competencia Emocional.	26
Tabla N° 17. Alumnado inmigrante matriculado, inscrito y evaluado. Porcentajes sobre el total del alumnado y tasas de inscripción y participación.	39
Tabla N° 18. Diferencias existentes entre los centros docentes con el mismo ISEC. Porcentajes.	46
Tabla N° 19. Puntuaciones medias obtenidas por Competencias básicas según la tipología de los centros docentes.	48
Tabla N° 20. Fiabilidad de la evaluación y estabilidad de los resultados.	54
Tabla N° 21. Comparación de la Fiabilidad de las distintas evaluaciones de diagnóstico.	54
Tabla N° 22. Correlación entre los promedios de las Competencias básicas.	55